







قِيًّا مُحَدِّدُ لِمُلْمُ الْيُلِقِّلُ إِنَّا نِيْنَ

المكنبة العربية

تصديعت

وَرَارُكُوا الْهُورِيَ الْمُعَلِيْ الْمُعَلِيْ الْمُعَلِيْ الْمُعَلِيْ الْمُعَلِيْنِ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِيْنِ الْمُعْلِيِّ الْمُعْلِيْنِ اللّهِ الْمُعْلِيْنِ اللّهِ الْمُعَلِيْنِ اللّهِ الْمُعَلِيْنِ اللّهِ الْمُعْلِيْنِ اللّهِ الْمُعْلِيْنِ اللّهِ الْمُعْلِيْنِ اللّهِ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

1561



clow-rear social some year our o

فَيَامِرُ وَلَا لِمُأْلِيا لِأَلْكُ النَّالِيْكُ النَّالِيْكُ النَّالِيْكُ النَّالِيْكُ الْمُأْلِيدُ النَّالِيْكُ الْمُأْلِيدُ النَّالِيْكُ النَّالِيْكُ النَّالِيدُ النّالِيدُ النَّالِيدُ النَّالِيلِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِ النَّالِيلِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيلُولِيل

تأليف الدكنور حكيم أمير عباليت تيد

تعت يم : الدكنورم يمصطفى زيا<u>دة</u> 962.00 January النياف الدارالفومية للطباعة والنشر الغاهر





بقلم الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة

تقسيم التاريخ المصرى القومى إلى عصور متولدة بعضها من بعض ، ثم إلى دول منسلخة بعضها من بعض ضرورة عملية عامة لفهم التاريخ كله .

وموضوع هذا الكتاب دراسة جديدة في أصول دولة من هذه الدول في مصر ، وهي دولة سلاطين المماليك الثانية أو دولة المماليك الجراكسة على قول المؤرخين السائفين مع بحث جديد كذلك في قيام هذه الدولة في مطلع القرن الحامس عشر الميلادي ، حين كان خطر تيمورلنك وجنوده منذراً بالهجوم على الشرق الأوسط كله .

وهذا الكتاب الجديد محدود بعنوانه ، ولذا تركزت فصوله في بحث جذور هذه الدولة وحوادث نموها وقيامها فحسب ، فاشتمل الفصل الأول منها على وصف هذه الجدور التي ترجع إلى تكوين فرقة المماليك البر، جية أيام السلطان قلاون ، زمن الدولة المملوكية الأولى ، وهي المعروفة كذلك باسم دولة المماليك الأتراك . والمعروف أن هذا السلطان قلاون حرص على أن تكون هذه الفراقة المملوكية الجديدة من الجراكسة لا نهن الأتراك أوغير هم من الأجناس المملوكية الأخرى ! واستطاع المؤلف أن يبرهن على ذلك كله بدراسة دقيقة لتراجم الشخصيات المملوكية الجركسية في أثناء الدولة المملوكية الأولى وأن يستخرج منها بعض عناصر النمو التي أدت إلى قيام هذه الدولة المملوكية الثانية .

وفى الفصل الثانى من هذا البحث تتبع المؤلف محاولات الأمير الجركسى برقوق فى سبيل إزالة سلطان المماليك الأتراك وذراريهم وإقامة المماليك الجراكسة أخيراً مكانهم في الدولة المملوكية في مصر والشام ، وذلك بإعلان نفسه سلطاناً بالقاهرة ودمشق سنة ١٣٨٢ م .

ثم اشتمل الفصل الثالث على بداية حكم هذا السلطان الجركسي الجديد ، ومحاولة خلعه ، وإحلال الخليفة العباسي المقيم بالقاهرة محله ، وهو مأدى إلى كثير من القاق الداخلي .

وشغل هذا القلق الداخلي صفحات الفصل الرابع ، حيث أوضح المؤلف مدى إمعان السلطان برقوق في سياسته العنصرية الجركسية ، ونجاحه فيها ضد بقايا المماليك .

وانتقل المؤلف من هذه المرحلة التكوينية الناجحة إلى موضوع المشكلات الخارجية

التى واجهت الدولة الجديدة ، وأولها ظهور تيمورلنك ، وتهديد ذلك العملاق السلطان برقوق ولكيان دولة المماليك الثانية ، وزحفه نحو الشام المملوكية ، واستيلائه المشهور على دمشق . ثم جعل المؤلف حوادث الاحتلال التيمورى لدمشق بداية موضوع الفصل الخامس، الذى اشتمل كذلك على مر احل العلاقات الأخرى بين الدولة المملوكية الثانية وجيرانها من العثمانيين وغيرهم فى الشرق الأوسط ، زمن السلطان برقوق وابنه السلطان فرجحى سنة ١٤١٧م ، وهى السنة التى توفى فيها هذا السلطان الثانى والتى يختم بها هذا البحث .

وسوف يلمس القارئ مدى جهود المؤلف فى تنسيق هذا البحث ، ولاسيما حين يصل إلى مجموعة الوثائق العربية والفارسية المخطوطة والمطبوعة الحاصة بعلاقات تيمورلنك بالسلطان برقوق وابنه فرج ، إذ تدل هذه الوثائق على أن هذه الدولة المملوكية الثانية أدت خدمة جليلة فى التاريخ المصرى القومى بإيقاف الحطر التيمورى عند حد معلوم.

محمد مصطفى زيادة

مقدمة المؤلف

موضوع «قيام دولة المماليك الثانية » يمثل جانباً هاماً فى تاريخ المماليك فى مصر وسورية ، وموضوع الأهمية يتضح فى نواح ثلاث :

الأولى ؛ أن دولة المماليك الثانية قامت على أسس تخالف الأسس التى قامت عليها دولة المماليك الأولى – وإن اشتركت معها فى بعض اتجاهاتها – إذ اتخذ أصحاب هذه الدولة العصبية العنصرية سلاحاً لإزالة دولة المماليك الأولى ثم استمرت العنصرية إطاراً عاماً لسياستهم الداخلية وميزة واضحة لدولتهم ، بل امتزجت هذه النعرة بدمائهم حتى بعد سقوط دولتهم فى أيدى العمانيين . وبلغ من شدتها أنه لم يكن فى وسع العمانيين العمل دونهم فاشركوهم معهم فى الحكم .

أما الناحية الثانية لأهمية دراسة الموضوع فتظهر فى مدى ما أحدثته هذه العصبية العنصرية الوافدة من آثار فى نفوس المماليك الترك ، وفى مدى إظهارها للمحاولات العربية المختلفة للوصول إلى الحكم بعد أن نجح برقوق فى نقل السلطنة إليه .

والناحية الثالثة تكمن فى السياسة الخارجية لمؤسس هذه الدولة ، هذه السياسة التى نتج عنها احتلال دولة المماليك الثانية لمركز الصدارة فى الشرق الأوسط ، فضلاً عن تبوئها زعامة العالم الإسلامي سياسياً وثقافياً برغم ما طفحت به من مؤامرات وفتن .

وهكذا نلحظ أن وضع المماليك الذين حكموا القاهرة فى قائمة دولة واحدة أمر أصبح فى حاجة إلى إعادة نظر ، بسبب ما بين الدولتين من اختلاف فى الاتجاه العنصرى وفى طريقة قيام كل منها ، وفى نظم الحكم والإدارة كذلك .

ولا شك أن الاختلاف العنصرى صفة هامة ، لاسيا أن تيار الاتجاه العنصرى أخذ في الظهور منذ عهد دولة المماليك الأولى ، حين تكتل الجراكسة في فرقة المماليك البرجية ، وحاولوا طوال القرن الرابع عشر الميلادي الوصول إلى الحكم ، حتى إذا نجحوا في هذا الأمر في عهد الناصر محمد ، كان لهذا النجاح نتائجه الوخيمة عليهم ، إذ حلت النكبات بفرقة البرجية ، وصار مرجع هذا كله ما اتجه إليه الجراكسة من التعصب لعنصرهم .

على أن سوء الأحوال الاقتصادية في البلاد في أواخر دولة المماليك الأولى ، وما صحبه من ضعف سلاطين هذه الفترة ، وسيطرة كبار الأمراء على الحكم حتى تشبهوا بسلاطينهم ، فجلبوا أعداداً كبيرة من المماليك وفتحوا الباب أمام الوافدية من الجراكسة وغير هم للقدوم إلى مصر في وقت قل فيه جلب المماليك الترك بسبب الإغارات المغولية على أواسط آسيا ، مهد هذا كله للجراكسة لمحاولات جديدة للاستفادة من ضعف الدولة المملوكية الأولى في تأييد مركزهم .

ومع أن المملوك برقوق الجركسي لم تكن تجرى في عروقه دماء سلطانية ، فإنه استطاع أن يضع خطة للقضاء على دولة بني قلاون ، وقضى بذلك على فكرة الوراثة في هذا البيت ، ونقل السلطنة إلى الجراكسة بطريقة وضمحت فيها الاتجاهات العصبية العنصرية التي لم تفارق طبيعة الجراكسة أبداً .

ولنجاح فكرة الجراكسة فى نهاية القرن الرابع عشر الميلادى نتائج بعيدة المدى إذ أدى إلى تيار من الهجرات الجركسية إلى مصر طوال دولة المماليك الثانية ، وصار لحؤلاء الجراكسة أثر كبير فى تاريخ مصر فى العصور الوسطى ، وألهب تعصبهم الثورات العربية فى هذا العصر للمطالبة بالحكم . ولم يقف نفوذ الجراكسة فى مصر حتى بعد الفتح العثمانى لها ، بل صاحبتهم نعرتهم العصبية فى تاريخ مصر الحديث .

وضع برقوق لدولة المماليك الثانية اتجاهات واضحة ، فوقف فى وجه المغول والصليبيين ، واحتفظ بزعامة دولته للعالم الإسلامى ، وأكد صداقتها مع الدول التى لها معالج أدبية أومادية .

غير أن تتبع الناحية العنصرية لم يكن أمراً سهلاً لكثرة الشخصيات التى ظهرت على مسرح السياسة فى دولة المماليك الأولى . وأعانى على تتبع أصول هذه الشخصيات المصادر التى ترجمت لأعيان هذا العصر مثل «المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى» لابن تغرى بردى ، «أعيان العصر وأعوان النصر» ، «الوافى بالوفيات» لصلاح الدين بن خليل الصفدى ، «عيون التواريخ» للكتبى وغيرها مما ورد فى حواشى البحث .

على أن متابعة الاتجاهات العنصرية وقت قيام دولة المماليك الثانية لم تكن واضبحة فى كل المصادر ، ولكننى تمكنت من الوقوف عليها وعلى دوافعها ونتائجها من بعض المؤرخين الدين امتازوا بالدقة فى كتاباتهم وفى مقدمة هؤلاء المقريزى فى كتابه « السلوك لمعرفة دول الملوك» ، وابن تغرى بردى فى «النجوم الزاهرة» ، «المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى » وابن الفرات فى « تاريخ الدول والملوك » كما وجدت بعض النصوص فى «الدررالكامنة ، فى أعيان المائة الثامنة »لابن حجرالعسقلانى ، وقد أو ضحت هذه

النصوص إحساسات الترك في دولة المماليك الأولى ومدى خوفهم من سيطرة العنضر الجركسي .

على أننى لم أستطع العثور على ترجمة قائمة بذاتها للسلطان برقوق برغم أن ابن دقماق كتب عنه «عقد الجواهر في تاريخ الملك الظاهر» إذ يبدو أن هذه السيرة فقدت كما أن بروكلمان لم يذكر عنها شيئاً. وبرغم أنابن دقماق ذكر في الجزء الثاني من مخطوطه « الجوهرالثمين في سير الملوك والسلاطين» أنه كتب تاريخاً مفصلا للحوادث التي دارت وقت قيام دولة المماليك الثانية في الجزء الثاني من كتابه ، «نزهة الأنام في تاريخ الإسلام » فإن هذا الجزء لا أثر له بين خطوطات دار الكتب بالقاهرة أوغيرها ، واتضح أن النسخة المعنونة بالجزء الثاني من نزهة الأنام برقم ١٧٤٠ تاريخ بدار الكتب بالقاهرة ليست سوى قطعة من «الجوهر الثمين» للمؤلف نفسه ، ولم يكن ثمة بد من الاعتاد على ليست سوى قطعة من «الجوهر الثمين» للمؤلف نفسه ، ولم يكن ثمة بد من الاعتاد على كتابات ابن حجر العسقلاني ، وابن تغرى بردى ، وابن الفرات ، وابن الحطيب . فيما ذكروه مفصلاً عن قيام دولة المماليك الثانية وحكم السلطان برقوق . وتعتبر غطوطة ابن الخطيب « نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان» وثيقة مهمة لقيام دولة المماليك الثانية وتاريخها حتى منتصف القرن الخامس عشر الميلادي .

على أن المراجع الغربية المعاصرة التى كتبت عن حياة برقوق أضافت بعض المعلومات التي أهملها كتابنا . ومن مؤلفي هذه المراجع الغربية المعلومات التي أهملها كتابنا . ومن مؤلفي هذه المراجع الغربية الفرن الخامس عشر وتنقل في الشرق الذي عاش في أواخر القرن الرابع عشر وأوائل القرن الخامس عشر وتنقل في الشرق وكتب عن حياة السلطان برقوق بعنوان الاعتمام الأكتاب المحافظات المحافظات المحافظات المحافق المحافظات ال

أما عن حكم السلطان برقوق وابنه فرج وما حدث فيه من تطور شمل نظمه فقد احتوت موسوعة العيني «عقد الجمان في تاريخ ملوك الزمان » كما احتوى « ذيل تاريخ الإسلام أو الإعلام بتاريخ الإسلام » لابن قاضي شهبة معلومات طيبة عن حكم السلطان برقوق . أما ما أحدثه في نظم الحكم والإدارة فيأتي في مقدمة المصادر التي استعنت بها « صبح الأعشى في صناعة الإنشا » للقلقشندي وكذلك «المواعظ والاعتبار في ذكر الحطط والآثار» للمقريزي .

واستكملت دراسة الموضوع ببحث موقف جيران دولة المماليك الثانية حين عرضت له مع المقارنة بين وجهى نظر كتاب دولة المماليك الثانية وكتاب الدول المجاورة. فمن ناحية موقف المغول استعنت يكتابات الفرس مثل « ظفر نامه » لعلى شرف الدين على يزدى والذى نقله إلى الإنجليزية Darly ، وماكتبه خو الدامير «كتاب حبيب السير» وميرخواند «كتاب روضة الصفا» وهو مخطوط بجامعة القاهرة.

ومع أن هؤلاء الكتاب مالوا إلى تعظيم تيمورلنك إلا أن كتاباتهم لم تتصف بالمغالاة . ومع هذا قابلتها بكتابات ابن تغرى بردى والبسطامى والسلامى الواردة بالحواشى . ولكتاب ابن خلدون « التعريف بابن خلدون ورحلته شرقاً وغرباً » قيمة طيبة فى شرح أحد مواقف تيمورلنك . وقد نشره محمد بن تاويت الطنجى كما نشر Fischel فى كتابه أحد مواقف تيمورلنك مع جيش السلطان فرج والبعثة المملوكية التى بعث بها الأمراء للصلح مع تيمورلنك . ومع هذا فإن ابن خلدون لم يتناول تفصيلات كالتى أوردها المقريزى أو العينى . .

ثم عرضت للعلاقات الخارجية مع العثمانيين مستعيناً بما ورد فى متون المصادر The Byzantine فى كتابه Oman السابقة مع مقابلتها بآراء كتاب الغرب أمثال Oman فى كتابه Foundation Of The Ottoman Empire

أما موقف الفرنج من دولة المماليك الثانية فلعل أهم مصدر معاصر هو كتاب l'Egypte Au Commencement Du Quinzieme Siêcle ونشره Dopp وبيلوتى هذا تاجر كريتى عاش فى مصر أواخر القرن الرابع عشر وأوائل القرن الخامس عشر . ومع أن كتاباته خلت من ذكر شيء عن برقوق فإنه فصل الحديث عن علاقة الفرنج بالسلطان فرج .

وفى علاقة دولة المماليك الثانية بالمغرب عثرت فى كتاب التعريف بابن خلدون» على خطاب ودى من السلطان برقوق إلى سلطان تونس لإرسال أولاد ابن خلدون الذى عزم على الإقامة فى مصر . وأضفت عن السلاوى فى كتابه « الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى». معلومات عن أحوال بلاد المغرب وقتذاك .

وتضاف إلى قائمة المصادر الأساسية كتاب « العقد النمين في تاريخ البلد الأمين » للفاسي و « درر الفرائد المنظمة في أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة » للخزرجي (أبوالحسن (عبد القادر بن محمد) ، «العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية » للخزرجي (أبوالحسن على) ، وهذه فصلت الحديث عن علاقة دولة المماليك الثانية يمكة واليمن .

وأحب أن أسدى شكرى العظيم إلى أستاذى الفاضل الدكتور محمد مصطنى زيادة الذى أشرف على هذا البحث إشرافاً علمياً دقيقاً ، فى روح أبوية مملوءة بالعطف الصادق الذى أحسبه كل من تتلمد على يديه .

والله الموفق

الفصن لالأول

أصول دوله الماليكيك لثانية

بداية تكوين فرقة المماليك البرجية زمن قلاون ـ الجنسية الجركسية الغالبة بينهم .. العناية الخاصة بهم .. اقامتهم في أبراج القلعة وطباقها ـ عدد هذه الفرقة ـ ازدياد عددهم زمن السلطان خليل بن قلاون ـ التغيرات الجديدة في تربيتهم ـ موقفهم من مقتل خليل سنة ١٢٩٣ م ... علاقتهم بسسلطنه الناصر محمد في تلك السنة سأانضمام البرجية الي الوزيرير الشبجاعي ضد ناثب السلطنة كتبغا والمماليك الترك سخلع الناصر عبد وسلطنة كتبغا المغولي سنئة ١٢٩٤ م. ــ معارضة البرجية للسلطان كتبغا مسلطنة لاجين سنة ٢٩٦١مم معارضة البرجية للسلطان لاجين وقتله على أيديهم ـ اعادة الناصر محمد الى السلطنة سنة ٦٩٨ م (سنة ١٢٩٨ م) ، ازدياد تفوذ البرجية في الجيش المملوكي سـ أثرهم في سلطنة بيبرس م الجاشنكير سنة ۷۰۸ م ، سنة ۱۳۰۷ م ــ ازدياد الماليك الجراكسة في صفوف البرجية _ المنافسة بين المماليك الجراكسة والمساليك الترك واعادة الناصر محمسه على أيدى المماليك م الترك - اضعلهاد الناص محمد للجراكسة في سيسلطنته المالثة - تورات الجراكسة زمن السلطان شعبان بن الناصر محمد سنة ١٣٤٥ م ـ حركاتهم ضد الترك زمن السلطان حاجى بن الناصر محمد سنة ١٣٤٦ م ... ازدياد نفوذ الجراكسة زمن السسسلطان حسن سنة ١٣٤٧ م ... انضمامهم الى جانب أخيه أمير حسين ـ طهور الأمير يلبغا التركي الممرى واقتناؤه المماليك الجراكسة - انقسام اليلبغاوية ومقتل يلبغا سسنة ١٣٦٧ م - النزاع بين اليلبغاوية وبين السلطان شعبان بن حسن وطرد اليلبغاوية من مصر سنة ١٣٦٨ م ــ طهور برقوف الجركسي - انضمام بقايا اليلبغاوية بالقاهرة الي جانب السلطان شعبان - نجاحهم في اعادة اليلبغارية المطرودين -سيطرة اليلبغاوية على الجيش ،

ترجع أصول تكوين دولة المماليك الثانية إلى أوائل أيام السلطان قلاون حين عزم حوالى سنة ٦٨١ ه سنة ١٢٨١ م على تكوين فرقة جديدة من المماليك (١) ، ليكون

⁽۱) حدد ابن إياس سنة ۱۸۱ ه تاريخاً ترك فيه قلارن ركوبه بسبب ثورات الترك وبداية لتكوين مماليك جدد : انظر بدائع الزهور ج ۱ ص ۱۱۵ ، راجع كذلك ابن دقاق «الجوهر الثمين» ج ۲ ورقة ۱۱۷ .

خلاصها له ويكون اعتماده عليها من دون الفرق المملوكية السابقة (١) ، وأطلق قلاون آ على أفراد هذه الفرقة اسم «البرجية» نسبة إلى أبراج القلعة التى أنزلهم بها (٢) ، وحرص السلطان على أن يكون أفراد هذه الفرقة من عناصر جديدة ، فتجنب جميع العناصر السابقة في الدولة المملوكية الأولى وهم الخوارزمية والتركمان والتتار والأتراك . ولذا غلب على الأجلاب الجديدة عنصر الجركس ، اللدين جيء بهم من بلاد القسم الشمالي الغربي من القوقاز ، أي حوض بهر قوبان وقسما من الشاطيء الشرقي للبحر الأسود إلى أطراف بلاد الابخاز جنوباً ، ومن فروعهم السركس ، والأركس ، والكسا ،

وعلى الرغم مما اشتهرت به هذه القبائل من الشجاعة والفروسية ، فإن بعثر آما بين مناطقها الجبلية وودياتها سهل خضوعها للمغول اللدين اشتدت غاراتهم على هذه البلاد منذ أواخر القرن الثالث عشر (٤) . ولذا امتلأت معظم أسواق المماليك بالعنصر الجركسي . ويبدو أن اختيار السلطان قلاون لهذا العنصر ليكون نواة لفرقته الجديدة كان من أسبابه وفرتهم في الأسواق ، فضلاً عن رخص ثمنهم آلئد بالنسبة للعناصر التركية (٥).

وظل السلطان قلاون يعمل على الإكثار من هذه الفرقة حتى بلغت عدتها فى أواخر حكمه ثلاثة آلاف وسبعمائة مملوك ، (٦) ، غير أن لفظ الجركس لم يطلق على فرقة المماليك البرجية إلا بعد سنوات عديدة .

⁽١) من هذه الفرق المملوكية السابقة فرقة « الظاهرية » مماليك الظاهر بيبرس التي أيدت المسمود الخضر بن الظاهر بيبرس ضد السلطان قلاون ، وعاونته في استمرار بقائه بالكرك -- راجع العيني عقد الجان ج ٢ ورقة ٢٦٦

⁽۲) المقریزی : المواعظ والاعتبار ج۲ ص ۲۱۶ ، ۲۶۱ ، السلوك ج۱ ص ۲۵۲ . ابن تغری بردی النجوم الزاهرة ج۷ ص ۳۳۰

⁽٣) النويرى : نهاية الأرب ج ١ ص ٢٤٧ ، ج ١٤ ص ٣٣٨ ، دائرة الممارف الإسلامية مادة الجركس.

Morgan: Etudes Arch. & Hist: Au Caucase T. II راجع (٤) P.P. 250-277.

⁽ه) تراوح ثمن الواحد من الجراكسة بين ١٢٠، ١٢٠ ديناراً على حين كان ثمن التركى Heyd: Hist. Du Commerce Du levant بين ١٤٠، ١٣٠ دينارا – راجع T.II. p. 559.

⁽٣) المقريزى: المواعظ والاعتبار ج ٢ ص ٢١٤: في حديث المقريزى في هذا الشأن وقوله (وجعلهم طوائف) لا يعود الضمير على السلطان خليل بل على السلطان قلاون بدليل أنه أكد هذا في ص ٢٤١ في نفس المرجع .

وجعل قلاون إقامة مماليكه الجدد فى أبراج القلعة أىفى مركز إقامة السلطان ودار الحكومة ليكونوا على قوله «كالأسوار والحصون المانعة لى ولأولادى وللمسلمين » (١)

ولم تكن أبراج القلعة صغيرة ، بل اتسعت بحيث سمحت لسكنى جميع الفرق المملوكية الجديدة ولا سيما بعد أن أضاف إليها السلطان قلاون سنة ١٨٣ه ه (سنة ١٢٨٣م) برجا عظيماً بجانب باب السر الكبير ، وبنى فى مستواه عدة طباق ، وألحق بها عدة قاعات مرخمة (٢). وأطلق قلاون على هذا البرج اسم البرج الكبير ؛ مضافا إلى الأبراج الأخرى وهى البرج الأحمر ، وبرج الزاوية ، وبرج الحداد ، وبرج الرملة ، وبرج الإمام وغير ها (٣) ، على أنه جعل البرج الكبير لمماليكه الجدد ، وقصلهم بذلك عن الفرق المملوكية القديمة التي عرفت في مجموعها باسم الترك (٤) .

وعنى قلاون عناية شخصية بمماليكه الجدد ، ودأّب على الجلوس بالرحبة بالقلعة ليشهد تمرين كل طبقة بين يديه بالرماح أو رمى النشاب (°) ، وهذا فضلاً عن أنواع التربية الدينية المعروفة فى الأوساط المملوكية فى ذلك الوقت . ووضحت ميول قلاون نحو مماليكه الجدد (٢) مما جعل هناك مجالاً لنوع من الطائفية ، وبداية للتنافس العنصرى والحزبي بين المماليك .

وسار السلطان خليل بن قلاون على سنة أبيه فى الإكثار من المماليك الجركس حتى إنه رغب فى زيادة عددهم إلى عشرة آلاف مملوك ، فاشترى فى حكمه القصير (سنة ١٢٨٩ ــ سنة ١٢٨٩ م) حوالى ألنى مملوك من أسواق ثغر كفا بالقرم ، وأصبح ذلك الثغر مورداً هاما "للجراكسة (٧) .

غير أنه على حين حتمت النظم المعروفة ألايبارح الماليك القلعة ، سمح لهم

⁽١) نفس المرجع والجزء ص ٢١٣.

⁽ ٢) نفس المرجع والجزء ص ٢٠٤ نقلا عن ابن عبد الظاهر .

⁽٣) راجع القلقشندى : ضوم الصبح المسفرص ٢٣٣ - ٢٣٤ .

^(؛) راجع العربي : الفارس المملوكي ص ٤٨ ـ

⁽ o) ذكرت المصادر المعاصرة أن السلطان قلاون غير ملابس مماليكه الجدد بزى أحسن منه تسهل معه حركتهم – راجع ابن إياس : بدائع الزهورج ١ ص ١٢٠ .

⁽۲) غالى المقريزى حين ذكر أن السلطان قلاون خص البرجيه بالترقية إلى وظائف السلاحدارية والجمقدارية والجاشنكيريه والأوشاقية ، وذلك لقصر المدة التي يمكنهم أن يصلوا فيها إلى هذه الوطائف . راجع المقريزى : المواعظ والاعتبار ج ۲ ص ۲۱۶ .

⁽٧) المقدسي . نزهة الناظرين ص ٢٥٧ .

السلطان خليل أن ينزلوا منها فى النهار بشرط ألا يبيتوا خارجها (١) . وأدى هذا إلى وقوفهم على الأحوال العامة بعد أن كانوا بمعزل عن الناس ، كما أدى إلى از دياد تعلقهم بالسلطان خليل ، حتى صارت فرقتهم تعرف أحيانا بالأشرفية ، وبدأت بذلك المنافسة بين الترك والجراكسة .

ومن هذه البداية يتضح أن الأمير بيدرا نائب السلطنة – وهو من الترك – استغل فساد سمعة السلطان خليل بين الناس ، وتمكن بالاتفاق مع الأمير لاجين السلاحدار (٢) وغيره من كبار الأمراء الترك على قتل السلطان وهو فى إحدى سرحات الصيد (٣) ، أملا في إعلان نفسه للسلطنة ، وثارت المماليك البرجية بالقلعة لقتل خليل . ولم تهدأ ثائرتهم حتى استطاع الأمير طقجى البرجي قتل بيدرا وغيره من الأمراء الترك الدين ظهر أنهم اشتركوا فى هذه الفتنة (٤) . ولذا كان من الطبيعي أن يجمع البرجية على اختيار أخى خليل وهو الناصر محمد بن قلاون للسلطنة فى المحرم سنة ٣٩٣ ه (سنة اختيار أخى خليل وهو الناصر محمد بن قلاون للسلطنة فى المحرم سنة ٣٩٣ ه (سنة المحرم الشركي فى منصب الوزارة (٥) .

ثم لم يلبث كتبغا أن استغل صغر سن الناصر محمد بن قلاون وأخد يستأثر بالسلطة دون سائر الأمراء . وغضب البرجية الدين كا نوا السبب فى إقامة السلطان الجديد ، وأخذوا فى التدبير لملافاة هذا الأمر ونسبوا إلى كتبغا تهمة التستر على اشتراك لاجين فى قتل السلطان خليل (٦) . وانتهز الوزير سنجر الشجاعى فرصة كراهية البرجية لكتبغا ليغتصب السلطنة لنفسه ، فلجأ إلى بث الفتن بين الأمراء ، واتهم كتبغا بإهمال شأن الناصر محمد واستطاع فى النهاية أن يحدث انقساماً فى صفوف المماليك ، وصار العسكر فريقين ؛ فريق مع كتبغا ومعظمهم من الأمراء والمقدمين الترك ، والفريق الآخر مع الوزير الشجاعى وهم فرقة المماليك البرجية (٧) . غير أن ثمة ملاحظة هامة فى هذا الصراع الوشيك الوقوع وهى : أن الانقسام لم يحدث على هذا النحو مصادفة ، بل كان

⁽١) المرجع السابق والجزء ص ٢١٣ .

Wiet:Biographies Du Manhl Safi p. ١٨٢١ من ٢٥ القريزى: السلوك ٢٥ سادك ٢٥٠ المقريزى: السلوك ٢٥٠ المقريزى: المقريزى: المقريزى: السلوك ٢٥٠ المقريزى: المقريز

⁽٣) ابن حبيب : درة الأسلاك في دولة الأتراك ج ١ ورقة ١٢٠ .

[.] ۲۷ - ۲٦ تاريخ سلاطين الماليك ص ٢٦ - ٢٧ . Zettersteen (٤)

⁽ه) ابن تغرى بردى . المنهل الصافى ج ٣ ورقة ١٧٨ .

⁽۲) المقريزى : السلوك ج ۱ ص ۷۹۹ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ۱۳ ص ۳۳۸ – ۳۳۵.

⁽v) الكتبى : عيون التواريخ ج ، ورقة ، ١٠٠

نتيجة استغلال كتبغا النزعة العنصرية ، إذ أخد مند ولايته نيابة السلطنة يعمل على استمالة العناصر التركية من بني جنسه إلى جانبه بإسناد الوظائف إليهم (١). أما الشجاعي فبرغم أنه تركي فإنه لم يكن في وسعه سوى ضم البرجية إلى جانبه بإنفاق الأموال الطائلة عليهم، حتى قبل إنه أنفق في يوم واحد ثمانين ألف دينار ، كما زاد من حماستهم أنه أعلن فيهم أن كل من قتل أميراً من الترك من فريق كتبغا وجاء برأسه إليه « يأخد بيته وبركه وإقطاعاته » (٢) . على أننا نلاحظ ناحية هامة أخرى وهي أن انضهام البرجية إلى جانب الشجاعي لم يكن رغبة في معاونته على تحقيق أهدافه في الوصول إلى السلطنة ، جانب الشجاعي لم يكن رغبة في معاونته على تحقيق أهدافه في الوصول إلى السلطنة ، بل إنهم فهموا أنهم اشتركوا في نزاع شخصي بين الشجاعي وكتبغا من أجل تأييد مركز السلطان الجديد ، فضلاً عن رغبتهم من وراء هذا في الانتقام من كتبغا أخذاً وخليل أستاذهم المقتول .

وتوضح المقارنة بين الفريقين المتنازعين أن عدد البرجية بلغ آنثاد نحو خمسة آلاف وسبعمائة في الوقت الذي ذكرت فيه المصادر المعاصرة أن عدد الترك نقص عن هذا العدد كثيراً (٣) ؛ ولذا شعر كتبغا بضعف جانبه فلجأ إلى إغراء الأمراء وأجناد الحلقة من الأتراك بالمال (٤) ، كما لجأ إلى الاستعانة بالسلطان الناصر محمد ليطلب الشجاعي للحضور إلى القصر السلطاني بالقلعة والاجتماع لتصفية الحلاف ، ولكن الشجاعي رفض أن يذعن للسلطان ، فخلق بذلك مجالاً للكشف عن نواياه في السلطنة ، كما أنه جعل أتباعه من البرجية يظهرون كأنهم عصاة على السلطان ، ولهذا المجتمع الأمير كتبغا في العاشر من صفر سنة ٣٩٣ ه (سنة ٣٩٧٩م) ، بأعيان الترك وألبسهم آلات الحرب وأوقفهم في سوق الحيل تحت القلعة ، على حين تحصن الشجاعي بالقلعة نفسها وأغلق بأبها ودق الكثوسات داعياً أتباعه من البرجية لحرب المماليك الترك .

وبدأ كتبغا حصار القلعة بقطع الماء عنها . (°) وإزاء هذا نزل المماليك البرجية يوم الجمعة ١٣من صفر ٣٩٣ه (سنة ١٢٩٣م) من القلعة على حين غفلة وفاجأوا الأمير كتبغا وأتباعه من المماليك الترك وهزموهم ثم طار دوهم إلى خانقاه سرياقوس ومنها إلى بئر البيضاء ... بين الخانكة وبلبيس ... فاضطر كتبغا إلى الفرار إلى بلبيس (٦) .

⁽١) راجع الكتبى : فوات الوفيات - ٢ ص ١٣٨ .

⁽ ۲) ابن تغری بردی ؛ النجوم الزاهرة ج ۸ ص ۳ ؛ .

⁽٣) ابن الفرات : تاريخ الدرل والملوك ج ٨ ص ١٨٠.

⁽ ٤) بيهر س الدوادار ؛ التحقة الملوكية ورقة ٣٣.

⁽ ہ) ابن تغری بر دی ؛ النجوم الزاهرۃ ج ۸ ص ۴٪.

⁽٢) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٨ ص ١٨٠ – ١٨١ .

وكاد انتصار البرجية على الترك يحول مجرى الحوادث ويعجل بالقضاء على سلطنة بيت قلاون لولا أن نهضت العناصر التركية بزعامة بكتاش أمير سلاح ، وبيسرى أمير مائة، وبكتوت العلائى أمير مائة ، وأيبك الموصلى أمير أربعين واستعانت بالعامة لمواجهة البرجية في واقعة حاسمة عند البئر البيضاء في نفس الشهر واضطر البرجية بعدها إلى الهروب للاحتماء بالقلعة (١) .

ثم أدرك الترك أن الوزير الشجاعي خدع البرجية حين أخبرهم أنه أراد بحركته الدفاع عن بيت قلاون من سطوة كتبغا ، وأن البرجية لوعرفوا الحقيقة لأظهروا إخلاصهم وولاءهم للسلطان الذي لم يمض على اختيارهم له أكثر من شهر . ولذا عمدوا إلى حيلة يستجلبون بها خواطر البرجية وذلك بكشف نوايا الشجاعي لفرقة البرجية فجعلوا السلطان الناصر محمد يصعد على البرج الأحمر ويدعو البرجية إلى طاعته . ونج ت حيلتهم إذ ما كاد نظر البرجية يقع على السلطان الناصر محمد حتى فهموا موقف الوزير الشجاعي على حقيقته ، وما لبثوا أن استجابوا لنداء السلطان وأسرع البرجية وجاءوا إلى الناصر محمد وقبلوا الأرض بين يديه واعتدروا عما قاموا به نحوه بقولهم وجاءوا إلى الناصر محمد وقبلوا الأرض بين يديه واعتدروا عما قاموا به نحوه بقولهم وتحد ما لياله الله الله الله واعتدروا عما قاموا به نحوه بقولهم وتحاءوا إلى الناصر عمد وقبلوا الأرض بين يديه واعتدروا عما قاموا به نحوه بقولهم وتحاءوا إلى الناصر عمد عمد وقبلوا الأرض بين يديه واعتدروا عما قاموا به نحوه بقولهم وتحاءوا إلى الناصر عمد عمد وقبلوا الأرض بين يديه واعتدروا عما قاموا به نحوه بقولهم وتحاءوا إلى الناصر عمد عمد وقبلوا الأرض بين يديه واعتدروا عما قاموا به نحوه بقولهم وتحاءوا إلى الناصر عمد عمد عن الطاعة وليس قصدنا إلا حفظ نظام الدولة واتفاق الكلمة وإزالة أسباب الفساد عن الملكة » . (٢) .

وهكذا فشل الشجاعي بعد أن بدأ أصحابه من البرجية يتسللون للانضهام إلى كتبغا مما قوى جانبه وأعانه على إحكام الحصار على القلعة حتى آثر الشجاعي طلب الأمان الذى لم يقبله الأمراء. ولم يلبث الشجاعي أن شعر بضعف مركزه فسلم نفسه لكتبغا ، الذى قطع رأسه ، وطاف المشاعلية بها في الشوارع والبيوت ، ودقت البشائر معلنة التهاء الفتنة (٣) .

والواقع أن هذه الحادثة دلت على بداية تحول فى سياسة فرقة البرجية حتى أصبحت فرقة تعمل مع الأمير الذى يغدق عليها مالاً أكثر من غيره . ووضحت هذه البداية فى النواع البرجية وراء الوزير الشجاعى وخروجهم على نائب السلطنة على هذه الصورة الخاطفة الجريثة ؛ ومنذئذ بدأ الأمراء الترك يعملون ألف حساب لهذه الفرقة الجديدة التى وقفت عقبة أمام أطماعهم فى السلطنة .

ولما كان كتبغا يرغب في أن يكون له كامل النفوذ في الدولة بعد أن تخلص من

⁽۱) المقريزي : السلوك ج ۱ ص ۸۰۰.

⁽٢) ابن بهادر : فتوح النصر في تاريخ ملوك مصرقسم ٢ ورقه ١٨٠.

⁽٣) الصفدى : أعيان العصرج ٣ قسم ٢ ورقة ٢٢٨ ، ٢٢٩ .

الشجاعى ، فإنه وجد أن بقاء البرجية سوف لا يحقق له هذه الرغبة ، ولذا تظاهر بأنه يغشى نشاط البرجية السياسى ضد سلطنة بيت قلاون ، وعمد إلى إخراج طوائفهم المتهمة بالثورة من الأبراج السلطانية بالقلعة لتقيم في مناظر الميدان الصالحى بأرض اللوق؛ وطائفة ثانية في مناظر الكبش بجوار الجامع الطولوني (١) ، وأخرى في دار الوزارة برحبة باب العيد ، كما سجن عدداً كبيراً من البرجية الذين خشى خطرهم . غير أنه أبقى على طائفة منهم تبلغ نحو أربعة الاف وسبعمائة بالقلعة ، وضيق عليهم الحناق وأمر بعدم مغادر بهم الأبراج خشية انضهامهم إلى إخوانهم الدين طردوا من القلعة (٢) .

وأصبح من الواضح إذن أن الترك لم يعمدوا إلى تشريد البرجية رغبة فى حماية عرش الناصر محمد ، ولكن رغبة فى القضاء على معارض خطير بدأ فى الظهور على مسرح السياسة . ومن هنا بدأ اهتمام البرجية يتحول من الدفاع عن السلطان إلى الانتقام من المماليك الترك .

ثم إن هذا الإجراء من جانب كتبغالم يكن له أثر كبير فى إضعاف نفوذ البرجية بل على العكس أدى إلى تكرار ثوراتهم ، ذلك أن المماليك البرجية الذين طردوا من القلعة لم يرضوا بهذا التشريد ، وخاصة بعد أن أعلنوا للناصر محمد. أنهم لم ينضموا إلى جانب الشجاعى ضده بل رغبة فى الانتقام من كتبغا . ووجد هؤلاء البرجية أن إخلاصهم للناصر محمد لم يجدهم شيئاً بعد أن استحوذ الترك عليه وجعلوه ألعوبة فى أيديهم ، وهو لم يجاوز وقتذاك العاشرة من عمره . ولما لم تعد هناك قيمة لتأييدهم للسلطان الناصر محمد أصبحت سياستهم تنحصر أولا وقبل كل شىء فى المحافظة على كيانهم إزاء الاضطهاد التركى .

وفى ١ ١ من المحرم سنة ٢٩٤ هـ (سنة ١٢٩٤م) سنحت الفرصة للبرجية المطرودين لمحاولة العودة إلى مكانهم القديم حين خرجت فرقتهم المقيمة بالكبش واتجه أفرادها إلى الاصطبلات التي تحت القلعة ، واستولوا على ما بها من الحيول ثم دارت الفرقة على خشدا شيتها بمناظر الميدان الصالحي و دار الوزارة ، وبعدها اتجهوا جميعاً إلى باب سعادة فأحرقوه . ثم قصدوا إلى سوق السلاح بالقاهرة ؛ ومضوا بما أخدوه من السلاح إلى خزانة البنود

⁽۱) هذه المناظر آثارها الآن على جبل يشكر بجوار الجامع الطولونى ، أنشأها الملك الصالح تجم الدين أيوب نحو سنة ، ٢٤ ه ثم جددها الناصر محمد سنة ٣٧٧ ه وسكنها فيما بعد الأمير صرغتمش والأمير يلبغا العمرى الحاصكي من بعده زمن السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلا ون. وأصبح هؤلا ، الأمراء يناو تون سلاطين دولة الماليك الأولى منها - راجع المقريزى : المواعظ والاعتبار ح ٢ ص ٢٣٤.

⁽٢) إبن إياس : بدائع الزهورج ١ ص ١٣١ - ١٣٢ .

وأخرجوا من فيها من المماليك ثم توجهوا إلى القلعة لحصارها . ولكن محاولتهم لم تفاح إذ تمكنت حامية القلعة من القبض عليهم ، حيث ضربت رقاب بعضهم ، وقطعت أيدى جماعة أخرى وأرجلهم وصلبت جماعة أخرى منهم على باب زويلة (١) ، واستصدر كتبغا أمراً من السلطان الناصر محمد بتوزيع باقى الثائرين وعددهم نحو ثلمائة محلوك على الأمراء إمعاناً فى الحط من شأنهم ، إذ كانوا مماليك سلطانية ثم صاروا مماليك أمراء (٢) .

على أن هذه الثورة التى قام بها المماليك البرجية أخافت كتبغا نائب السلطنة من انتقام البرجية الموجودين بالقلعة ، فسارع بخلع السلطان الناصر محمد ونفاه إلى الكرك وأقام نفسه سلطاناً فى ٢١ من المحرم من السنة نفسها (٣) ، واتبع هذا ببدل جهوده لكسر شوكة البرجية الذين ما زالوا يشكلون بأعدادهم الكبيرة خطراً داهما على الدولة ، كاعل على تقوية جانب المماليك الترك . وتحقيقاً لهذه السياسة شتت كتبغا عدداً كبيراً من البرجية المقيمين بالقلعة ، وأحل مكانهم طائفة من بنى جنسه وهى طائفة المغول الأويراتية الذين فروا من بلادهم سنة ١٩٥٥ ه (١٢٩٥ م) بعد ولاية غازان محمود الحكم فيها واستدعى السلطان كتبغا أكابرهم ليقيموا بقلعة الجبل وأنعم على مقدمهم طرغاى بإمرة طبلخاناه وأنزل الباقين بالحسينية . وحرم كتبغابهذا الإجراء عدداً كبيراً من البرجية من إقطاعاتهم وتأثر عدد آخر منهم حين قلل من رواتبهم التى أعطاها لحؤلاء الأويراتية (٤) .

غير أن كل هذه الجهود من جانب السلطان لم تؤد كذلك إلى ضعف شأن البرجية سواء الذين فى داخل القلعة أوخارجها . بل أدت فعلا إلى خلق العنصرية الواضحة فى صفوف المماليك. وبدأ المماليك البرجية ينتهزون الفرص للانتقام من الترك فى شخص السلطان كتبغا . ولكن الحوادث لم تمكنهم من تحقيق ذلك إذ استطاع الأمير لاجين (°) إثارة عدد كبير من الأمراء الترك على كتبغا بسبب عزله عز الدين أيبك الحموى نائب الشام ، وعمد لاجين بذلك إلى التمهيد لنفسه للوصول إلى السلطنة . ثم

⁽١) المقريزي: السلوك - ١ ص ٥٠٥ -- ٨٠١.

⁽٢) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٣ ص ٣٣٨ .

⁽٣) بيبرس الدوادار : زبدة الفكرة ورقة ١٨٧ أ ، ١٨٨ أ.

[،] ابن أبي الفضائل : النبج السديد ج ٢ ص ١٨ ٤ - ٢١ .

^(\$) المقريزى : المواعظ والاعتبار ج ٣ ص ٢٢ – ٢٣.

^(•) كان لاجين روميا ومع ذلك كان أبرز شخصية من باقى الأمراء الترك راجع ابن بهادر ؛ فتوح النصرقسم ٢٠ ورقة ١٩١.

حاول لاجين أو اخر سنة ٦٩٥ هـ (١٢٩٥ م) قتل كتبغا وهو عائد من الشام فلم يستطع، ولكنه استطاع الوصول إلى منصب السلطنة فى المحرم سنة ٦٩٦ هـ (١٢٩٦ م) وانضم إليه جميع المماليك الترك وذلك بعد أن فركتبغا إلى صر خد(١).

وباعتلاء لاجين عرش السلطنة سنة ٦٩٦ هـ لم يتغير موقف البرجيه من الترك بل تركز انتقامهم منهم في شخص السلطان لاجين بعد أن اختفت شخصية كتبغا وعادوا ينتظرون الفرصة لتحقيق هدفهم . وبدت الفرصة سانحة في صفر سنة ٦٩٨ ه حين انقسم المماليك الترك على السلطان لاجين بسبب مخالفته لرأيهم في تعيين الأميرمنكوتمر أحد مماليكه المكروهين في نيابة السلطنة (٢) . وأصبح جانب السلطان لاجين ضعيفاً حين أخذ الأمراء الترك يدبرون المؤامرات ضده وضد الأمير منكوتمر . وخشي الأمير منكوتمر أن ينتهز البرجية الفرصة ويقتلون السلطان لإجين . ولذا أخذ يعمل على إبعاد الأدير سيف الدين كرجي مقدم المماليك البرجية ، فأوعز إلىالسلطان لاجين أن يوليه نيابة بعض القلاع التي فتحها عسكر السلطان ببلاد الأرمن (٣) . غير أن الأمير كرجي تنبه إلى المؤامرة وطلب من السلطان لاجينأن يعفيه فأعفاه . وأسرع كرجي يعد عدته؛ واستطاع البرجية تنفيذ خطتهم حين جلس السلطان في القصر إلى وقت المغرب من ليلة ١٠من ربيع الآخر سنة ٦٩٨ ﻫ فاتفق كرجى مع صاحب نوبة تلك الليلة وهو نوغاى الكرماني على أن يدخل المماليك البرجية وأن يمكنهم من الهجوم على السلطان وقتله . والخلاصة أن كرجي بمعاونة نوغاي الكرماني تمكن من قتل السلطان لاجين حين قام لصلاة العشاء . وتظهر أهمية هذه الحادثة فيها ذكرته المصادر عن نفوذ البرجية وقتداك إذ أن كرجى جلس في القلعة لحفظها ومعه نحو ألف فارس من المماليك البرجية (١).

ور بما يتساءل المرء : لماذا لم يقم المماليك البرجية كرجى سلطاناً وقتداك ؟ والإجابة تأتى من سياق الحوادث التى تلت مقتل السلطان لاجين ، وذلك أن المماليك البرجية لم تكن صفوفهم رتبت بعد ليكون فى استطاعتهم إجماع الآراء على واحد منهم . وينهض دليلاً على هذا أنه كان بين صفوف البرجية أمير أقوى من كرجى ، وهو بيبرس الحاشنكير بن عبد الله المنصورى الجركسى الجنس ، وله أنصار كثيرون ، لامن البرجية فحسب ، بل من الترك كذلك ، فضلاً عن أنه تأمير قبل كرجى وذلك منذ أيام أستاذه

⁽١) أبو القداء : المختصر في أخيار البشرج 4 ص ٣٤ .

⁽٢) المتريزي ؛ السلوك ج ١ ص ٨٢٢.

⁽٣) ابن تنری بردی : المنهل الصانی ج ٣ ورقة ١ ه ب .

⁽ ٤) ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ١٣٧ – ١٣٨ .

المنصور قلاون . وزاد نفوذه حين أصبح من كبار الأمراء في عهد السلطان خليل . ولم يقلل من شأن بيبرس الجاشنكير سوى السلطان كتبغا الذى عزله عن الأستادارية جريا على سياسته في تشتيت البرجية . ووقف بيبرس الجاشنكير في جانب الأمراء وأجناد الحلقة والمقدمين وأجمعوا على قتل كرجى لأنه عارضهم في إعادة الناصر محمد وطالب بسلطنة واحد من البرجية وهو طقجي وأن تكون النيابة له (١) . ثم تمكن الأمراء من قتل طقجي كذلك (٢) ، وتخلصوا من صراع طائني وشيك الوقوع بأن اتفقوا على الاحتفاظ بالسلطنة في بيت قلاون ، فأرسلوا إلى الكرك في جمادى الأولى سنة ١٩٨٨ه (١٢٩٨م) لإحضار الناصر محمد الذى اعتبره الناس السلطان الشرعي للبلاد ، ثم سلطنوه وأصبح الأمير سلار التركي نائب السلطنة (٣) .

ويبدو واضحاً من كل هذه الحوادث أن البرجية أصبحت منذ سنة ٦٩٨ هـ ريدو واضحاً من كل هذه الحوادث أن البرجية أصبحت منذ سنة ١٩٩٨ هـ الناصر محمد الثانية من كبار الأمراء (٤) بل أصبح منهم أمراء ألوف وعين البعض الآخر نوابا في سورية ومصر . ومن هؤلاء قراسنقر الجركسي المنصوري الذي عاد إلى نيابة الصبيبة ثم ناب في حلب بعد كتبغا(٥) .

غير أن ازدياد نفوذ البرجية في هذه السنة كان من عوامل ثورة العناصر المملوكية الطامعة في الحكم ، ومن هذه العناصر بقايا فرقة المغول الأويراتية ، إذ نصب هؤلاء المغول كميناً لمباغتة البرجية قبيل لقاء الجيش المملوكي لجيش غازان سنة ٧٠٧هـ ، ولكن البرجية تنبهوا لهذه المؤامرة وحاولوا الانتقام من الأويراتية ، ولما أوشك الانقسام أن يدب في جيش المماليك أسرع سلار نائب السلطنة وقبض على الأويراتية وشتتهم (٦).

ثم أصبح البرجية عنصراً هاما فى الجيش المملوكى بعد أن أسهموا بسهم وافر فى صد جيوش غازان التى هاجمت سوريا بين سنتى ١٩٨٨ ه. ٧٠٢ ه . وأوضح ابن تغرى بردى صورة من هذه الجهود فى وصفه لواقعة شقحب (إحدى قرى دمشق) . سنة

⁽١) المقريزى: السلوك ج ١ ص ٨٦٦.

Zettersteen (Y) تاريخ سلاطين الماليك ص ٥٢.

⁽٣) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ٨ ص ١٠٤.

^(؛) عيون التواريخ ج ه قسم ١ ورقة ١٣٢ .

⁽ ٥) العسقلاني : الدرر الكامنة ج ٣ ص ٢٤٦ .

⁽٦) المقريزى: السلوك ج١ ص ٨٨٤ – ذكر المقريزى فى المة فى كذلك ج٣ ورقة ٨٦ أن الأويراتيه أرادوا بهذه الفتنة قتل بيبرس وسلار لإمكان إعادة كتبغا إلى السلطنة وهنا تظهر ناحية طائفية لعلها كانت أهم أسباب ضعف العنصر التركى أمام العنصر الجركسي .

٧٠٧ هـ وهىالواقعة التى قادهم فيها بيبرس الجاشنكير وذلك نى قوله: «وسلموا نفوسهم إلى الموت واقتحموا القتال»(١)

على أن هذه الانتصارات التى أحرزها البرجية فى ميادين القتال غيرت من سياستهم إزاء بيت قلاون إذ انقلبوا من متعصبين له إلى طامعين فى السلطنة كلها . وتفصيل هذا أن الأمير بيبرس إلجاشنكير متولى أمور المماليك البرجية بعد كرجى تولى منصب استادارية الناصر محمد ، فعمد إلى رفع شأن المماليك البرجية بعد واتعة شقحب . وبلغ نفوذ البرجية درجة جعلت الناس يترددون إليهم فى قضاء حاجاتهم حتى إن المقريزى أوضح لنا مدى نفوذ البرجية فى سلطنة الناصر محمد الثانية فى قوله: « وقويت شوكة البرجية بديار مصر ، وصارت لهم الحمايات الكبيرة (٢) وترددت الناس إليهم فى الأشغال وقام بأمرهم الأمير بيبرس الجاشنكير ، وأمر منهم عدداً وصار فى قبالته الأمير سلار ومعه الصالحية و المنصورية (الترك) إلا أن البرجية أكثر وأقوى وشرهوا جميعا إلى أخذ ومعه الصالحية والمنصورية (الترك) إلا أن البرجية أكثر وأقوى وشرهوا جميعا إلى أخذ

وهكذا اشتدت المنافسة بين البرجية وبين النرك وظهر هذا التنافس واضحاً حين عمدكل من الفريقين إلى زيادة نصيبه من الإقطاعات ومن مناصب الإمارة المملوكية رغبة فى أن ترجيح كفة فريقه على الفريق الآخر ، وبذا يسهل عليهم خلع السلطان . وضاق صدر الناصر محمد — الذى ناهز العشرين من عمره — من هذا الصراع بين طائفي المماليك ، هذا الصراع الذى أوشك أن يضعه بين شتى الرحى ، فهو لم يستطع التصرف فى شئون الدولة . كما أنه لم يصل إلى ما تشتهى نفسه من المأكل لقلة المرتب له فى وقت بلغت إقطاعات الأمراء شيئاً كثيراً حتى يقال إن إقطاعات سلار فقط بلغت نحو أربعين طبلخانة وبلغ دخله فى كل يوم مائة ألف درهم (٤) .

وفى رجب سنة ٧٠٨ه (١٣٠٧ م) حاول الناصر محمد أن يتخلص من زعيمى الطائفتين بالاتفاق سراً مع الأمير بكتمر الجوكندار على قتلهما ، غير أن بكتمر نفسه كشف المؤامرة للأميرين؛ بل حلف لهما على أن يكون معهما. فتحالف بيبرس وسلار على العمل بدورهما ضد السلطان. ولما لم يكن مع السلطان سوى عدد قليل من المماليك

⁽۱) أبن تذرى بردى : النجوم الزاهرة ج ۸ ص ۱٦٠ – ١٦١ .

⁽٢) الحيايات جمع حماية رهى مكس يفرضه الأمير أو السلطان أحياناً على بعض الأراضى والمتاجر والمراكب والأرزاق، وقد أطلق عليها هذا الاسم لقيام الأمير بحماية الشخص الذي يدفع ذلك المكس المقرر -- راجع ، الأسدى ؛ التيسير والاعتبار والاختبار ورقة ٥٣ - ٥٠ ، Dozy : Supp. Dict. Ar.

⁽٣) المقريزى: السلوك ج ١ ص ٥٧٥ - ٨٧٦.

⁽ ٤) الشوكاني : البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ١ ص ٢٦٨ – ٢٦٩ .

السلطانية الترك الذين أعدهم لحمايته ، فإنه لم ينقذه من هذا الموقف سوى العامة الذين أسرعوا لتأييده ، فضلاً عن أن الناصر محمد عمد إلى الحيلة وتظاهر بجهله بكل مايدور وبعث يسأل الثائرين عن غرضهم ويعلن استعداده التام للتنازل عن السلطنة . وكأنما شعر الأميران بحرج موقفهما مع المماليك السلطانية والعامة ، فأرسلوا فرقة إلى العامة لتفريقهم ، ولكن هذه الفرقة فشلت لأن العامة ثبتوا في أماكنهم وظلوا يصرخون مؤيدين الناصر محمد بقولهم: « يا ناصر يامنصور ! الله يخون من يخون ابن قلاون (١) ». ولما لم تفلح القوة في قمعهم اضطر الأميران إلى التوجه إلى الناصر محمد معلنين طاعتهما سائلين أن يركب في أمرائه إلى الجبل الأحمر حتى تطمئن قلوب العامة ، فأجابهما إلى ذلك . وهكذا في أمرائه إلى الجبل الأحمر حتى تطمئن قلوب العامة ، فأجابهما إلى ذلك . وهكذا أخمدت الثورة وفشلت محاولة السلطان للتخلص من الأميرين اللذين أذعنا له وقبلا يديه فأفيضت عليهما الخلع (٢) .

ولكن أطعاع المماليك البرجية لم تقف عند حد ، ودفعهم تعصبهم لعنصرهم إلى العودة في شعبان سنة ٧٠٨ ه إلى منافسة المماليك الترك في الوصول إلى أعلى المناصب وفي اقتناء أحسن الإقطاعات . ولم يكن في وسع السلطان الناصر محمد أن يقاوم لصغر سنه ، فآثر السلامة على عادته ، ولكنه بدا أكثر دهاء آ من كل من زعيمي الفرقتين إذ أخبرهما بعزمه على الحروج للحج مع أولاده وبيته ، وسرعان ما وافقاه على هذا الأمر ليتمكن كل منهما من تحقيق مأربه (٣) . ورحب البرجية بهذا السفر بل شرعوا في تجهيزه . وكتب إلى دمشق والكرك برمي الإقامات وأحضر الأمراء تقادمهم من الخيل والجمال حسب عاداتهم وسافر السلطان للحج في العاشر من رمضان سنة ٧٠٨ ه (سنة ١٣٠٧م) .

وبلغ من استهتار الأميرين بيبرس وسلار بالناصر محمد أنهما حين اشتركا فى و داعه لم يترجلا له ؛ ولهذا لم يكد الناصر محمد يصل إلى الكرك حتى كشف النقا بعن موقف الأميرين فكاتبهما يدعوهما إلى طاعته ، وأدى هذا الكتاب إلى عودة اتفاق بيبرس وسلار لمواجهة الموقف، وردا على الناصر محمد بخطاب جاء فيه «ما علمنا ماعولت عليه ، وطلوعك إلى قلعة الكرك وإخراج أهليها وتشييعك نائبها . . . فخل عنك شغل الصبى وقم واحضر إلينا وإلا بعدذلك تطلب الحضور ولا يصح لك وتندم ولاينفع الندم . . (3) » .

⁽۱) المقريزي : السلوك ج ٢ ص ٣٥ – ٣٦

⁽٢) نفس المرجع والجزء والصفحة .

⁽٣) نفس المرجع والجزء ص ٤٣

⁽ ٤) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ٨ ص ١٨٠

غير أن الناصر محمد استغل فرصة كراهية الناس للأميرين وأظهرهما بمظهر مغتصبى العرش من سلطان زهد فى السلطنة ، فأرسل مع البريد جميع شارات السلطنة وأعلن تنازله عنها فى كتاب حمله البريد إلى القاهرة فى شوال سنة ٧٠٨ه .

وهكذا جعل الناصر محمد السلطنة من جديد ميداناً للتنافس بين البرجية والترك ، غير أنه لما كانت فرقة المماليك البرجية وقتذاك أقوى نفوذاً وأكثر عدداً من المما ليك الترك فإن تنازل الناصر محمد حين تلى على الأمراء لم يتقدم سلار لترشيح نفسه للسلطنة ، لقلة عدد أفصاره من الترك (١) ، ولإجماع الأمراء البرجية على اختيار الأمير بيبرس الجاشنكير سلطاناً (٢) ولم يتأخر الأمراء الترك عن مبايعة بيبرس الجاشنكير لضعف نفوذهم ولأنهم خشوا استعانة أحد الأميرين المتنازعين بالعرب ، فأثبت القضاة كتاب الناصر محمد في ١٢ من شوال سنة ٧٠٨ ه (سنة ١٣٠٧ م) وسلطنوا بيبرس الجاشنكير (٣).

وبرغم أن هذه هي أول مرة نجع فيها أحد الجراكسة في اعتلاء السلطنة المملوكية ، وبرغم أنهم سيطروا على عدد كبير من الوظائف في مصر ، فإن ناحية ضعف بدت في جانبهم ولعلها هي التي جعلت بيبرس الجاشنكير يتردد كثيراً قبل الموافقة على قبول السلطنة . أما سبب هذا الضعف فهوأن أكثر نواب سورياكانوا من الترك (٤) ، الذين لاشك في إخلاصهم للناصر محمد في مثل هذه الظروف التي يغتصب فيها العرش واحد من الجراكسة . ولم يكن هناك في سوريا من أعلن تأييده لبيبرس الجاشنكير سوى آقوش الأفرم الجركسي ، نائب دمشق ، لما بينه وبين الجاشنكير من صلة القرابة (٥) ، فأسرع الأفرم لاستقبال حاملي أنباء مبايعة بيبرس الجاشنكير خارج المدينة بمظاهرالفرح ، وأمر فرينت دمشق زينة هائلة .

وفى القاهرة بدأ البرجية محاولتهم لتأييد سلطانهم بأن نصحوا بيبرس بالقبض على سلار خشية أن يثير الترك عليهم ، غير أن بيبرس لم يكن مستعداً للقيام بهذا العمل قبل أن يتخلص من الناصر محمد نفسه ، كما أنه خشى اضطراب الأمور إذا انصرف إلى

⁽۱) المقريزي : السلوك ج ۱ ص ۳۷ ، ۲٥ .

⁽۲) أبن تنری بردی : النجوم الزاهرة ج ۸ ص ۲۲۷ – ذکر العسقلانی أن بیبرس الحا شنکیر اشترك فی الانتقام من قتلة السلطان خلیل ،ثم إنه تطلع السلطانة منذ فتنة الشجاعی وأنه تبض علیه بسیبها (راجع الدرر الكامنة ج ۱ ص ۲۰۰ – ۵۰۰) .

⁽٣) ابن دنماق : الجوهر الشبين جـ ٢ ص ١٣٣ .

^(؛) راجع المسقلاني : الدرر الكامنة ج ؛ ص ه ؛ ١ .

⁽ ه) ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ورقة ١٣٧ ا .

النضال مع الترك ؛ ولهذا حرص وقنذاك على إظهار ،ودته لسلار ، وعمد إلى مشاورته وغيره من كبار الأمراء فى أمر الناصر محمد حتى اتفق الجميع على إرسال جيش لقتاله ومن ناحية أخرى أراد بيبرس أن يكسب حكمه صفة شرعية فحصل من الحليفة أبى الربيع سليمان العباسي على عهد جديد (١) . وعلى الرغم من أن هذا العهد أعلن فى المساجد، ورغم أن بيبرس الجاشنكير حرص على كسب العامة منذ سنة ، ٧٠ ه بإلزام النصارى بلبس العمائم الزرق ، واليهود بلبس العمائم الصفر وعدم استخدامهم فى الدواوين ، وفضلاً عن إلغاء عيد الشهيد سنة ٧٠٧ ه ، على الرغم من هذا كله فإن بيبرس لم يكسب العامة الذين تعالت صيحاتهم مرددين « مانريد المظفر ! » بل وقعت فى القاهرة اضطرابات عنيفة ، حوكم بسببها عدد كبير من العامة (٢) .

وكأنما شعر باقى نواب سوريا وهم من الترك بالحطر يتهددهم نتيجة اعتلاء واحد من البرجية الجراكسة السلطنة المملوكية وسعيه لتعيين خشد اشيته نوابا فى سوريا (٣) فرفض بعضهم أن يحلف للسلطان الجديد ، ومن هؤلاء الأمير بيبرس العلائى ، والأمير بها در الحاج الذى ينسب إليه أنه قال « إن هؤلاء الجراكسة متى تمكنوا منا ، أهلكونا وراحت أرواحنا معهم فقوموا بنا نعمل شيئاً قبل أن يعملوا بنا (٤) ».

وإذ لم يوفق الجراكسة فى سوريا بعد أن تكتل ضدهم نوابها وأمراؤها الترك ، وبعد أن فشلت دعايات أقوش الأفرم فى تثبيت السلطان بيبرس الجاشنكير ، فإنه لم يصادفهم التوفيق فى مصر كذلك نقص ماء النيل ذلك العام ، فزاد كره الناس للسلطان الجديد ، وزاد الطين بلة أن انتشر الفساد والسلب والنهب حين أمر بيبرس الجاشنكير مماليكه بمهاجمة البيوت للبحث عن الجمور وعقاب أصحابها (°) .

وإزاء كل هذه الظروف السيئة التى أحاطت بهذه المحاولة لسلطنة واحد من البرجية رأى الناصر محمد الفرصة سانحة لاسترجاع ملكه ، وذلك حين أرسل بيبرس الجاشنكير إلى الناصر فى رجب سنة ٧٠٩ ه (١٣٠٨ م) يطلب منه المال الذى أخذه معه إلى الكرك فى صورة تحمل التهديد ، مما حدا بالناصر محمد إلى ضرب رسول بيبرس وإعادته على أقبح وجه . ثم أخذ الناصر يعد العدة للتقدم إلى دمشق . وحوالى ذلك الوقت كاتبسلار الناصر محمد باستعداده لمؤازرته ، بل إن سلار وضع للناصر محمد الحطة بأن يتوجه إلى

⁽۱) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۸ ص ۲۰۸ .

⁽٢) نفس المرجع والخزء ص ٢٦٣ – ٢٦٤.

⁽٣) ابن تغری بردی : المنهل الصافی ج ۱ ورقة ٣٦٨ أ .

⁽٤) ابن تغرى بردى : المنهل الصانى ج ١ ورقة ٩ ه٣ أ .

⁽ه) المقريزى : السلوك ج ٢ ص ٣٥ – ٥٤.

دمشق ليحصل على تأييد أمراء سوريا الترك حتى إذا تم له الأمر وعاد إلى مصر يحتفظ سلار له بالسلطنة فى وقت ضعف فيه مركز بيبرس(١) .

ونجحت الحطوة الأولى من خطة الترك إذ لم يكد الناصر محمد يزحف نحو دمشق حتى فرمنها الأفرم ، وهو أهم شخصية جركسية اعتمد عليها بيبرس فى سورية . وسرعان ما أعلن الناس فى سورية تمسكهم بأحقية بيت قلاون فى السلطنة ، واستقبل أهل دمشق الناصر محمد بالشبوع والمباخر واللعب بالسيوف (٢) .

ثم اجتمعت عدة عوامل ساعدت على نجاح باقى الخطة لإزالة سلطنة بيبرس الجركسي . وفي مقدمة هذه العوامل أنه لم تعد هناك قيمة لكتابات بيبرس إلى نواب سورية لتأييده والوقوف مع آقوش الأفرم نائب دمشق؛ لأن آقوشٌ لم تمكنه الحوادث من مقاومة الناصر محمد والمماليك الترك طويلاً ، وثانيها ضعف النفوذ الجركسي في سوريا تماماً بعودة الأفرم بعد اختفائه ، وإذعانه بالطاعة للناصر محمد الذي وعده بتأمينه (٣) ، ومن هذه العوامل كذلك مكاتبة أمراء سوريا الترك إلى أصحابهم من أمراء مصر وتشجيعهم على أن يكونوا معهم لإعادة سلطنة الناصر محمد (١) . ونتيجة هذه الكتابات تسلل المماليك الترك من مصر إلى سورية لينضموا إلى إخوانهم الترك الذين تجمعوا لمعاونة الناصر محمد . ولم يبق بالقاهرة سوى البرجية الذين اجتمعوا وقرروا أن سبب هذه النكبة هي سلار وأنه يلزم القبض عليه . وشعر بيبرس بعدم جدوى القبض على سلار بعد فرار أكثر المماليكإلى سورية . ولهذا اتفق مع البرجية على الزحف إلى سورية لقتال الناصر محمد(°). غير أن بيبرس حين علم بالضهام برلغي آقوش ناثب الكرك إلى الناصر محمد أسقط في يده ، وأيقن زوال ملكه ، إذ أن برلغيهذا زوج ابنة الجاشنكير وأحد أعيان دولته ، وممن أنعم عليهم بنيف وأربعين ألف دينار مصرية ، وفشلت كذلك محاولات بيبرس في القضاء على المقاومة الشعبية لأن العامة لم يعتر فوا بسلطنة الحراكسة ؛ وانتهى أمر بيبر س باغتصاب جميع أموال الخزائن السلطانية ونزوله عن السلطنة بإشارة الأمير بيبرس الدوادار المؤرخ ، والأمير بهادر آص ، فكتب بذلك إلى الناصر محمد (٦) ،

⁽١) العيني : عقد الجان ج ٢٢ قسم ٢ ورقة ١٢٦ ، ١٢٧ .

⁽٢) نفس المرجع والحزء ورقة ١٣٥.

⁽٣) الكتبسى : عيون التواريخ ج ه ورقة ه٧٧ .

⁽٤) العيني : عقد الجان ج ٢٢ قسم ٢ ورقة ١٥٤ .

⁽ه) المقريزى: السلوك ج ٢ ص ٦١.

⁽٦) بيبرس الداودار : التحفة الملوكية ورقة ١٠٠ .

ولم تكن حماسة الناس فى مصر لبيت قلاوون أقل من حماسة أهل سورية ؛ برغم قلة الترك آنذاك فى مصر . وسرعان ما اتجه العامة نحو باب الإسطبل من القلعة ، وحين خرج بيبرس من القلعة رماه بعضهم بالحجارة ، فحاول مماليكه وضع السيف فيهم ، ولكنه أراد اتقاء غضبتهم بأن رمى إليهم بالمال ليشغلوا بجمعه ، غير أن هذا لم يمنع العامة من العدو خلفه وسبه وهو فى طريقة إلى الهرب . وبلل البرجية جهود آكبيرة لإنقاذه حتى شهروا سيوفهم فى وجوه العامة ، ومكنوا بيبرس من الاختفاء ، وبتى سلار بمفرده يدبر أمر الدولة حتى حضر الناصر محمد ، وخطب له على منابر القاهرة يوم الجمعة يدبر أمر رمضان سنة ٧٠٩ ه (١٣٠٨م) (١) .

ونتج عن هذه المحاولة من جانب الجراكسة لاغتصاب السلطنة تغير واضح في سياسة الناصر محمد في سلطنته الثالثة إزاء فرقة البرجية إذ زادت كراهيته للجراكسة وعمل على الانتقام منهم ، فخالف اتجاه أبيه وأخيه الأشرف خليل في شراء المماليك الجراكسة حين أكثر من شراء المماليك الترك(٢) . وأ وضح المقريزي انصراف الناصر محمد إلى شراء المماليك الترك(٢) على جلبهم في قوله: « وبدل الرغائب في حملهم إلى شراء المماليك الترك وتشجيع التجار على جلبهم في قوله: « وبدل الرغائب في حملهم اليه ودفع فيهم الأموال العظيمة ، ثم أفاض على من يشتريه منهم أنواع العطاء من عامة الأصناف دفعة واحدة في يوم واحد . (٣) . وبلغ ما اشتراه الناصر محمد من المماليك الترك اثبي عشر ألف مملوك . ولم يكتشف الناصر محمد باقتناء هذا العدد الضخم من الترك ليمكنه من مواجهة أعدائه الجراكسة ، بل دفعه خوفه من البرجية إلى ترقية مماليكه الجدد من الترك بمنتهي السرعة . ولم يراع عادة أبيه وغيره من السلاطين

ولى المظفر لما فاته الظفر وناصر الحق وانى وهو منتصر وقد طوى الله من بين الورى فتنا كادت على عصبة الإسلام تنتشر فقل لبييرس إن الدهر ألبسه أثواب عارية فى طولها قصر لما تولى تولى الخير عن أم لم يحمدوا أمره فيها و لا شكروا راجع السيوطى : حسن المحاضرة ج ٢ ص ٧٦

Poliak: Le Caractère Colonial De l'Etat Mamluk. راجع (۲)

(٣) المقريزى: المواعظ والاعتبار ج ٢ ص ٢١٤ ذكر المقريزى أنه جلبهم من بلاد أوزبك وتوريز وبلاد الروم وبغداد وغالب مماليك هذه البلاد هم من الترك .

⁽١) ويتضح لنا كراهية العامة لحكم بيبرس الحاشنكين من الأبيات التي نظمها شهاب الدين أحمد بن عبد الكريم الشار مساحي ومها :

السابقين فى تنقل المملوك فى أطوار الخدم حتى يتدرب ويتمرن ، بل اقتضى رأيه أن يملأ أعينهم بالعطاء الكثير والترقية السريعة تحقيقاً لهدفه فى أسرع وقت (١) .

وإمعانا فى إضعاف قوة الجواكسة عمد الناصر محمد إلى تعقب أنصار بيبرس الجاشنكير من الجراكسة ، فوزع عدداً كبيراً منهم على أمرائه الترك وبالغ فى قتل الكثيرين منهم حتى فر من وجهه قراسنقر واتوش الأفرم والزردكاش ، وهم من كبار الأمراء الجراكسة . ووصل أولئك الثلائة إلى خربندا إيلخان التتار مستجيرين ، فرحب بهم وأقطع قراسنقر مرانة ، والأفرم همذان ، والزردكاش نهاوند . ومع هذا تعقبهم الناصر محمد « بالفداوية » كما رصد لهم عيونا تطالعه بأخبارهم (٢) .

بيد أن هذه السياسة لم تؤد إلى شيء سوى دفع بعض زعماء الجراكسة إلى المؤامرة سنة ٢١٠ه (١٣٠٩ م) . فنى تلك السنة قام الأمير بتخاص الجركسي بتحريض مماليك بيبرس الجاشنكير على قتل أمرائهم الترك (٣) . ولم يكتف السلطان الناصر محمد بالقضاء على هذه المؤامرة بل تابع موجات اضطهاده للجر اكسة ؛ فأخذ في عرض المماليك البرجية ووفرجوامك عدداً منهم وقطع رواتبهم ، وأعطى الإقطاعات والرواتب التي توفرت نتيجة حرمان هؤلاء المماليك البرجية منها – وخاصة في أراضي الجيزة – إلى مماليك الترك (٤) . ثم إنه في سنة ٧٢٧ ه (١٣٢١م) أعاد الناصر محمد عرض المماليك البرجية ، وأخرج مائة وثمانين من كبارهم إلى العمل في سورية ، أما من خشي خطرهم المؤنه أصدر أمره بقتلهم غرقاً في النيل (٥) .

ومنذ انتهاء عهد الناصر محمد سنة ٧٤١ ه (١٣٤٠ م) تصف المصادر المعاصرة فرقه المماليك البرجية وصفاً عنصريا فتطلق عليها كلمة الجراكسة . ولعل ذلك يرجع إلى تكتل الجراكسة الذين تكونت منهم هذه الفرقة ووقوفهم ضد الترك عدة مرات وضحت فيها العنصرية والعصبية .

غير أننا لم نجد أثراً لمحاولات جركسية ضد النرك في عهود السلاطين كجك (٩٧٤٢ه) وأحمد (٧٤٢ – ٧٤٢) أبناء الناصر محمد ، ولعل

⁽١) نفس المرجع والجزء والصفحة ، العسقلاني : الدرر الكامنة ج ٣ ص ٢٥٧.

⁽ ٢) المقريزى : السلوك - ٣ ص ٤ ه ٥ -- ٥ ه (تقع بلدة المراغة بإقليم أذ ربيجان ؛ أما همذان فشهالى نهاوند) . انظر المقريزى جنى الأزهار من الروض الممطار ورقة ٣ ه أ .

⁽٣) العيني : عقد الحان ج ٢٢ قسم ١ ورقة ٢٤٨ .

⁽٤) المقريزي : السلوك ج ٢ ص ١٥٦.

⁽ه) المرجع السابق ج ٢٢ ورقة ٣٤٠.

ذلك بسبب زيادة عدد المماليك الترك في سلطنة الناصر محمد الثالثة زيادة ملحوظة وازدياد النفوذ التركي ، وما تبع هذا من الاضطهادات المستمرة التي شنها الناصر محمد على الجراكسة . أما منذ سنة ٧٤٦ ه حتى نهاية الدولة المملوكية الأولى فإن الحوادث المختلفة أثبتت أن الجراكسة مهدوا لإعادة المحاولة بزيادة عددهم في القلعة وخارجها بمما كان سبباً للمخاوف التي أحس بها المماليك الترك سادة الدولة المملوكية الأولى ؛ والذين أعلنوا للناس أنه عندما تنمو قوة الجراكسة فإنهم «سيهلكون العباد والبلاد »(١) .

وأولى هذه المحاولات الجركسية في عهد السلطان شعبان بن الناصر محمد (٧٤٦ – ٧٤٧ ه) (١٣٤٥ – ١٣٤٥ م) إذ ثار الجراكسة بسبب ولع السلطان بجمع الأموال والدخارها والتضييق عليهم في النفقات، وحرض على هذه الثورة الأمير غرلوالجركسي شاد الدواوين (٢). وبدأ غرلو بإغراء الترك على خلع السلطان شعبان بأن كتب إلى يلبغا اليحياوي فائب دمشق بالحروج عن طاعة السلطان حتى إذا خرج السلطان لقتاله يمكنه أن يثير عليه عسكره ويخلعه، وتحققت المؤامرة إذ ما كاد عسكر السلطان يصل إلى منزلة السعيدية حتى أعلنوا العصيان وعادوا مطالبين السلطان بنفقاتهم، ولم تفلح جهود السلطان شعبان في مقاومتهم، فقبضوا عليه، وبعد أن خلعوه اتفقوا على تولية سلطان صغير السن هو حاجى بن الناصر محمد، ولقبوه بالمظفر (٣).

والنتيجة الطبيعية لهذه المحاولة هي أنها مهدت لظهور النفوذ الجركسي في عهد السلطان حاجي بدليل أن الأمير غرلو أصبح نائب السلطنة ؛ واستحوذ على السلطان الصغير؛ وزاد نفوذه ، وجلب عدداً كبيراً من المماليك الجركسية؛ ورفع شأنهم على المماليك الترك . وذكر المقريزي أن الأمير غرلو « أظهرهم في الدولة حتى كبرت عمائمهم وكلوتاتهم » (٤) . ثم أراد غرلو أن يقوم بنفس الدور الذي قام به بيبرس الجاشنكير . وأثارت أعماله حنق المماليك الترك ، وولدت في نفوسهم الغيرة من الجركس . ومن ثم ظهر رد الفعل في از دياد كراهية الترك للأمير غرلو. وحين حرض الأمير غرلو السلطان طهر رد العمل على قتل عدد كبير من المماليك الترك اتخذوا هذه الحادثة ذريعة ليرموه عند السلطان حاجي على قتل عدد كبير من المماليك الترك اتخذوا هذه الحادثة ذريعة ليرموه عند السلطان حاجي بأنه يعمل على هدم سلطنة بيت قلاون ، فأخذه السلطان على غرة بأن

⁽¹⁾ العسقلاني : الدرر الكامنة ج ١ ص ٥٠٠ .

Ayalon: The Circassians In The Mam. Kingdom p. 137.

⁽۲) المقريزى : المواعظ والاعتبار ج ۲ ص ۲٤٠ – ۲٤١ .

⁽٣) ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ج ٢ ورقة ه أ .

^() المقریزی : المواعظ والاعتبار ج ۲ ص ۲۶۰ – ۲۶۱ .

قدم له ولاية غزة ، ثم ذبحه غيلة ، وقبل تعيين الأمير ارقطاى التركى فى منصب نيابة الساطنة (١) .

وبعد أن تخلص الترك من أخلص مستشارى السلطان من الجراكسة ، انقلبوا عليه رغبة فى التخلص منه لاستمر ار تأثره بالجراكسة ، وميله إليهم . فحاولوا التضييق عليه ، وعابوا عليه انصرافه عن أمور الدولة ، وإقباله على اللهو بالحمام ، والشغف بالنساء ، وإحضار الأرباش للعب المصارعة بين يديه (٢) ، مما جعله يخشى على نفسه من المماليك الترك كذلك ، ولما عزم على كبح جماحهم واسترجاع حقوقه قبض على عدد كبير منهم ، ثم ننى عدداً آخر إلى سورية والوجه البحرى والصعيد ولهذا انبرى نائب السلطنة الأمير ارقطاى التركى للدفاع عن إخوانه الترك ، فاتجه ومعه أكثر الأمراء الحاصكية إلى قبة النصر معلناً الثورة على السلطان . ولم يكن في وسع السلطان حاجى سوى أن يرتمى في أحضان الجراكسة فركب في أربعمائة فارس منهم لمحاربة المماليك الترك وسار بهم إلى قبة النصر (٣).

غير أنه لم يكن بين هؤلاء الجراكسة من يخلص له بعد أن قتل كبيرهم الأمير غرلو، ولذلك تخاذلوا عنه وسهلوا للترك القبض عليه وقتله قبلالدخول فى المعركة وذلك فى رمضان سنة ٧٤٨ هـ سنة ١٣٤٧ م (٤) .

والظاهر أن مقتل السلطان حاجى على يد المماليك الترك على هذا النحو السهل شجع الجراكسة على القيام بمحاولتهم الجديدة في الميدان السياسي في نفس السنة ، وذلك حين ناصروا أمير حسين بن الناصر محمد وأرادوه سلطاناً على البلاد بعد أخيه حاجى ، غير أن الأمراء الكبار من الترك عارضوهم مفضلين عليه أخاه أمير حسن الذي بلغ الثانية عشرة من عمره وقتداك ، ليكون آلة سهلة في أيديهم . وبعد أن تم لهم ماأرادوا وسلطنوا حسناً ولقبوه بالناصر بدأوا ينتقمون من أتباع أمير حسين من المماليك الجراكسة ؛ فابتزوا من سماره وبطانته وجواريه كل ما لديهم من المال ليودعوه خزانة سلطانهم الخاوية ، كما قبض السلطان على ستة منهم وأمر بهم فضربوا تجاه الإيوان ضرباً . وعاد السلطان حسن يخشى انتقام المماليك الجراكسة ، برحاً ، ثم حبسوا بخزانة شمائل . وعاد السلطان حسن يخشى انتقام المماليك الجراكسة

Muir: The Mamluk Dynasty, p. 92.

⁽١) ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ج ٢ ورقة ١٥ ب.

⁽٢) الشوكاني : البدر العالع ج ١ ص ١٨٧ .

⁽٣) العيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ١ ورقة ٨٢ .

⁽٤) ابن تغرى بردى : المنهل الصائى ج ٢ ورقة ١٦ ب.

فنكل بعدد كبير منهم ، اشتركوا في مؤامرة لحلعه في نفس السنة ، ووزع عدداً على الأمراء ، ونني الباقين (١) .

ومع أن الناصر حسن عمل تحت ضغط الأمراء الترك على إضعاف شأن الجراكسة فإن سوء الأحوال الاقتصادية في الدولة منذ سنة ٧٤٨ ه والإسراف في القصر؛ وما نتج عن ذلك من الارتباك المالي دفعت الناصر حسن وكبار أمرائه من الترك إلى محاولة علاجها بخفض مصاريف القصر والمماليك وبيع المماليك الجراكسة أوطردهم (٢). ولاشك أن الكوارث التي لحقت الجراكسة نتيجة هذه الأمور أدت إلى ضعف شأنهم ، وبالتالي إلى استمرار سيطرة العنصر التركي على الوظائف الرئيسية في الدولة . غير أن تمة ملاحظة توجب الالتفات وهي أنه رغم ازدياد نفوذ المماليك الترك في عصر الناصر حسن ، فإنهم لم يحاولوا الاستفادة من هذا النفوذ في تدعيم فرقتهم أوفيها يعود عليها من نفع ، بل انقسم الأمراء الترك على أنفسهم بسبب تنافسهم على الاستثنار بالسلطة حتى صار الواحد منهم يعقب الآخر في السيطرة على البلاد ، وجعل السلاطين ألعوبة في أيديهم يولونهم ويعزلونهم متى شاءوا . ولعل أبرز مثل على هذا ماقام به الأمراء من على السلطان الناصر حسن في جمادي الآخرة سنة ٢٥٧ ه (١٣٥١ م) وسلطنة أخيه شعر الأمراء بميل السلطان صالح وأعادوا السلطان صالح وأعادوا السلطان الناصر حسن إلى السلطان صالح للأمير طاز ، خلعوا السلطان صالح وأعادوا السلطان الناصر حسن إلى السلطان صالح وأعادوا السلطان ماله الله السلطة في شوال سنة ٥٠٥ ه (١٣٥٥ م) (٣) .

ولاشك أن هذا الانقسام بين الأمراء الترك وما تبعه من ازدياد التنافس بينهم صار عاملاً من عوامل ضعف الدولة المملوكية الأولى وسقوطها بالتالى ؛ إذ فضلاً عن إضعاف شخصيات السلاطين أو تولية صغارهم ممن لا يحسنون التصرف ، فإن مقاليد الأمور حين أصبحت بيد الأمراء الترك نتيجة هذه الأمور – عاونت على ازدياد ثرائهم لدرجة مكنتهم من شراء أعداد كبيرة من المماليك أملاً في زيادة نفوذهم وإمكان اغتصاب السلطنة ؛ وأبرز دليل على هذا ماحدث حين ترك الناصر حسن مقاليد السلطنة إلى الأمير شيخون، فاشترى عدداً كبيراً من المماليك ، وبعد أن قتل انفرد الأمير السلطنة إلى الأمير شيخون، فاشترى عدداً كبيراً من المماليك ، وبعد أن قتل انفرد الأمير

⁽١) المقريزى : السلوك ج ٢ ص ٧٤٧ ، ٥٥١ .

J. A. O. S.P.P. 13'i. f.f. ٦٦٩ – ٦٦٨ – ٦٦٥ من المرجع الجزء من المدين المستلاني الطريقة التي سعى بها غرلو إلى الإثراء سريعا ، وذلك باستحداث ديوان البذل في سلطنة شعبان بن الناصر محمد وهو ديوان تولى تحصيل ما يفرض على من يأخذون اقطاعات أو وظائف راجع الدرر الكامنة ج ١ ص ٣٩٠

⁽٣) راجع سرور : دولة بني قلاون ص ٥٩ -- ٩٠ .

صرغتمش الناصرى بتصريف شئون الدولة ، وضم إليه مماليك شيخون ، وأسكنهم مع مماليكه في مناظر الكبش . وما لبث هو الآخر أن استبد بالسلطة بعد أن أصبح نائب السلطنة وطمع في الاستقلال بالسلطنة . وحين أدرك السلطان حسن هذا الأمر اتفق مع جماعة من الأمراء على التخلص منه ، وقبضوا عليه في رمضان سنة ٥٥٩ ه . وأثار هذا العمل غضب مماليكه ، فاشتبكوا مع المماليك السلطانية في معركة دارت فيها الدائرة على أتباع صرغتمش ، وخلا الجو مؤقتاً للناصرحسن .

والواقع أن اتجاه كبار الأمراء الترك إلى التسابق في اقتناء المماليك فتح الباب أمام تدفق العناصر المملوكية المختلفة بما فيهم الجراكسة ، ومعنى هذا أن اقتناء كبار الأمراء الترك للمماليك وقتداك لم يصبح على أساس عنصرى ، بل إنهم فتحوا أبوابهم لتجار المماليك كما فتحوها لمختلف العناصر من الوافدية الذين وجدوا في القاهرة الأمل المنشود . ثم إن نائب السلطنة في القاهرة صار له نصيب الأسد من أعداد المماليك وذلك بسبب كُثْرَة أمواله ، وتمكنه من شراء أعداد كثيرة ، فضلاً عما يؤول إليه من مماليك النائب السابق . ومن الأمراء الترك الذين صار لهم النفوذ بعد صرغتمش وورث مماليكه ، الأمير يلبغا الخاصكي العمري الناصري (١) ؟ أقره السلطان حسن أمير مجلس في شوال سنة ٧٥٩ ه عقب القبض على صرغتمش ، فورث أمواله ومماليكه ، ثم اشترى عددًا كبيراً من المماليك من ماله الخاص ، بلغ عددهم نحو أربعة آلاف مملوك وتابع يلبغا العمرى تعليمهم العلوم الدينية والحربية في مناظر الكبش التي أقام بها (٢) . كما أخذ في ترقيتهم والإنعام عليهم (٣)، حتى أضحت مناظر الكبش تنافس القلعة في السيادة . وعاد السلطان حسن يخشى على نفسه من هذا العدد الكبير من مماليك يلبغا العمرى فضلاً عن فقدانه الثقة في المماليك السلطانية . ولذلك اتجه إلى سياسة جديدة أساسها الاعتماد على أولاد الناس ، فأمَّر عدداً كبيراً منهم وقدمهم على المماليك لا رغبة فيهم ولكن على قوله «مصلحة لى ، وللرعية ، وللبلاد ، فأما مصلحتى فإنهم لا يخرجون عن طاعتي ، ومتى أرادوا ذلك نهاهم أقاربهم وحواشيهم عن ذلك خوفاً على أملاكهم وأرزاقهم يخلاف المماليك فإنهم لا رأسمال لهم في مملكة من الممالك ، وأما للرعية فإن عندهم شبع نفس وعدم طمع ، وأيضا خوفاً مني لايظلمون أحداً ، وللبلاد فلا شك فإنهم أعرف بالأحكام والسياسة والأخذ بخواطر الرعية من المماليك . » (؛) .

⁽١). عن جنس يلبغا العمرى راجع البغدادى : عيون أخبار الأعيان (شمسية) ورقة ١٨٠.

lorga: Notes & Extraits TII P 532; ()

⁽٣) العسقلانى: الدرر الكامنة ج ٤ ص ٣٨.

⁽ ٤) ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ج ٢ ورقة ٣٥ أ ، ب – أولاد الناس هم أبناء الأمراء الذين ولدوا فى مصرأى لم يشتروا رقيقاً . .

ووجدت طوائف المماليك في هذا التصريح خطراً داهماً على مركزهم ، وتزعم يلبغا العمرى الثورة على هذه السياسة التي اتجهت إلى الاستغناء عن جميع المماليك . وبدأ يلبغا ثورته بالاعتراض على أعمال السلطان حسن فأنكر عليه منحه الإقطاعات الكبيرة للنساء وسماحه للطواشية بالتدخل في أمور الدولة . وعظم ذلك على السلطان الذي أخذ يتحين الفرص للتخلص منه . غير أن يلبغا علم بنوايا السلطان نحوه فتصدى له في سرحة الصيد ، واشتبك معه في معركة صغيرة ، هزم فيها السلطان ، وهرب إلى القلعة ، ثم خرج المماليك السلطانية لقتل يلبغا ، فانهز موا على يديه ، وتقدم يلبغا إلى القلعة وقتل السلطان حسن في جمادي الأولى سنة ٧٦٧ هـ (١٣٦١ م) وأقام ابن أخيه محمد بن حاجي سلطاناً وهو في الرابعة عشرة من عمره (١) ، غير أنه لم يكن من المنتظر أن يستمر السلطان الجديد طويلاً في السلطنة ، ولم يلبث أن ادعى عليه يلبغا أنه يدخل بين نساء الأمراء ، وأنه باع في زنبيل كعكاً وأخد ثمنه على سبيل المداعبة ، وأنه يعمل مكارى للجواري ، ويفسق بالحرم ويترك الصلاة ويجلس على كرسي الملك جنباً (٢) . وبهذا تمكن الأمير يلبغا العمرىمن خلع السلطان محمد بن حاجي في ١٥ منشعبان سنة ٧٦٤ هـ (١٣٦٣ م) وسلطن شعبان بن الناصر حسن وعمره آنثله نحو العشر سنوات . وصار يلبغا أتابكه وأصبح صاحبالأمر والنهى داخل القلعة وخارجها ،ولم يكن للسلطان شعبان سوى الاسم .

وبالغ الأمير يلبغا العمرى في الإحسان إلى مماليكه الذين عرفوا باليلبغاوية ، حتى صاروا يلبسون الطرز الذهبية العريضة ، وأصبح موكبه معهم من أعظم المواكب ، كما صار عدد كبير من مماليكه نواباً في البلاد ومقدمي ألوف . والحلاصة أن اليلبغاوية سيطروا على عدد كبير من الوظائف وبلغ نفوذ يلبغا درجة أصبح معها السلطان شعبان إهو الآخر يخشي على نفسه منهم ولا سيما بعد أن أثرى يلبغا ثراء فاحشاً حين استولى على أموال النصارى والرهبان وأخذ ما في الأديرة من أموال بعد رحيل القبارصة عن الإسكندرية سنة ٧٦٧ه (١٣٦٦م) (٣).

ولم ينقد السلطنة المملوكية الأولى من سطوة يلبغا العمرى سوى انقسام اليلبغاوية أو اخر سنة ٧٦٧ ه بسبب سوء سياسة يلبغا نفسه، وذلك أنه قتل عدداً كبيراً منهم ، كما تنوع فى تعديبهم على أدنى جرم ، فأضمروا له السوء ولم يتردد السلطان شعبان فى الاتفاق

⁽١) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٤ ص ٢٧٨ .

⁽٢) نفس المرجع والجنزء ورقة ٢٤٨ أ.

^{&#}x27; (٣) راجع النويرى : الإلمام بالاعلام فيما جرت به الأحكام ج ١ ص ٣٦٠ – ٣٦٦٠ ج ٤ ص ٤٣٨ .

مع اليلبغاوية الكارهين له (١) ، فأنزل من القلعة أمير آتوك بن حسين أخى السلطان شعبان ولقبه بالملك المنصور وذلك بمعسكره بجزيرة أروى (٢) . تجاه بولاق على حين نزل السلطان شعبان بمماليكه ومن انضم إليه من اليلبغاوية فى الجانب الغربى من النيل . وبدأ صراع بين الطرفين ظهر فيه تقدم يلبغا العمرى فى فنون القتال، إذ استخدم مكاحل النفط لأول مرة ضد أتباع السلطان شعبان الذين قاتلوه بالسهام (٣) . ولكن رغم التقدم الحربى من جانب يلبغا فإنه لم يوفق؛ لأن مكاحل النفط لم تكن بعيدة المدى وانتهى أمره بالتسليم بعد أن أصاب السلطان عدداً كبيراً من أتباعه ، ثم أسرع السلطان وأمر بقتل يلبغا (٤) .

غيرأن قتل يلبغا العمرى في ١٢ من ربيع الآخرسنة ٢٨ه لم يمكن السلطان شعبان من السيطرة على شئون الحكم، لوقوعه تحت تأثير أربعة من المماليك اليلبغاوية الذين عاونوه على يلبغا وهم ، طقيتمر النظامى واقبغا الأحمدى وقجماس الطازى وأسندمر الناصرى . غير أن أسند مر الناصرى لم يلبث أن انقلب على زملائه وسجنهم بالإسكندرية ووجد السلطان شعبان نفسه مضطراً لأن يخلع على أسندمر بالاتابكية وجعل إقامته بالكبش مكان يلبغا العمرى . وأصبح أسندمر منذئد مالكاً لمن بتى من اليلبغاوية فضلاً عن سيطرته على أجناد الجيش بحكم استقراره في منصب الأتابكية بالقلعة ـــ وما لبث أسندمر أن انقلب على السلطان شعبان في الحرم سنة ٢٦٩ ه (سنة ١٣٦٨ م) وقاد ألفاً وخمسمائة من اليلبغاوية في ثورة على السلطان شعبان ، وزاد اضطراب أحوال البلاد بسبب وطغيان هؤلاء الأجلاب وكثرة عبثهم وتجاوزهم حدود الشريعة والملك » (٥) ، مما هدا بعدد كبير من العامة إلى الوقوف في جانب السلطانية الذين استماتوا في القتال حدا بعدد كبير من العامة والمماليك السلطانية الذين استماتوا في القتال حتى تمكنوا من القبض على عدد كبير من اليلبغاوية ، فسجنت جماعة منهم بالإسكندرية حدى تمانق جماعة أخرى ، وني البعض الآخر إلى الكرك .

⁽۱) ابن تنری بردی : المنهل الصافی ج ۲ ورقة ۲٤۸ أ ، ۱۷۹ ب.

⁽ ٢) تعرف اليوم باسم الجزيرة أو جزيرة الزمالك راجع رمزى : القاموس الجغرافي للبلاد المصرية س ٢٠٥ .

⁽٣) ذكر Ayalonأن الماليك سبقوا العثمانيين بستين سنة في استخدام هذا السلاح النارى كما أن أوربا سبقت الماليك في استمال هذا السلاح بنحو أربعين سنة – راجع :

Ayalon: Gunpowder and Firearms in the Mam. Kingdom p. 4 المراء يهجو يلبنا المرى : () قال بعض الشراء يهجو يلبنا المرى :

بدا شقا یلبنا وعــدت عدا، فی ســفنه إلیــه والکبش لم ینقذ، وأضحت تنــوح غربانــه علیــه (ه) ابن خلدون : العبر ودیوان المبتدأ و الخبر ج ه ص ۷ ه ۶ ۳ ۸ ه ۶ .

وتبدو أهمية هذا الصراع فى وجود أثر الجراكسة فيه ، إذ اشتملت جماعة اليلبغاوية الذين نفوا إلى الكرك على مماليك من الجراكسة كما اشتملت على مماليك من الحراكسة كما اشتملت على مماليك من الترك. ومن هؤلاء الجراكسة برقوق ، الذى يعتبر المؤسس الحقيقي للسلطنة المملوكية الثانية ، وجركس المحليلي الذى عاون برقوق فى التخلص من كثير من الصعاب التى واجهته ، أما المماليك الترك فتذكر المصادر من بينهم بركة الجوباني (١).

ومعنى هذا أن صراع الجراكسة فى هذه المرة لم يتخذ صورته العنصرية كما حدث من قبل بل اتخذ صورة حزبية ، ولعل هذا التغيير يرجع إلى قلة عدد الجراكسة بسبب الاضطهادات المستمرة منذ أواخر عهد الناصر محمد مما دفع الجراكسة إلى تناسى عصبيتهم ، وإلى تحريض إخوانهم الترك اليلبغاوية على الثورة معهم على السلطان شعبان .

ومع أن السلطان شعبان عصف بعدد كبير من اليلبغاوية الذين ثاروا عليه فإنه أبتى معه بالقلعة من وثق فى إخلاصه منهم . ومن هؤلاء الأمير منكلى بغا الذى عينه السلطان شعبان أتابكاً للعساكر وزوجه من ابنته حتى يطمثن إليه . كما استقر بمنجك اليوسنى فى نيابه دمشق . غيرأن هذا الفريق من اليلبغاوية الذين بقوا بالقاهرة صاروا من العوامل التى أعادت إخوانهم اليلبغاوية المنفيين إلى العمل فى مصر وسورية ؛ ذلك أن الأمير منكلى بغا أتابك العساكر عاتب السلطان فى شأن هؤلاء المنفيين بقوله «إن فى إتلافهم قص جناح الدولة وإنهم ناشئة من الجند يحتاج الملك لمثلهم (٢) ». كما أن أحد الأمراء اليلبغاوية الكبار وهو الأمير طشتمر الدوادار ظل يبث الرعب فى نفس السلطان من فرق المماليك الأخرى حتى اقتنع السلطان بأهمية وجود منافس لفرق المماليك الأخرى ، فعفا عن المنفيين وسمح لهم بالعمل عنده أو عند نوابه فى مصر وسورية .

والواقع أن هذا التردد. الذى وضح فى سياسة السلطان شعبان بالإضافة إلى غيره من عوامل ضعف السلطنة جعل الدولة المملوكية الأولى تقتر ب من نهايتها، والدليل على هذا أن طشتمر الدوادار لم يكن مخلصاً فى نصحه للسلطان، بل كان يأمل بهذا أن يجمع شمل اللبغاوية ليستبد بهم على السلطان. وكيفما كان الأمر عاد اليلبغاوية ليعمل بعضهم فى سوريه وليقيم أكثرهم للخدمة فى القلعة. بعد أن هدم السلطان شعبان مناظر الكبش التى هاجم منها الأمراء القلعة (٣).

ولعودة المماليك اليلبغاوية إلى القلعة أهمية بالغة في وقت تسابق فيه الأمراء على

⁽١) نفس المرجع والجزء س ٥١٪.

⁽٢) نفس المرجع والجزء س ٤٦١ – ٤٦٢ .

⁽٣) راجع المقريزى : المواعظ والاعتبار - ٣ س ١٣٤ .

السلطنة وضعفت فيه فنون الفروسية بين المماليك السلطانية الترك ، وذلك أن السلطان شعبان أفاد من اليلبغاوية فى تعليم مماليكه فنون الفروسية التى اتقنوها : ومهد امتيازهم فى هده الفنون لسبقهم فى شغل الوظائف الرئيسية فى الدولة (١) .

وبدا كأنما الأحوال آنذاك تنذر بزوال حكم بيت قلاون وتمهد للعناصر الطامعة في الحكم أن تصل إليه . إذ فضلاً عن سوء الحكم فإن القحط والوباء دفعا الناس إلى تمنى زوال سلطنة هذا البيت وإلى عدم الثورة عند قتل السلطان أو عزله ، كما حدث في عهود أكثر السلاطين السابقين . والواقع أن ثمة عاملاً هاماً ظهر واضحاً في عهد السلطان شعبان؛ وهو أن اليلبغاوية الجراكسة الذين عادوا من المننى تكتلوا مع إخوانهم الجراكسة في القلعة . ثم إن اضطراب الأحوال الداخلية وخروج نواب البلاد عن الطاعة وانصراف السلاطين إلى علاجها والقضاء على الحركات الثورية ، كل ذلك مهد الطريق أمام العناصر الجركسية لإكثار عددهم وتقوية نفوذهم تمهيداً لإعلان سلطنتهم الجديدة .

والواقع أيضاً أن وصول الجراكسة إلى الحكم يمثل حركة عنصرية ، برغم أنها بدأت في صورة حزبية إذعملوا مع غيرهم من عناصر المماليك زمن الدولة الأولى على إضعاف سلطنة بيت قلاون ، حتى إذا كثر عدد الجراكسة أخدوا يصارعون غيرهم من العناصر المملوكية وهي العناصر التركية من أجل السيطرة على الجيش حتى تمكنوا في النهاية من إزالة حكم الأتراك ، وإقامة حكم الجراكسة بالقاهرة .

⁽١) ابن خلدرن : العبر وديوان المبتدأ والحبر ج ه ص ٢٦١ - ٢٦٤ .



الفقهلالثاني

الأميرىب رقوق اليلبغاوي ونهاية دولة الماليك الأولى

جلب برقوق الى القاهرة سنة ١٣٦٣ م ـ دخول برقوق فرقة اليلبفاوية ساشتراك بوقوق في تورة اليلبغاوية على السلطان شعبان ونفيه الى الكرك سنة ١٣٦٨ م _ عودته الى العمل بالقاهرة سنة ١٣٧٣ م في خدمة أمير على وأمير حاجي ابنى السلطان شعبان مد قتل السلطان شعبان سنة ١٣٧٦ م وتولية ابنه أميرا على السلطنة - الصراع بين اليلبغاوية والمماليك السسلطانية - سسيطرة اليلبغاوية على الوطائف ألهامة .. تعيين برقوق في منصب الامرة المملوكية في خدمة الأمير اينبك البدرى اليلبغاوئ - استغلال برقوق للشحناء بين زهماء اليلبغا ... تولية البدرى الاتابكية سنة ١٣٧٧ م ... ترقية برقوق الى أمير طبلخاناة ... طبع اينبك في السلطنة سنة ١٣٧٧ م وفشله ازاء معارضة الخليفة ... تعريض برقوق الماليك الترك على اينبك البدرى .. المنافسة الخافية بين برقوق واينبك البدرى والتخلص منه .. الاتفاق بين اليلبغاوية بزعامة برقوق على الانفراد بشئون الدولة ... تعيين برقوق في منصب أهير سيلاح ب استبداد برقوق وبركة بالأمور دون يلبغا الناصري ـ وصول برقوق الى منصب الاتابكية سنة ١٣٧٧ مـ سعيه الى تعيين أقاربه في وطائف الدولة التنافس بين برقوق وبركة واشتداد النزاع بين الترك والجركس ـ مؤامرة في صلوف الجراكسة سنة ١٣٧٩ م لهدم تفوذ الجراكسة _ اثارة برقوق للعامة على بركة ما انتصار الجراكسة بزعامة برقوق وسجن بركة ... ثورة العرب ضد الجراكسة ... اقتناء برقوق لأعداد جديدة من الجراكسة _ وفاة السلطان على بن شعبان أواخر سنة ١٣٨١ م _ تولية حاجى بن شعبان بموافقة برقوق سعة ١٣٨١ م ... اتجاه برقوق نحو العسامة ... تولية برقوق السلطنة سنة ١٣٨٢ م ٠

ظلت فكرة القضاء على بيت قلاون واغتصاب السلطنة عالقة بأذهان اليُلبغاوية الذين عادوا إلى القاهرة ، غير أن الذي يثير الدهشة حقا أن يفكر في هذا الأمر مملوك من أجناد اليلبغاوية العائدين من الكرك وهو برقوق بن أنس الجركسي .

وأصل هذا المملوك من قبيلة كسا الجركسية (١) ، ولد حوالي سنة ٧٤١ هـ

⁽۱) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۱۸۲ ، ۲۲۳ .

(• ١٣٤ م) (١) وحين بلغ العشرين من عمره بيع فى أحد أسواق الرقيق ببلاد القرم إلى عثمان بن مسافر أحد مشاهير تجار الرقيق الخوارزمية (٢) ، ومن هناك جلبه إلى القاهرة سنة ٤٧٤ هـ (سنة ١٣٦٣ م) (٣) وباعه إلى الأمير الكبير يلبغا العمرىالناصرى الحاصكى وهو وقتداك أتابك السلطان محمد بن حاجى . ومر برقوق فيما مر به غيره من مماليك يلبغا الأجلاب من خطوات الإعداد فى مناظر الكبش ، التى جعلها يلبغا العمرى تنافس قلعة الجبل فى مظاهر القوة والسيادة ، وعمل بها على إضعاف المركز السياسى لأسرة قلاون تمهيداً لتحويل العرش عنها (٤) .

ونظراً لما لمسه الأمير يلبغا العمرى الخاصكى فى مملوكه برقوق من الذكاء الحارق لم تزد المدة السابقة على عتقه على أربع سنوات ، وأصبح برقوق من جملة مماليكه الكتابية المقربين إليه (°) واقترن اسم برقوق بالعثاني نسبة إلى التاجر الذي جلبه ؛ ومع هذا دأب يلبغا على تلقيبه بالشيخ لما أظهره من السبق فى ميدان الفقة وسائر العلوم الدينية . وسرعان ما جعل له مكانة مرموقة لما امتاز به من جمال الحلقة (١) والتفوق فى فنون الحرب والفروسية (٧) .

وأخلص برقوق لسيده أشد الإخلاص حتى ثار معه على السلطان شعبان بن حسن سنة ٧٦٨ هـ سنة ١٣٦٦ م (^) . ورغم فشل ثورة يلبغا العمرى وقتله فإن ثورات اليلبغاوية تكررت بعده واشترك برقوق مع الفريق الثائر من اليلبغاوية . وحين ازداد خطر هؤلاء الثوار من اليلبغاوية أشار المماليك الترك السلطانية على السلطان شعبان «بحسم دائهم» وننى العناصر الثورية منهم ، فننى السلطان شعبان برقوقاً مع عدد منهم

lorga: Notes & Extraits TII p 532.

⁽١) المقريزي: السلوك ج ٣ ص ٤٠٦.

⁽٢) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٦، ه ب .

Huart: Hist. Des Arabes T 11 p. 59. (+)

⁽٤) راجع ابن الطولوني : النزهة السئية ص ٢٢١ .

⁽ه) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٥٧٤

⁽۲) الإسحاق : لطایف أخبار الدول ص ۱۶۰ . ینی ابن تفری بردی ماذکرته بعض المراجع أن اسم برقوق کان الطنبغا وأن یلبغا العمری سماه برقوقا لنتره فی عیثیه ویؤید رأیه بأن أقاربه وإخوته حین حضروا نادوه « برقوقا » راجع النجوم ج ۱۱ ص ۲۲۴ – ۲۲۰ ، المغلل ج ۱ ورقة ۳۱۳ أ ، ب ، انظر السیوطی کتاب تاریخ الخلفاء ثم ملوك مصر إلی الأشرف تایتبای ص ۹

⁽٧) العيني : السيف المهند ص ٣٩.

⁽ ۸) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۲۳ .

إلى الكرك (١) سنة ٧٦٩ هسنة ١٣٦٨ م ، غير أن اليلبغاوية الذين انضموا إلى السلطان -وبقوا بالقاهرة أمثال الأمير منكلي بغا ، والأمير طشتمر الدوادار ما زالوا يسعون لدى السلطان للإفراج عن زملائهم حتى كللت مساعيهم بالنجاح ، فأفرج السلطان شعبان عنهم في سنة ٧٧٣ هـــ سنة ١٣٧١ م ولكنه لم يسمح لهم بالعودة للقاهرة فخرج برقوق مع مملوك تركى من اليلبغاوية هو بركة الجوباني ليعملا في خدمة الأمير منجك اليوسني نائب دمشق (٢) . بيد أن إقامة برقوق عند منجك اليوسني لم تشبع طموحه إلى السلطنة بعد أن أصبحت ميداناً لتنافس الأمراء . وبدأ برقوق يتلمس الأحوال التي تمهد لعودته إلى القاهرة ولا سها بعد أن تقابل مع أحد الرهبان السوريان وتنبأ له بأن خيرات كثيرة تنتظر الجراكسة (٣) ، وأنهم سيحكمون سورية . وتذكر الوثائق أن هذه الكلمات أثرت تأثيراً بالغاً في نفس برقوق ، مما بين أن طمع برقوق في عرش مصر بدأ منذ أن كان مملوكاً عادياً . والخلاصة أنه ما كاد اليلبغاوية الموجودون بالقاهرة يظهرون للسلطان شعبان خطورة اعتماده على مماليكه دون وجود منافس لهم حتى استدعى اليلبغاوية من سورية ، فعاد برقوق وزميله بركة في سنة ٧٧٥ هـ ـــ (سنة ١٣٧٣م) مع عدد كبير من اليلبغاوية الجراكسة والترك إلىالقاهرة(١)، وقاد الحظ الأمير برقوق وزميله إلى العمل في القصر السلطاني في خدمة ولدى السلطان أمير على وأمير حاجي وشغل كل منهما منصب أمير عشرة (٥) .

على أن الأمير برقوق لم يكن مملوكاً عادياً ولكنه امتاز حقاً عن أمراء المماليك بذكاء فائق ودهاء خارق ، وعندئل بدأ برقوق يستخدم ذكاءه ودهاءه فى التدبير على السلطنة المملوكية الأولى ، ورسم خطة محكمة لهذا الأمر (١) . ولم لا ؟ فالسلاطين يقضون أوقاتهم فى اللهو والصيد وينصرفون عن شئون الحكم إلى ملذاتهم وأهوائهم .

واشتملت خطة برقوق على ناحيتين هامتين : أولاهما ، أن يعمل برقوق ـــ وهو أمير عشرة ــ من وراء ستار على القضاء على كبار الأمراء حتى تتاح له الفرصة للترقى واحتلال منصب يمكنه من الهيمنة على الجيش ، فإذا نجح استطاع أن يزيد أعداد

⁽١) ابن غلدون : المعبر وديوان المبتدأ والحبر ج ه ص ٣١ = ٣٦٠٠

راجع بداية حياة برقوق في العسقلاني : تاريخ المائة التاسمة ورقة ٣ .

⁽٢) المقريزي : المقنى الكهير ج ١ ورقة ١٨ .

Iorga: op cit. p. 532 (7).

^(؛) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلة ٣ ورقة ٦ ؛ ١ .

⁽ ہ) المقریزی : المواعظ والاعتبار ج ۱ ص ۲۶۱

⁽ ٦) الجبرتى : عجائب الآثار فى التراجم والأخبار ج ١ ص ٢٠ .

الجراكسة فى الدوائر المملوكية ، وثانيهما أنه رغم ما عرف عن الجراكسة من تعصيهم لعنصرهم فإنه أصبح من ألزم الأمور أن يخنى الأمير برقوق اتجاهه العنصرى وقتذاك ، وأن يوطد عزمه على الاستفادة من النعرة الحزبية فى إثارة المماليك البلبغاوية جميعها بما فيهم من ترك وجركس على المماليك السلطانية أنصار بيت قلاون ، حتى إذا نجح فى إضعاف شأن المماليك السلطانية استعان بالمماليك الجراكسة فى داخل فرقة اليلبغاوية وخارجها للقضاء على المماليك الرك فى فرقة اليلبغاوية نفسها.

بدأ برقوق عمله بمراقبة مؤامرات كبار الأمراء اليلبغاوية ضد السلطان شعبان . وتذكر المصادر المعاصرة أنه رغم ضآلة وظيفة برقوق فإنه شجع هذه المؤامرات بل أخذ ينسج خيوطها. حتى إذا ما قارب موسم الحج سنة ٧٧٨ ه (١٣٧٦ م) دفع برقوق صهره الأمير طشتمر العلائى الدوادار وهوأكبر الأمراء اليلبغاوية آنثل دفعة إلى أن يأتمر بالسلطان شعبان لتكون له السلطنة ، ورتب برقوق لصهره الحطة وخلاصتها أن يخرج طشتمر للحج شكراً لله الذى شفاه من الطاعون (١) وبعيداً عن القاهرة يمكنه أن ينفذ خطته . ثم تعدلت الحطة فجأة حين قرر السلطان شعبان أن يحج مع الأمير طشتمر الدوادار ، وذلك بسبب اعتماد السلطان شعبان اعتماداً كبيراً على إخلاص طشتمر ، وحشيته أن ينتهز اليلبغاوية الموجودون بالقاهرة فرصة غياب كبيرهم فيثورون عليه ، ومن ثم كان قرار السلطان شعبان بالخروج للحج مع الأمير طشتمر الدوادار والحليفة المتوكل . وصحب السلطان معه عدداً كبيراً من أمرائه ومماليكه الأشرفية وبعض كبار الأمراء اليلبغاوية الذين اعتقد في إخلاصهم له ، ومنهم الأمير يلبغا الناصرى الصغير (٢)

وحسب السلطان أن وجود هؤلاء اليلبغاوية معه سيدرأ عنه شر المؤامرات ، بيد أن هؤلاء اليلبغاوية الذين سافروا مع السلطان تواعدوا على إثارة الفتنة ضد السلطان شعبان فى العقبة فى الوقت الذى يثور فيه أصحابهم من اليلبغاوية الذين بقوا بالقاهرة ويعلنون موت السلطان شعبان وسلطنة ابنه الطفل . وصارت مهمة الأمير طشتمر الدوادار إشعال نار الثورة بالعقبة بتحريض المماليك السلطانية على مطالبة سلطانهم بمستحقاتهم فى وقت لم يكن يملك فى يده شيئاً (٣) . ونجحت الحطة حين ضيق المماليك الأشرفية على سلطانهم الخناق وحاولوا قتله، حتى إنه لم يجد من يستنجد به سوى طشتمر

⁽۱) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۲۳ ، انظر کذلك .

Muir: the Mamluk Dynasty p.p. 101-201

⁽ ۲) أصله من مماليك الأمير يلبغاً العمرى الناصرى الكبير فنُسب كنسبة وقد أصبح مقدما في دولة الصالح حاجي – راجع العسقلاني الدرر الكامنة ج ٤ ص ٤٤٠ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان : ورقة ١ب.

ليحاول إقناعهم بالعدول عن الثورة. ولكن طشتمر تخلى عن السلطان شعبان (١) الذى أسرع وهرب تحت جنح الظلام إلى القاهرة. ومن العجيب أن المماليك الأشرفية لم يفطنوا إلى أهداف مدبرى هذه المؤامرة. وحين وجدوا أنفسهم بدون سلطان حاولوا علاج الموقف بسلطنة الحليفة المتوكل، ولكن الحليفة رفض موافقتهم (٢) ؟ فأسقط في أيديهم وقرروا العودة إلى القاهرة.

وعلى حين جرت الحوادث على هذا النحو فى العقبة نفذ باقى اليلبغاوية فى القاهرة ما تواعدوا عليه مع إخوانهم فثاروا بزعامة بعض أمرائهم الترك وهم طشتمر اللفاف وقرطاى الطازى واينبك البدرى وقطلقتمر العلاثى . وادعوا أن السلطان شعبان مات وأنهم يريدون سلطنة ابنه أمير على . ولعب برقوق دورا هاماً فى ترتيب ثورة القاهرة (٣) التى تمكن فيها الثوار من كسر شباك الزمام المطل على باب الساعات بالقلعة ونهبوا بيته وأنزلوا أمير على الذى لم يجاوز الثامنة من عمره إلى الاصطبل السلطانى وسلطنوه ولقبوه المنصور وذلك فى ٨ من ذى القعدة سنة ٧٧٨ هسنة ١٣٧٦ (٤) .

وسمع ثوارالقاهرة بنجاح ثورة العقبة، ولكنهم فوجئوا بفرار السلطان شعبان إلى القاهرة ووجدوا أنفسهم أمام مشكلتين : أولهما مواجهة المماليك السلطانية العائدين من العقبة ليكشفوا حقيقة المؤامرة في الوقت الذي يبتى فيه سلطانهم محتفياً بالقاهرة ، وثانيهما أن عودة طشتمر الدوادار وغيره من اليلبغاوية قد يحدث انقساماً في صفوف ثوار القاهرة بسبب الاختلاف على من سيكون بيده الحل والعقد .

أما مشكلة المماليك السلطانية فإنها انتهت حين كشفت امرأة عن مكان السلطان شعبان وقبض عليه وهو لابس زى النساء ، ثم أحضر إلى القلعة بعد أن ألبس عدة الحرب وعذب ليظهر أمواله ثم خنق (٥) ، وقضى اليلبغاوية بذلك على آمال مماليكه الأشرفية العائدين من العقبة . وسرعان ما سلموا بما جرى من التغيرات بعد أول هزيمة لهم أمام اليلبغاوية فى ذى الحجة سنة ٧٧٨ ه (سنة ١٣٧٦ م) . وتبع هذا حرمان بعضهم من اليلبغاوية فى ذى الحجة سنة ٧٧٨ ه (سنة ١٣٧٦ م) . وتبع هذا حرمان بعضهم من إقطاعاتهم التى انتقلت إلى اليلبغاوية . وما لبث أن تدعم مركز اليلبغاوية حين حضر الخليفة والقضاة من العقبة وأقروا شرعية إجرائهم وجددوا البيعة للسلطان على .

⁽١) ابن دقاق : الجوهر الثمين ج ٢ ورقة ١٧٠ .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۷۹ .

⁽٣) راجع ابن تغری بردی : المنهل الصافی ج۱ ورقة ٣١٦ .

^(؛) ابن تغري بردى : مورد اللطافة ص ٨٩ .

⁽ه) العينى : عقد الجان جـ ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٠٦ – ٢٠٧ – راجع كذلك السيوطى تاريخ الأشرف قايتباى ورقة ٢٠ ب.

ويمكن القولإن الأمير برقوق نجح في بهيئة الفرصة لليلبغاوية للسيطرة على أمور الدولة منذ نهاية هذا العام حتى أصبح اليلبغاوية سادة الجيش المملوكي (١) . ثم إن هذه الحادثة مكنتهم من السيطرة على الوظائف الكبيرة في الدولة فصار طشتمر اللفاف قائد ثورة القاهرة أتابك العساكر بمصر وتولى اينبك البدرى أمير آخور كبير وقرطاى ألطازى رأس نوبة .

وأما طشتمر الدوادار الذى حرض على ثورة العقبة فإن كبار الأمراء اليلبغاوية اتفقوا على إبعاده خشية تجدد إثارته للمماليك الأشرفية، فعينوه بنيابة دمشق وأمروه بالسفر فوراً إلى مقر نيابته (٢) ، وانتقل برقوق بعد هذه الحركة مع جماعة من الجراكسة إلى العمل في خدمة اينبك البدرى (٣) .

والنتيجة الطبيعية لسيادة فرقة اليلبغاوية على المماليك السلطانية (الأشرفية) هي بداية التطاحن بين الأمراء اليلبغاوية الترك فيها على الزعامة . أما برقوق فإنه استغل الشحناء بينهم ورسم لهؤلاء الزعماء الحطة ليباغت الواحد منهم الآخر . وتفصيل هذا أنه ما إن تولى قرطاى الطازى منصب الأتابكية خافاً لطشتمر اللفاف الذى مات سنة ٢٧٩ ه (سنة ١٣٧٧ م) حتى صاهر الأمير أينبك البدرى أمير آخور الأتابك قرطاى الطازى ولكن هذه المصاهرة اتخذها أينبك البدرى وسيلة للغدر بصهره وقتله وتولى وظيفته (٤) . وبدأ الأمير أينبك البدرى مؤامرته بالقبض على عدد كبير من أتباع صهره وسجنهم بالإسكندرية في المحرم سنة ٢٧٩ ه (سنة ١٣٧٧ م) (٥) . ثم أنزل السلطان إلى الاصطبل ، وأعد الأمراء والمماليك لقتال قرطاى وأتباعه . غير أن قرطاى سرعان ما اكتشف الأمر وهرب إلى سرياقوس ، ومن هناك أرسل يطلب نيابة حلب فأجيب إلى طلبه ، حتى إذا وطمأن إلى أينبك وحضر إليه قبض عليه أينبك ونفاه مع عدد من أتباعه إلى غزة (٢) .

وتشير المصادر المعاصرة إلى أن إبرقوفاً دبر هذه المؤامرة كذلك ومكن أينبك من ألم الوصول إلى الاتابكية (٧) من والسلطان عماليكه إلى مدرستى السلطان حسن والسلطان شعبان ، ثم أخذ الأمير أينبك يعد العدة للقضاء على سلطنة بيت إقلاون وإعلان نفسه

⁽١) انظر ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ه ص ٢٦٢.

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ س ۸۰.

⁽٣) السخاوى: الضوء اللامع جـ٣ ص ١١.

^(؛) العيني : عقد الجان ج ؛ ٢ قسم ٢ ورقة ٢٢٢ .

⁽ه) المقريزى : السلوك ج ٣ ص ٣٠٧.

⁽٦) العيني ، عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٣٢٣ .

⁽ ٧) داجع ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر ج ه ص ٢٦٩ .

سلطاناً ، فأخذ يرق أبناءه ومماليكه (١) . وحظى برقوق بالترقى من إمرة عشرة إلى إمرة طبلخاناه دفعة واحدة (٢) . ومع هذا بدت خطوة إعلان أينبك سلطاناً ظاهرة خطيرة لدرجة أنه لم يجسر على القيام بها دفعة واحدة بل اتخذ جسراً يعبر به إلى هذا المنصب الجديد ، فأعلن رغبته في سلطنة ابن زوجته الأمير أحمد بن يلبغا العمرى الكبير ، إذ فضلاً عن أنه ابن أستاذه ويرضى عنه سائر البلبغاوية فإنه يسهل عليه خلعه متى أراد لضعف شخصيته . غير أن الحليفة المتوكل على الله رفض موافقته على هذه الحطوة الجريئة لأن أحمد بن يلبغا العمرى «ليس من بيت السلطان » (٣) ؛ فلم يسع أينبك سوى عزل الحليفة المتوكل ونفيه إلى قوص وتقرير زكريا بن الواثق في الحلافة مكانه (٤) في 3 من ربيع الأول سنة ٧٧٩ ه.

. وحسب الأمير أينبك البدرى أنه يمكن إعلان نفسه سلطاناً بالاستعانة بالحليفة الجديد وبتأييد عدد كبير من خشداشيته بعد ترقيتهم السريعة . ولكن الحطوة الجريئة التي أقدم عليها حين عزل الحليفة المتوكل سرعان ما ظهر صداها لدى كبار الأمراء اليبغاوية في سورية ، إذ خشى هؤلاء الأمراء على مراكزهم من أن يحتلها أتباع أينبك البلبغاوية في سورية ، إذ خشى الأول سنة ٧٧٩ ه (١٣٧٧م) على أينبك بزعامة الأمير المشتمر الدوادار نائب دمشق الذى سبق لليلبغاوية إبعاده إليها . وحين أحس الأمير أينبك بالثورة استشار برقوقاً في أمرها ، فأشار عليه بأن يجهز حملة للتوجه سريعاً إلى سورية لإقماع الثائرين .

وقبل أن تغادر الحملة القلمة عمل أينبك على استجلاب رضا الشعب ، فأعاد الخليفة المتوكل وقرر أن يستصحبه إلى سورية ، كما صحب الحملة السلطان على ، ومن الأمراء اللبغاوية الترك اختار أينبك يلبغا الناصرى وبركة الجوبانى ضمن الأمراء المتوجهين مع الحملة (°) . ووجد الأمير برقوق فى هذه الحملة فرصة ذهبية لاتخلص من أينبك ، فوضع خطة لقتل أينبك أو عزله ، عهد بتنفيذها إلى يلبغا الناصرى وبركة الجوبانى . وهنا يوضح

⁽١) ابن دقماق : الجوهر الثمين ج ، ورقة ٧٣ أ .

⁽٢) ابن تغرى بردى : المنهل الصانى ج ١ ورقة ٣١٦ ب : يلا حظ أن الترقى إلى أعلى المناصب دون النظر إلى الاعتبارات المملوكية المعروفة أصبح بيد كبار الأمراء إرضاء "لأتباعهم ليكونوا عوناً لهم على تحقيق مآربهم .

⁽٣) المقريزي : السلوك ج ٣ ص ٣٠٩ .

^(؛) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام ورقة • ٢٤ (مصورة) .

⁽٥) المرجع السابق والجزء ص ٣١٠.

المقريزي بدقة سياسة الأمير برقوق نحو الترك ومدى إخفائه لاتجاهه وأطماعه فى السلطنة فى والسلطنة فى السلطنة فى قوله « غير أنه لدهائه لم يظهر ذلك لأصحابه حتى يخلو له الجو تماماً » (١) .

والحلاصة هي أن يلبغا الناصرى وبركة الجوباني قادا الثورة على أينبك بتحريضهما العسكر المتوجه إلى سورية في ٢٩ من ربيع الأول سنة ٧٧٩ه سنة ١٣٧٧م واضطر أينبك إلى الفرار ونجحت خطة الأمير برقوق (٢) ، وهدأت الأحوال مؤقتاً في سورية وعاد الأمراء الثلاثة بالعسكر والسلطان إلى القلعة في ٣ من ربيع الآخر سنة ٧٧٩ه (٣).

وأصبح واضحاً أن الأمر كله صار وقتذاك بيد هؤلاء الأمراء اليلبغاوية الثلاثة وهم يلبغا الناصرى وبركة الجوبانى وبرقوق العبانى . على أن الأمير برقوق احتال على بركة حتى وافقه على اختيار الأمير يلبغا الناصرى أتابكاً ومقدماً لليلبغاوية ، لا احتراماً لأقدميته فى الإمارة ولكن رغبة فى التخلص منه هو الآخر . ومع أن الأمير برقوق ارتقى بعد هذه الحركة إلى وظيفة أمير اخور ، وصار بركة أمير مجلس غير أنهما كانا أبرز الشخصية من يلبغا الناصرى لأنهما أصبحا على قول ابن خلدون « أبصر القوم بالسياسة وطرق التدبير » (٤) ثم إن يلبغا الناصرى لم يكن يوماً مع الفريق الثائر على سلطنة بيت قلاون ، ولهذا لم تكن أوامره محل طاعة اليلبغاوية . واضطر الناصرى إلى التسليم لبرقوق وبركة فى كثير من الأمور حتى أقنعاه آخر الأمر بالقضاء على بعض الأمراء اليلبغاوية الذين نافسوهم بزعامة الأميرين دمرداش وتمرباى الحسنى ، وأتبع برقوق وبركة هذا العمل بتعيين أتباعهما فى الوظائف التى خلت (٥) .

ثم بدت أمام برقوق ناحية فى غاية الأهمية وهى أنه وجد أن الأتابك أصبح يسكن الاصطبل بعد هدم مناظر الكبش ، وأن الأتابك نتيجة هذا يسيطر على الخيل والسلاح ، فما زال حتى أقنع الأمير يلبغا الناصرى بترك الاصطبل والخروج من القلعة ليسكن فى بيت شيخون وانتقل برقوق مكانه وسكن بالاصطبل [.]

بيد أن استثنار هؤلاء الأمراء اليلبغاوية بالنفوذ تبعه اضطراب الأحوال الداخلية في البلاد وظهور عدة محاولات من جانب بعض الأمراء الترك لإنقاذ سلطنة بيت قلاون

⁽۱) المقریزی : السلوك ج ۳ س ۳۱۲ .

⁽ ٢) مع أن يلبغا الناصرى اشترك فى الثورة على أينبك إلا أنه كان من أنصار بيت قلاو ف بدليل أنه صحب السلطان شعبان حين فر من العقبة إلى القاهرة . راجع ابن دقاقي : الجموهو الثمين ج ٢ ورقة ١٧٠ .

⁽٣) العيني عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٢٥ – ٢٢٦ .

⁽٤) ابن خلدون : العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ه ص ٢٦٧ .

⁽ ٥) ابن دقاق : الجوهرالثمين ج ٢ ورقة ١٧٤ .

وذلك بمناداتهم بضرورة تولية سلطان كبير من هذه الأسرة (١) . وأد رك برقوق خطورة هذه المحاولات واجتهد أن يصيد عصفورين بحجر واحد ، فاتفق مع يلبغا الناصرى وبركة الجوبانى على دعوة طشتمر الدوادار لتولى الأتا بكية فى مصر (٢) . وأراد بهذا أن يتخلص من طشتمر الدوادار نائب دمشق وهو أكبر أمير يلبغاوى وقتذاك ، كما أن فى هذا التعيين مايرضى الترك ويؤجل مسألة تولية سلطان كبير من أسرة قلاوون. ومهمايكن من أمر فإن طشتمر الدوادار رحب بهذا التعيين ، وحين وصل القاهرة فى ٢٩منر بيع الآخر سنة ٧٧٩ ه ١٩٧٧ م استقبله برقوق وبركة أحسن استقبال كما أشركا السلطان فى استقباله (٣) ، ثم وزعت الوظائف فتقرر أن يترك الأمير يلبغا الناصرى لطشتمر الأتابكية ، وأن يعمل بدلاً منها فى إمرة السلاح .

وبدا لطشتمر الدوادار كأنما صار له الحل والعقد في الدولة ، ولكن الحقيقة أن الاجتماعات بين برقوق وبركة توالت بالاصطبل للتدبير عليه، وخاصة بعد أن أبعدا يلبغا الناصرى إلى نيابة طرابلس (٤) . غير أن هذه الاجتماعات لم تمنع وجود المنافسة الخافية بين هدين الأميرين . واتخدت هذه المنافسة صورة عنصرية ، إذ تسابق الأميران في شراء المماليك من جنسيهما « استغلاظا لشوكتهما واكتنافا لعصبيتهما أن يمند الأمر إلى مراتبهما» ... كما أخذا ، « يبذلان الجاه لتابعهما ويوفران الإقطاع لمن يستخدم لهما ، ويخصان بالإمرة من يجنح من أهل الدولة لهما ، وإلى أبوابهما حتى انصرفت الوجوه عن مواهما » (٥) ، وخطا برقوق خطوات واسعة في هذا الشأن حين أفرج عن عددمن الجراكسة اللدين سجنهم من قبل نواب السلطنة الترك، وجعل بعض هؤلاء نوابا في البلاد(١).

ونتيجة لهذه السياسة بدأت الشكوك تساور الأمير طشتمر ، غير أنه لم يتحرك لإنقاذ موقفه بسبب صلة الرحم بينه وبين برقوق (٧) . ولكن حقيقة موقف الأميرين سرعان ماظهرت واضحة فى غرة ذى الحجة سنة ٧٧٩ هـ (سنة ١٣٧٧ م) إذ دب الحلاف بين الأميرين وبين طشتمر بسبب عودة برقوق وبركة إلى العمل على إضعاف شأن طشتمر بمطالبهما المتكررة فى نقل أنصار طشتمر إلى وظائف النيابة فى سورية ، أو

⁽١) ابن دقاق : الجوهر الثمين ج ٢ ورقة ١٧٤ .

⁽۲) السخاوى: الفبوء اللامع ج ٣ ص ١١.

⁽٣) ابن دقاق : الجوهر الثمين ج ٢ ورقة ٤ أ (تسخة خطية) . ``

^(۽) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ه ص ٤٦٨ .

⁽ه) نفس المرجع والجزء س ٤٦٧.

⁽٢) نفس المرجع والجزء والصفحة .

⁽٧) الديني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢٠ ورقة ٢٢٨ - ٢٢٩ .

مطالبته بعزلهم وتولية أصحابهما مكانهم ، ثم طالباه آخر الأمر بنني الأمير كتبغا رأس نوبته أو تسليمه لهما ، مما أدى إلى ثورة مماليك طشتمر الدوادار الذين اجتمعوا به في ٩ من ذى الحجة سنة ٧٧٩ ه (سنة ١٩٧٧ م) و هددوه بالقتل إن لم يخرج معهم لقتال برقوق وبركة (١) . ولكن طشتمر جبن حين أغلق بابه و ترك مماليكه يقاتلون الأميرين بزعامة تقطاى طواشية . ولم تجد شجاعة تقطاى حين قاتل بما ثتين من العساكر فريقاً كبيرا من أتباع الأميرين (٢) . وانتهى الصراع بين الفريقين بمقتل كمشبغا و تسليم الأمير طشتمر نفسه إلى الأمير برقوق وانتهى الدى قبض عليه و على جماعة كبيرة من أتباعة و حبسهم بالإسكندرية ثم نني باقي اليلبغاوية من أنصار طشتمر إلى قوص في ١٣ من ذى الحجة سنة ٧٧٩ ه (سنة ١٣٧٧ م) (٣) .

وعلى أثر نجاح هذه الثورة تولى برقوق منصب الأتابكية (٤) ، كما عين أحد أقربائه من الجراكسة وهو الأمير أيتمش البجاسي أمير أخور (٥) . وحرص برقوق على استمرار سكنه بالاصطبل بل عين أخاه قرادمرداش أمير أخور ، وأسكنه معه في جانب الاصطبل . وبدا كأنما الحظ يساعد الأتابك الجديد إذ ازداد الرخاء في هذه السنة بمصر واستبشر الناس بعهد أتابكية برقوق حتى قال ابن الصاحب يمدح الأتابك برقوق :

إن برقوق الغصن كعب به في الناس أخضر (٦).

ومن الواضح أن الأمور أخذت تتطور فى سرعة عجيبة فى وقت لم يعد للسلطان على أحد أى نفوذ. وبدا كأنما الدولة المملوكية الأولى توشك على السقوط، إذ زالت هيبتها من نفوس الناس، وانصرف الناس عن السلطان، وأخذوا يقصدون أبواب الأمير ابن برقوق وبركة اللذين أصبحا أصحاب الحل والعقد فى الدولة. وعبر الناس عن هذا الموقف الغريب بقولهم: « برقوق وبركة نصبا على الدنيا شبكة » (٧).

ومع أن الحطوة التالية تركزت فى ضرورة تخلص الأمير برقوق من زميله بن بركة ، إلا أنه وجد أن الوقت غير مناسب ، وأصبح لزاماً عليه أن يبذل أقصى جهده لجمع شمل المماليك الجراكسة وتوحيد جهودهم . بيد أنه على حين أخذ يعد عدته لهذا الأمر إذ به يفاجأ بثورة أحد أقربائه، وهو الأمير إينال اليوسني الجركسي . وكادت

⁽۱) المقريزي ۽ السلوك ج ٢ مس ٣٢٣.

⁽٢) العسقلافي : إنباء الغمر ج ١ ص ١٩٠٠

⁽٣) ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة ج ١ ص ١٦٢ - ١٦٣ .

^(؛) ابن دقاق : الجوهر الثمين ج ٢ ورقة ؛ ب(مخطوط) .

Sauvaget: Noms Et Surnoms Des Mam., pp. 39-40 (.)

⁽٦) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٩٤ .

⁽۷) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۱۹۳ .

هذه الثورة تصيب صفوف الجراكسة بالانقسام . وخلاصتها أن الأمير إينال اليوسني كان شديد الكراهية لبركة ، وطالما حرض الأمير برقوق للثورة عليه وقتله ، ولكن برقوقا لم يجبه إلى رغبته ولهذا يبدو أن طول أناة برقوق لم تعجب إينال ، فانتهز فرصة سفر بركة إلى إقطاعه بالبحيرة في شعبان سنة ٧٨١ ه (سنة١٣٧٩م)(١)، وخروج بركة في نفس الوقت للصيد خارج القاهرة ، وهاجم إينال الاصطبل بمعاونة عدد كبير من المماليك السلطانية . وبعد أن استولى إينال على الاصطبل أخذ في نهب بيت برقوق وما في خز اثنه (٢) ، ثم خدع صغار مماليك برقوق وألبسهم آلات الحرب ووعدهم بالمال والإقطاعات إن هم عاونوه في خطته (٣) ، وتمكن الأمير إينال من القبض على الأمير جركس الحليلي ، أكثر الأمراء إخلاصاً لبرقوق ، وحاول أن يضم السلطان عليا إلى جانبه ، ليحصل على تأييد العامة ولكن الزمام رفض إجابة طلبه (٤) .

وكادت هذه الثورة تفسد على برقوق خطته لولا أن عاد برقوق مسرعاً إلى القاهرة ، ونهض لإنقاذه قريبه ايتمش البجاسي أمير أخور ، فأنزله أيتمش في اصطبله وجعل مماليكه في خدمته . وقصد برقوق القلعة بمماليك ايتمش ، وفاجأ أصحاب إينال الذين شغلوا بنهب بيت برقوق . وبعد أن أحرق برقوق باب السر – أحد أبواب القلعة – استطاع دخول القلعة ومعه عدد كبير من العامة الذين ساعدوه بضرب أتباع إينال بالعصى ، والحجارة (°) . ورغم ما أظهره إينال من رباطة الجأش فإن مماليك برقوق حين رأوا أستاذهم انقلبوا على إينال ورموه بالسهام واضطروه إلى الفرار وفي جسمه نشابة (٢) . ولكن برقوقاً تمكن من القبض عليه وحاول أن يستدل منه على شركائه في المؤامرة دون جدوى ، إذ حلف له إينال أنه أراد بثورته هذه القضاء على بركة فا كتفي برقوق بسجنه دياً ترتب أموره (۷) .

⁽١) ابن خلدون العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٤٦٨.

⁽۲) السلامى : مختصر التواريخ ورقة ۸۱ ب .

⁽٣) ابن إياس : بدائم الزهور ج ١ ص ٢٤٢ - ٢٤٣ .

⁽ ٤) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۱۹۷ – ۱۹۸ .

⁽ ه) ابن دقاق : الجوهر الثمين ج ٢ (شمسية) ورقة ١٧٦ .

⁽٢) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٤٦٨ .

^{. (}٧) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٤٣ -- ٢٤٥ -- مما قاله ابن العطار الشاعر في هذه الحادثة :

قد ألبس الله برقوقاً مهابتسه لمهار الاثنين في عز وتمسكين وراح إينال مع سودون وانكسرا وكان يوماً عسيراً يوم الاثنين

ويبدو أن قيام أحد الجراكسة فى هذه المرة بالثورة على برقوق دفعه إلى الشك فى مدى إخلاص عنصره له مما جعله ينقلب على الجراكسة، وقبض على من اشتركوا مع إينال فى الفتنة، ثم استدعى يلبغا الناصرى الذى أبعده من وقت قريب إلى نيابة طرابلس، ليتولى إمرة السلاح بدلاً من إينال (١). وحين حضر بركة اجتمع ببرقوق وبحث الاثنان الموقف واتفقا على التعاون فى توزيع الوظائف التى خلت وشغلها بالمقربين من أتباعهما.

ويدلنا سلوك برقوق نحو بركة فى هذه الظروف على أن برقوقاً لم يكن مستعداً لمواجهة بركة ، بل لعله وجد أن إخفاء اتجاهه العنصرى فى هذه الظروفذو قيمة كبيرة فى كسب الجولة المقبلة . ولذا بدأ برقوق يعد عدته لهذه الجولة بالاستفادة مما جد من عوامل .

وأول هذه العوامل ما ظهر من كراهية الناس لبركة بسبب قسوته ، حتى إن العلماء تذمروا حين انتزع منهم جميع الأوقاف الشافعية وأوقاف جامع ابن طولون بعد أن الستقر ناظر الأوقاف الحكومية والأهلية جميعها سنة ٧٨٠ هـ (٢) ، ورغم معارضة شييخ الإسلام سراج الدين البلقيني فإن بركة انتزع هذه الأوقاف ووزعها إقطاعات على أتباعه الذين زاد عددهم (٣) . واستغل برقوقسيرة بركة السيئة ، وكراهية العلماء له وشهربه ، كما ملاً الأسماع عن قبول بركة الرشوة من الراغبين في الوصول إلى مناصب القضاء (٤) ، وتقرب إلى العامة حين أفرج عن عدد منهم سبق أن حبسهم بركة (٥) .

ثم رأى برقوق أن يعدل عن سياسته الأخيرة نحو الجراكسة وحاول الاستفادة منهم ، وذلك بعد أن ظهرت مؤامرات لقتل برقوق ، دبرها المماليك السلطانية الترك ، وبعد أن أثاروا الدعايات السيئة ضده (١) . ولاشك أن الدعاية أصبحت ذات أثر فعاً ل في المحيط السياسي بعد أن تلاشت شخصيات السلاطين من هذا المحيط وبدأت شخصيات الأمراء تحتل من اهتمام الناس الجانب الأكبر.

على أنه لم يكن هناك بد من وقوع صراع شديد بين الأميرين ؛ إذ على حين سعى أصحاب بركة من الترك للاستبداد بأموال الدولة امتاز برقوق بالتثبت في الأمور وميله

⁽١) المرجع السابق والجزء ص ٤٦٨.

⁽۲) المقریزی: السلوك ج ۳ ص ۲۳۹.

Ziadeh. N.: Urban Life In Syria: p. 42 (7)

⁽ ٤) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام قسم ١ ورقة ٢٥٢ .

⁽ه) العسقلافي : إنباء الغمر ج ١ ص ١٠٩ ، ص ١٢٦ .

⁽٦) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ١١ ص ١٦٦ .

إلى تغليب المصلحة العامة على مصلحته الخاصة . وكثيراً ما عارض برقوق أصحاب بركة فى استبدادهم بالأموال وضرب على أيدى الكثيرين منهم ، فلا عجب أن عمل مماليك بركة على التخلص من الأمير برقوق بتحريضهم الأمير بركة على الاستقلال بأمور الدولة دونه والغدر به (١) .

وثمة ناحية توجب الالتفات في هذا الصراع الوشيك الوقوع بين الجراكسة والترك. وتبين جانباً هاماً من سياسة برقوق ، هي أن برقوق وجد نفسه يواجه بمن معه من الجراكسة ــ وهم قلة ــ فرقتين من الترك ، أولاهما فرقة الأشرفية مماليك السلطان الأشرف شعبان الذين أرادوا إرجاع مجدهم السابق ، وثانيهما فرقة مماليك بركة ،وهم الذين عملوا على إزالة شخصية برقوق ليتسنى لهم تحقيق مآربهم . ولم يشأ برقوق أن يحارب في ميدانين بل أخذ يتودد إلى الأشرفية ويقابلهم في طباقهم يومي الاثنين والخميس من كل أسبوع (٢) ؛ على حين أخذ يضايق الترك من أتباع بركة بما أحدثه من تغيير في الوظائف لتأييد مركزه. وأهم هذه التغير ات إبعاده بعض المماليك الترك إلى نيابات الشام (٣) ، غير أن هذا الإجراء أغضب بركة ، كما أدى إلى وضوح الاتجاه العنصرى . وبدأ كل من برقوق وبركة يعارض في تعيين مماليك منافسه ويحل في الوظائف الرئيسية المماليك من بني جنسه . واستغل أعداء الأميرين الخلاف العنصري بينهما في إشعال نار الثورة بين الفريقين حتى أضمر بركة الغدر ببرقوق . ثم تأزم الموقف بينهما حين طالب الأمير بركة الأمير برقوق بتسليم الأمير ايتمش البجاسي ، أمير أخوره وأحد الأمراء الجراكسة المقربين إليه ، ورفض برقوق بطبيعة الحال ، ولكنه أظهر نفسه أمام الشعب أنه ينشد السلام وأعلن أنه يرغب في التنحي عن وظيفته بشرط ترشيد السلطان ، وفي نفس الوقت أوحى إلى القضاة لإصلاح ذات البين بينه وبين بركة . وبذل القضاة الأربعة وشيخ الإسلام البلقيني جهوداً كبيرة في الضغط على الأمير بركة لقبول الصلح حتى أذعن ووحد ألايتحدُّث في أمر من أمور الدولة . وسر برقوق لهذه النتيجة ، وخلع على من سعى فى الصلح وجمع الأمراء للعب في الميدان ابتهاجاً بعودة الوثام(٤) .

والواقع أن هذا الصلح لم يكن سوى صلح مؤقت لجأ إليه برقوق وقتذاك حيث إنه لم يكن مستعداً للدخول في معركة فاصلة بينه وبين الأمير بركة ، وأراد أن يكسب الوقت ريثما تتم استعداداته ؛ حتى إذا تمت هذه الاستعدادات في أول ربيع الأول سنة ٧٨٢ ه

⁽١) ابن خلدون : العبر و ديوان المبتدأ والحبر ج ٥ ص ٢٦٩.

⁽٢) المقريزي: السلوك ج٣ ص٢٤٢.

⁽٣) راجع العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ١٠٧٠

⁽٤) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٤٥ – ٢٤٦ .

(سنة ١٣٨٠م) بدأ برقوق مناوشاته لإثارة بركة فأقام وليمة بمناسبة ختان ابنه محمد وقبض فيها على أميرين من أتباع بركة (١) . وكانت هذه هي الشرارة الأولى في هذا الصراع الذي عزم فيه برقوق على أن يكسر شوكة العنصر التركي بالقاهرة (٢) . وأوضح المقريزي صورة هذا الصراع العنصري السافر في قوله . «وصار العسكر فرقتين فرقة جراكسة وهم أصحاب الأمير الكبير برقوق ، وفرقة ترك وهم أصحاب الأمير بركة، فلما أصبح نهار الأربعاء تاسعة أنزل الأمير برقوق السلطان إلى عنده بالحراقة من الاصطبل ، ودقت الكثوسات جميعاً بالطبلخاناه من القلعة (٣) » .

ورغم أن عدد الترك جاوز عدد الجراكسة وقتذاك إلا أن إقامة الأمير برقوق بالاصطبل مكنته من السيطرة على السلاح، كمازاد من قوته انضهام الأجنادالبطالة وأجناد الحلقة إليه، وخاصة بعد أن ظهر الأمير برقوق أمامهم بمظهر المدافع عن السلطان على ضد طغيان الأمير بركة .

وبدأ برقوق فى تحصين القلعة فأمر بباب القلعة من جهة القرافة فسد بالحجارة ثم قسم أجناد الحلقة والأجناد البطالة طوائف ، وركز كل طائفة منهم على تربة من الترب فها بين القلعة وقبة النصر (٤) ، وعزل برقوق والى القاهرة الموالى لبركة وأعاد حسين ابن الكورانى المعروف بشدته وصرامته التى سرعان ما ظهر أثرها حين أمر بفتح حوانيت أصحاب السلاح وأخذ ما فيها ، وأمد بهذه الأسلحة أتباع برقوق ، كما أمر أعوانه بمنع من يخرج لمعاونة بركة وأصحابه بالسلاح أو الطعام أو الشراب . وعلى حين جعل برقوق مركز قيادته عند باب القلعة من ناحية الاصطبل ، ملأ كذلك مدرسة السلطان حسن المواجهة القلعة ودار الضيافة وصهريج منجك بالفرسان والرماة وجعل القيادة فى هذه المنطقة للأمير بزلار العمرى (٥) .

وأعطى برقوق إشارة البدء بقتال بركة للأمير ايتمش البجاسي الذي نادى في العامة بأن « من قبض مملوكاً من مماليك بركة فله يبركة ولنا الرمح » (٦) . كما حرض ايتمش على نهب بيت بركة . ووجد العامة والزعر في هذا كله فرصة طيبة للحصول

⁽١) السخاوى : الضوء اللامع ج ٣ ص ١١ ، السيوطى : تاريخ الأشرف قايتباى ورقة ٢٦ ب .

⁽٢) راجع العينى : عقد الجمان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٢٠ .

⁽٣) المقريزى: السلوك ج ٣ ص ٦١٠ - ٦١١.

⁽ ٤) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد الأول ورقة ٢٦١ .

⁽٥) العسقلاني : إنباء الغبر ج ١ ص ١٤١.

⁽٦) أبن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام ، المجلد الأول ورقة ٢٦١ .

على غنائم فى وقت ساءت فيه الحالة الاقتصادية فضلاً عن تخلصهم من ظلم بركة وطغيانه. وتوجه العامة إلى باب بيت بركة وبعد أن نهبوه سرقوا رخامه وشبابيكه ، ثم أشعلوا فيه النيران ، وهرب بركة من باب آخر من جهة الشارع المؤدى إلى باب الفتوح وتوجه إلى باب النصر حيث انتظره أتباعه . وعلى الرغم من أن برقوقا استدعى يلبغا الناصرى ليتولى إمرة السلاح بعد ثورة إينال فإنه حين أصبح العداء سافراً بين العنصرين التركى والجركسي أسرع يلبغا الناصرى وانضم بمماليكه إلى جانب مماليك بركة التركى والجركسي أسرع يلبغا الناصرى وانضم بمماليكه إلى جانب مماليك فيها عسكره الترك (١) ، ولهذا رجحت كفة بركة فى المناوشات الأولى التي اشتبك فيها عسكره مع حسكر ايتمش (٢) .

وإذ وجد بركة نفسه مضطراً للقتال فى أكثر من ميدان قسم عسكره ثلاث فرق؛ سارت الأولى إلى ناحية الجبل الأحمر ، والثانية إلى ناحية دار الضيافة ، والثائثة إلى بين العروستين (٣) ؛ وأظهر الترك من الشجاعة والجرأة ما جعلهم يتغلبون على الجراكسة أكثر من عشرين مرة كانت آخرها عند العروستين ، حتى إن الأمير برقوق حين أحس بحرج موقفه أرسل إلى بركة الأمير سودون الشيخوني بخلعة بنيابة الشام ، غير أن بركة الذي أحرز كل تلك الانتصارات على الجراكسة استشاط غضباً على رسول برقوق ورفض قبول عرضه .

وبعد أن فشلت جهود الأمير برقوق فى هزيمة بركة أو إبعاده لم يجد بدآ من الاستهاتة فى القتال رغم الحسارة التى لحقته (١). والواقع أن وجود السلطان المنصور على مع فريق برقوق زاد من تحمس العامة لمعاونة هذا الفريق ، إذ لولا انضهام العامة إلى برقوق ورميهم أصحاب بركة بالحجارة والنشاب لسقطت القلعة فى أيدى أصحاب بركة (٥).

والحلاصة أن الأمير برقوق حمل حملة قوية على بركة حتى هزمه فى ١٠ من ربيع الأول سنة ٧٨٧ه (١٩٣٠م). وتفرقت عساكر بركة فى هذا اليوم الذى قيل إنه اشتدت فيه الحرارة. وهرب بركة إلى جامع المقسى وظل مختفياً هناك حتى قبض عليه برقوق وحبسه بالإسكندرية مع عدد من مماليكه (٦). واستحوذ برقوق على ذخائر بركة التى

⁽١) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر جه ص ٢٦٩ .

⁽۲) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٤٥ – ٢٤٦.

⁽٣) السلامى : مختصر التواريخ ورقة ٨٢ أ .

^(؛) المقريزي: السلوك ج ٣ ص ٦١٣.

⁽ ٥) أبن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام.، المجلد الأول ورقة ٢٦١ .

⁽٦) العسقلانى : إنباء الغبر ج ١ ص ١٤٣ .

قيل إن من بينها سبعين قنطار ذهب جمعها فى أثناء توليه وظيفته الأخيرة . وأثرت هذه الفتنة فى أحوال القاهرة إذ ظلت أبوابها مقفلة وأسواقها معطلة مدة ثلاثة أيام حتى تمكن الأمير برقوق من القبض على عدد كبير من الترك وملأ بهم سجون الإسكندرية ودمياط وقوص (١) ، وأحل برقوق محل هؤلاء عدداً من الأمراء الجراكسة الموالين له ، وعزل يلبغا الناصرى وسجنه وقبض على مماليكه ووزع إقطاعاتهم وإقطاع بركة على المماليك الجراكسة (٢) . ولم يكتف الأمير برقوق بإقرار الأحوال فى مصر ، بل أجرى حركة تطهير فى الوظائف السورية من أتباع بركة وملأها بأتباعه (٣) .

والواقع أن انتصار برقوق على بركة بهذه الصورة أدى إلى ارتفاع شأن الجراكسة في هذه السنة (٤)، كماوجه جميع الأنظار إلى الأتابك برقوق؛ وبدأ الشعراء يمدحونه ويقدمون اسمه على اسم السلطان (٥)، كما شجع هذا الانتصار الأمير برقوق كذلك على التخلص من الأمير بركة ليضعف الروح المعنوية للعنصر التركى وليقضى على ما لديهم من آمال لاستعادة نفوذهم ، ولكن الأمير برقوق تفادى أن يعلن نهاية بركة على يديه إذ ما زال أتباعه من الترك متفرقين وربما أدى قتله إلى تجمعهم وثورتهم للانتقام منه . وفضلاً عن هذا يبدو أن الأمير برقوق أراد أن يظهر بسياسته على عكس سياسة الأتابكة السابقين ؛ تلك السياسة التى قامت على سفك الدماء والقسوة الظاهرة . ولهذا أمر برقوق صلاح بن عرام نائب الاسكندرية سرا بقتل بركة في السجن (٢)، وبعد أن تم له ما أراد أظهر غضبه على ابن عرام ، واتهمه بقتل بركة دون إذن منه . وأمر به فأحضر مقيداً من الإسكندرية وسلمه إلى مماليك بركة الذين بعد أن شهروه على جمل قطعوا جسمه أجزاء متناثرة (٧).

⁽١) ابن دقماق : الجوهر الثمين ج ٢ ورقة ١٧٨ .

⁽٢) السلامى : مختصر التواريخ ورقة ٨٢ أ ، ابن[ياس بدائع الزهور ج ١ ص ٢٤٨ .

⁽٣) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٤٨ في ذلك يقول ابن حبيب الحلمي :

يا ويحهـــا من حالة وشؤمها من حركة وقبحهــا من فتنــة نيها أزالت بركـــة

^(؛) ابن قاضى شهبة : الذيل على تاريخ الإسلام ، المجلد ٣ ورقة ٢٤٦ .

⁽ ه) من هؤلاء الشعراء القيم حلف الغبارى ومن قوله :

مصر صارت بعد انقباض فی انشراح وقلمها مزخسرف والقصـــور یا إلحی احفظ لنــا برقسوق واحرس الجند وانصر المنصــور ابن إیاس ج ۱ ص ۲٤۸.

⁽٦) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٥٧ – ٢٥٣ .

⁽٧) العسقلاني إنباء الغمر ج ١ ص ١٤٥.

ويعلق المقريزى على النتائج التى ترتبت على مقتل بركة ويشير إلى طمع الجراكسة فى السلطة فى قوله « فانقرضت دولة الأتراك بأسرها وتتبعوا بالأخذ فقتلوا ونتفوا وستجنوا . ولقد كانت الجراكسة قبل ذلك تتحدث فيها بينها بأن تكون فتنه كبيرة ثم تخمد ويثور بعدها فتنة بينهم وبين الترك فينتصرون فيها على الأتراك . فلما كانت حركة إينال جهروا بذلك وقالوا من غير احتشام وأذاعوه حتى تحدث كبيرهم وصغيرهم »(١) .

غير أن هذه المدة التي تعرضت فيها البلاد للثورات الداخلية وما تبع هذا من فوضي واضطراب الأحوال الداخلية والاقتصادية مكن لقبائل العربان في مصر من الثورة رغبة في إعادة الحكم إليها . وكانت هذه فرصة مواتيه لقبائل العربان في مصر إذ طالما نادت طوال السلطنة المملوكية الأولى بأنها أحق بالملك من المماليك (٢) ، وأتبعوا هذا بالامتناع عن دفع الضرائب وقطع الطرق برآ وبحرآ وتعطيل التجارة والسفر (٣) . ولعل أهم هذه الثورات التي أقلقت بال الأمير برقوق منذ أن تولى الأتابكية في سنة ٧٧٩ هـ (سنة ١٣٧٧ م) هي ثورة بدر بن سلام كبير عربان الهوارة في غرب الدلتا . وامتنع بدر بن سلام عن التزاماته وأهمها جباية الخراج ، ووجد بدر بن سلام الفرصة مواتية لإعادة النفوذ العربي إلى مصر ، وهاجم دمنهور في خمسة آلاف رجل نهبوا أسواقها وبيوتها وخربوا ما صادفوه من قرى وضياع. وظل برقوق عاجزاً عن قمع بدر بن سلام لانشغاله في مقاومة المماليك الترك (٤) ، ولهذا ما إن انتهى من القضاء على ثورة بركة حتى عين في ربيع الآخر سنة ٧٨٧ ه ثمانية أمراء مقدمين على رأس تجريده ضخمة من الأمراء والمماليك . وتوجه العسكر من الجيزة إلى ضواحي البحيرة حيث ضربوا خيامهم . وخدم الحظ الأمير برقوق في هذه المرة ، إذ استطاع الأمراء أن يحصلوا من أحد العربان على خطتهم في هجوم معسكر المماليك وهم في خيامهمفي أثناء الليل ، فأخذوا حذرهم وخرجوا من الخيام وكمنوا بالقرب منها . فلما انتصف الليل هجم العربان على الحيام فوجدوها حالية ؛ وهنا فاجأهم العسكر وأحاطوا بهم وأعملوا فيهم السيف فقتلوا منهم نحو ألف عربى وأسروا منهم أكثر من ذلك . وكان هذا الصراع بين الجراكسة والعربان حاسماً ، إذ فضلاً عن أنَّ الجراكسة غنموا منالعربان جمالهم

⁽۱) المقريزي : السلوك ج ٣ ص ٦١٣.

⁽۲) راجع عن هذه الثورات المقريزى : السلوك ج ١ ص ٣٨٦–٣٨٧ .

⁽٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر رقم ٥ ص ٧٠٠-٧١ .

⁽٤) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٤٩-٠٥٠ .

وأغنامهم وخيولهم وعادوا بها إلى مصر (١) ، فإن عربان البحيرة خسروا زعامتهم حين هرب بدر بن سلام إلى برقة (٢) ، كما ننى برقوق باقى عربان هوارة إلى الصعيب ليأمن شرهم (٣) .

وعلى حين عمل الأمير برقوق على التغلب على الصعوبات التي واجهته فإنه اهتم بزيادة عدد الجراكسة ليمكنه الإقدام على هذه الخطوة الجريثة التي اعتزم القيام بها وهي نقل السلطنة من الأتراك إلى الجراكسة ، فبلال لتجار الرقيق أموالاً كثيرة لإحضار والده وأقاربه وأولادهم من بلاد الجراكسة إلى مصر (٤) ، وجعل عثمان بن مساقى تاجره الخاص وخصه بالكثير منالعطايا، حتى بذلجهوداً كبيرة فى جمعهم وإحضارهم لمصر (°) . ولما حضر أنس والد الأمير برقوق فى ذى الحجة سنة ٧٨٧ هـ (سنة ١٣٧٩ م) في عدد كبير من أقاربه وأولادهم صحبتهم إلى مصر بعثة من قضاة حلب ودمشق (٦) . و احتفل بهم برقوق احتفالاً رائعا، فأركب العساكر وساثر الناس «على طبقاتهم »لاستقبالهم وأقيمت لهم الخيام ومدت الأسمطة بسرياقوس . ودخل «الخواجه» عثمان وعليه خلعه بطرز زركش،وركب عن يمينه نائب دمشق،وركب أنس عن يساره . وحين التّه بـ برقوق بوالده مدَّ له والده يده فأخذها برقوق وقبلها ووضعها علىرأسه إجلالاً له أمام الناس ثم أخذ في تقديم كبار أمراء مصر إليه (٧) ، وبعد أن خلع على أنس بإمارة الف (^) ، أجلس في صدر المجلس وجلس بجواره القضاة والأمراء . وما أن انتهت مراسيم الاحتفال حتى ركب الجميع إلى القاهرة التي زينتشوارعها وأسواقها وأوقدت بها الشموع وماجت طرقاتها بالنظارة (٩) . وبعد أن وصل الركب إلى القلعة أنزل برقوق والده بالاصطبل كما أنزل أقاربه وبني عمومته بالقلعة وفرض لهم الأرزاق وعينهم في وظائف مختلفة (١٠).

⁽۱) المقريزي: السلوك ج٣ ص ٣٦٨-٣٦٦.

⁽٢) نفس المصدر والجزء والصفحة .

⁽٣) المقريزى : البيان والإعراب عها بأرض مصر من الأعراب ص ، ٦ .

^(؛) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد الأول ورقه ٢٦٤ .

⁽٥) نفس المرجع والجزء ورقة ٢٦٤ ، ورقة ٢٧٣ .

⁽٦) المسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ١٤٨ .

⁽Y) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۱۸۳ .

⁽٨) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ١٤٨ .

⁽٩) اين إياس : بدائع الزهور ج١ ص ٢٥٤ .

⁽١٠) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ه ص ٤٧٣ .

ووضح من هذا كله أن الأمير برقوق خطا خطوة أخرى أخذ فيها يعدالأذهان لاستقبال عصر جديد هو عصر الولاء للأمراء الجركس، حتى إذا آمن الناس بهم ونسوا سلاطينهم أمكنه أن ينقل السلطنة إليه « دون أن ينتطح فى هذا عنز ان » على قول العسقلانى (١).

وفي يوم الأحد ٢٣ من صفر سنة ٧٨٣ ه (سنة ١٣٨١ م) توفى السلطان على بن شعبان بعد أن حكم خمس سنوات وثلاثة أشهر ونصف شهر ، ولم تكن له في هذه المدة من السلطنة إلا اسمها (٢) . ورغم أن الأمير برقوق بلغ من القوة والعظمة ما جعل الناس يتحدثون سلطنته عقب وفاة السلطان على ، فإنه لم يجرؤأن يتسلطن، إذ أنه فضلاً عن أن فترة التمهيد لإعلان السلطنة لم تكن كافية ، فإن كبار الأمراء أظهروا امتعاضهم من سلطنة «مملوك يلبغا» (٣) حين ردد الناس هذا الخبر . ولهذا وجد برقوق أن الحكمة تقتضى التريث في الأمر، وأن هذه الحركة لم يحن أوانها . ثم جمع برقوق كبارالأمراء والخليفة والقضاة بباب السر بقلعة الجبل، وتحدث بنفسه معهم في سلطنة واحدمن أبناء السلطان شعبان ، وفي هذا الاجهاع الكشفت أمام برقوق اتجاهات الأمراء نحوه ، إذ أعلن الجميع أن مصلحة البلاد تقضى بالاحتفاظ بالعرش لبيت قلاون (٤) . وإذ لم يكن هناك بين أبناء السلطان شعبان من هو أكبر من أمير حاجي الذي لم يجاوز التاسعة من عمره أحضروه وسلطنوه في ٢٤من صفر سنة ٧٨٣ ه (١٩٣١م) وبايعه الخليفة ملقباً إياه بالملك الصالح ، وأكد الخليفة في تقليده للأمير حاجي بالسلطنة أن يشترك معه في تدبير أمور الدولة الأمير برقوق «لتشد الناس إلى عقدة محكمة» (٥) . وبعد أن حلف له الأمراء وقبلوا الأرض بين يديه خلع على رجال الدولة على العادة .

ومن الطبيعي أن تولية أمير حاجي السلطنة على هذا النحو المشروط بإشراك الأمير برقوق تبين مدى ما وصل إليه برقوق من نفوذ (٦) أوضحه ابن تغرى بردى فى قوله «بعد أن انفض الموكب أخذ برقوق فى التكلم فى الدولة على عادته من غير معاند وفى خدمته بقية الأمراء، يركبون فى خدمته وينزلون عنده ويأكلون السماط» (٧). وبهذا النفوذ تمكن برقوق من أن يخطو خطوة جديدة حين عين عدداً كبيراً من اليلبغاوية فى

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ١٨٤ .

⁽٢) الطيب : قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر جـ ٣ ورقة ١٠٩٦ .

⁽٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١١ ص ٢٠٧ .

⁽٤) المقريزي : السلوك ج٣ س ٣٧٥ .

⁽ه) ابن خلدون : العبر و ديوان المبتدأ والحبر ج ه ص ٧٣ ١-٤٧٤ .

Ency of Islam Art. Barkuk راجع (٦)

⁽۷) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۰۸ .

الوظائف الرئيسية (١) . كما اهتم بترتيب الأمور في الداخل حين اعتمد على تأييد العامة ليستفيد من كثرتهم العددية ، واتبع سياسة شعبية أساسها العمل من أجل مصلحة الشعب ، ومن ذلك ما قام به حين أخرج الأمير جركس الخليلي فلوساً جديدة بدلاً من الفلوس القديمة رغبة في الثراء عن هذا الطريق السهل . ومن هذه الفلوس التي أخرجها الأمير جركس فلس زنته أوقية وفلس بفلسين . وحين خعل هذا ساءت الأحوال الاقتصادية وغلت أسعار الحاجات وتأثرت التجارة الخارجية واستاء الناس لهذا الإجراء أشد الاستياء . فأمر برقوق فوراً بإبطال التعامل بهذه الفلوس ، وكان لهذا أكبر الأثر في إنعاش الحالة الاقتصادية (٢) . ومن مظاهر هذه السياسة وضمان الملح بعينتاب وضمان الدقيق بالبيرة وضمان القمح (٤) بدمياط وفارسكور وإبطال المقرر على أهل البرلس ونستوارة وشورى وبلطيم (٥) ، كما أبطل مكوسا أخرى على غرارها ، وقابل الشعب هذا الإجراء بالتأييد الكامل للأمير برقوق (١) .

أما فى الخارج فإن الأمير برقوق انتهز الفرصة لإظهار قوته ، وجاء هجوم التركمان سنة ٧٨٣ ه على حلب مواتيا إذ استطاع برقوق هزيمتهم وردهم على أعقابهم (٧) .

ومن الواضح بعد هذا أن شخصية الأمير برقوق أصبحت قوية ومخيفة؛ حتى إن

⁽۱) أوضح ابن تغرى بردى أن طريقة الوصول إلى الوظائف فى وقت سيطرة الأمراء هى «الوثوب وإقامة الفتنة» راجع ابن تغرى بردى : النجوم — ج ۱۱ ص ۲۱٪ .

⁽٢) العيني : عقد الجمان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٦٨ .

⁽٣) قال المقريزى عن ضيان المغانى (الأغانى) أنه كان بلاء عظيما وهو عبارة عن أخذ مال من النساء البغايا ، فلو خرجت أجل امرأة في مصر تريد البغاء حتى نزل اسمها عند الضامنة وقامت بما يلزمها ، لما قدر أكبر أهل مصر على منعها من عمل الفاحشة وكان على النساء إذا تنفسن أو عرسن امرأة أو خضبت امرأة يدها بحناء أو أراد أحد أن يعمل فرحا لا بد من مال بتقرير تأخذه الضامنة ومن فعل فرحا بأغان أو نفسس امرأة من غير إذن الضامنة حل به بلاء لا يوصف » المواعظ والاعتبار ج ١ ص ١٠٦.

⁽٤) ضمان القمح كان عبارة عن مكس يؤخذ من الفقراء ممن يبتاع من أردبين فما دونهما. راجع المقريزي : المواعظ والاعتبار ج ١ ص ١٠٦ .

⁽ه) كان مقرراً على أهل هذه البلاد ستين ألف درهم سنويا (راجع نفس المرجع و الجزء و الصفحة) .

⁽٦) العيني : عقد الجان ج ١٤ قسم ٢ ورقة ٢٦١ .

⁽٧) المقريزي : السلوك ج٣ ص ٤٠٤ .

أعداءه خشوا على أنفسهم منه فدبروا مؤامرة لقتله . غير أن برقوقاً نصب لنفسه عيوناً تنبئه بما يدور من وراء الستار وكشف خبر هذه المؤامرة ، فجمع أتباعه واستشارهم فيما يفعله . واتفق في هذا الاجتماع على القبض على متزعمي هذه الحركة ونفيهم أو سجنهم في سجون القلعة (١) . وكانت هذه المؤامرة آخر حلقة في سلسلة المؤامرات التي دبرت للوقوف أمام العنصر الحركسي وتعطيله عن الوصول إلى السلطنة . فلما نني برقوق إيتمش الحاصكي وبطا الأشرفي متزعي هذه المؤامرة التركية وقبض على أتباعهما خلاله الجور فلم يبق له معاند ، وصار له من المماليك الجراكسة عدد كثير جلبوا إليه من الملاد فرقاهم إلى ما لم يخطر لهم ببال » (٢) .

ومع كل هذا ظل الأمير برقوق حريصاً على إخفاء اتجاهه ، بل إنه حين شعر بأن الرعية «أنست بحسن سياسته وجميل سيرته» (٣) ، تظاهر برقوق بحرصه على حياة السلطان حاجى فقبض على بعض الأمراء وادعى عليهم بأنهم دبر وا مؤامرة لقتل السلطان . وكان لكشف هذه المؤامرة صدى فى موقف الأمراء المناصرين لبرقوق ، إذ بدءوا يشفقون على أنفسهم من تدبير أعدائهم عليهم ، واجتمعوا للتفاوض فى إسقاط «سلطنة الصغار» وإقامة برقوق سلطاناً على البلاد (٤) . وتوالت الاجتماعات التى أظهر فيها أتباع برقوق خطورة موقف البلاد فى وقت تولى أمرها سلطان صغير . كما أوضحوا للناس أن إهمال تولية سلطان كبير سيؤدى إلى طمع الأعداء فى البلاد (٥) . ثم عرض الأمراء الجراكسة : إيتمش البجاسى وجركس الخليلي وقردم الحسنى على برقوق أن يتسلطن ويحتجب عن الناس حتى يريح أعداءه وأصدقاءه على السواء (٦) ، ولكن برقوقا أبدى رغبته فى أن تأتى هذه الخطوة من جانب جميع كبار الأمراء فى مصر برقوقا أبدى رغبته فى أن تأتى هذه الخطوة من جانب جميع كبار الأمراء فى مصر سراً حتى استرضاهم ومازال بهم حتى حدثوا الأمير برقوق فى أمر سلطنته «وهونوا عليه الأمر» وضمنوا له أصحابهم من أعيان النواب والأمراء فى سورية . وإذ زالت كل عليه الأمر» وضمنوا له أصحابهم من أعيان النواب والأمراء فى سورية . وإذ زالت كل المقابات التى اعترضت الأمير برقوق فى أمر سلطنته «وهونوا لعقبات التى اعترضت اللياباوية أقدم من الميات النواب والأمراء المي سورية . وإذ زالت كل العقبات التى اعترضت الأمير برقوق، وآخرهاموت اثنين من كبار الأمراءاليلبغاوية أقدم من أعيات النواب والأمراء الأمراء الليلبغاوية أقدم من

⁽١) ابن إياس : بدائم الزهور ج ١ ص ٢٥٧ .

⁽٢) المرجع السابق والجزء ص ٥٠٠ .

⁽٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر جـ ٥ ص ٤٧٤ .

⁽٤) ابن خلدون : نفس المرجع والجزء والصفحة .

 ⁽a) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١١

⁽٦) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۱۶ .

برقوق هجرة وإمارة ، وهما : الأمير أقطمر عبد الغنى والأمير ايدمر الشمسى ، قبل برقوق ما عرضه عليه كبار الأمراء فى أمر سلطنته (١) .

وبدأت مراسم إعلان السلطنة الجديدة بأن طلب برقوق الحليفة المتوكل على الله في ١٩ من رمضان سنة ٧٨٤ (٢٦ من نوفمبر سنة ١٣٨٧) ، إلى الاجتماع بهمع القضاة الأربعة وسائر الأمراء في باب السلسلة . وقام القاضي بدر الدين بن فضل الله كاتب السر في وسط المجلس وقال : «يا أمير المؤمنين ، ويا سادات القضاة إن أحوال المملكة قد فسدت وزاد فساد العربان في البلاد ، وخامر غالب النواب في البلاد الشامية وخرجوا عن الطاعة والأحوال غير مستقيمة ، وإن الوقت قد ضاق ومحتاجون إلى إقامة سلطان كبير تجتمع فيه الكلمة ويسكن الاضطراب» (٢) . وأيد الخليفة قول كاتب السر حين أعلن في المجلس «أن الأمور مضطربة ، وأن الوقت محتاج إلى سلطان كبير يفهم الخطاب ويرد الجواب ويكون صاحب لسان وحسام وفهم وإفهام» (٣) * ولم يكن هناك بطبيعة الحال من يجرؤ على التقدم لمنافسة برقوق في السلطنة، ولهذا اتفق الجميع على خلع السلطان الصالح حاجي بعد أن حكم سنه وستة أشهر ونصف وأعلنوا سلطنة الأتابك برقوق(*)؛ لما علموا فيه من «حسن سيرته وإحكام سريرته ، وكمال شجاعته ووفور عقله ومروءته ، وحسن تدبيره في سياسته ، وانقياده سنن النبي عليه السلام وشريعته ، ولما فيه من المصلحة التامة للخاصة والعامة » (°) . وبعد أن بايعه الجميع توجه أمير ان إلى السلطان أمير حاجي وأخذاه من قلعة الدهيشة وأدخلاه إلى أهله بالدور السلطانية ، ثم أخذا منه النمجاه (٦) وأحضراها إلى السلطان برقوق ، ثم خطب الحليفة المتوكل خطبته التي دعا فيها السلطان إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كما أوصاه «بالعدل فىالرعية والنظر فىأحوالهم والإحسان إليهم ودفع الضرر عنهم والقيام بحفظهم وحفظ ماتحت ولايته شرقاً وغرباً، برآوبحرآ. (٧)»

جلس برقوق على تخت السلطنة فى وقت الظهر يوم الأربعاء التاسع عشر من شه

⁽١) نفس المرجع والجزء ص ٢١٤–٢١٥ .

⁽۲) المقریزی : السلوك ج۳ ص ه٠٠ .

⁽٣) ابن أبى السرور : الروضة الزهية ورقة ٠ ؛ .

⁽٤) العيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٧٩ .

⁽٥) الديني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٧٩ .

 ⁽٦) النمجاه هي شارة السلطنة ، وهي كلمة فارسية معربة ومعناها السيف الصغير أو السكين
المنحنية . انظر ابن تفرى بردى النجوم ج ١٠ حاشيه ٢ ص ٢٣١ .

⁽٧) الخطيب : نزهه النفوس والأيدان ورقه ١ ب .

رمضان سنة ٧٨٤ ه وأفيضت عليه خلعة السلطنة وهي خلعة سوداء ، وأشار شيخ الإسلام سراج الدين البلقيبي أن يلقب «بالملك الظاهر» فإنه تسلطن وقت« الظهيرة ومن الظهور لأن هذا الأمر ظهر بعد أن كان خافيا» (١)

وهكذا أصبح مملوك الأمس سلطاناً بفضل دهائه وسياسته وإحكام تنفيذ خطته التى رسمها لهذا الغرض . واعترف به فى الحال سلطاناً أمراء مصر ونواب سورية مع أَن أكثرهم كان ذا رتبة عالية ونفوذ عظيم فى الوقت الذى كان فيه برقوق مملوكاً عادياً فى صفوف الجيش (٢) .

ثم أكمل برقوق مراسم السلطنة ، فركب فرس النوبة من الاصطبل السلطاني ، والقبة والطير على رأسه ، وطلع من باب السر ، وعند ركوبه «بأبهه السلطنة » أمطرت السماء فتفاءل الناس بيمن السلطنة الجديدة . ومشى الأمراء والأعيان بين يديه إلى أن نزل بالقصر الأبلق . وعند ركوبه دقت البشائر بقلعة الجبل ، كما زينت القاهرة وأنحاء البلاد سبعة أيام ، ونودى بالقاهرة بالدعاء للسلطان الملك الظاهر برقوق (٣) وأقبل الشعراء على مدحه والإشادة بفضله (٤) . وأقام السلطان برقوق بالقصر الأبلق بالقلعة ثلاثة أيام ، وصارت هذه سنة جديدة سار عليها من تسلطن بعده (٥) .

والواقع أن نجاح السلطان برقوق فى الترقى من صفوف الجندية إلى السلطنة مرجعه حكمته ودهاؤه ، وإحكام خطته التى رسمها وقصد بها سيطرة فرقة اليلبغاوية أولاً على شئون الحكم ، حتى إذا تم له هذا الأمر مكنته شخصيته من الفوز على غيره من الأمراء اليلبغاوية واعتلاء السلطنة . ورغم أن السلطان برقوق اعتلى السلطنة بفضل تأييد الجراكسة إلا أنه لم يفاجئ الترك بتعصبه العنصرى ما دام أكثر اليلبغاوية من الترك ، ولذا حرص

⁽١) نفس المرجع والجزء والصفة .

Muir: The Mamluk Dynasty p. 106 (7)

⁽٣) الخطيب ; نزهة النفوس والأبدان ورقة ١ ب .

⁽٤) مما قاله فيه الشيخ شهاب الدين أحمد بن العطار :

ظهـــور يوم الأربعاء ابتدا بالظاهر المعتز بالقاهــر والبشر قد تم وكل امرئ منشرح الباطن بالظاهر

ومما قاله الشيخ شهاب الدين الأعوج السمدى :

تولى الملك برقوق المفدى بسعد الجد والأقـــدار حتم نهار الأربعاء بعد الظهــر وللتربيع فى الأفلاك حكم

راجع این تغری بردی النجوم ج ۱۱ ص ۲۲۱–۲۲۲ .

⁽٥) نفس المرجع والجزء ص ٢٢٦ .

فى بداية سلطنته على إرضاء الأمراء البلبغاوية من الترك والجركس على السواء ، بدليل أنه جعل الأمير جركس الخليلي الجركسي مشيراً للدولة ، وفي الوقت نفسه ، جعل الأمير سودون الفخرى التركى نائب السلطنة بمصر ثم عفا عن يلبغا الناصري وأقره في نيابة حلب بعد أن حضر يلبغا وقبل الأرض بين يديه (١) . على أنه مما يثير الالتفات أنالسلطان برقوق ركز كل السلطات في يده حين جعل مرجع هؤلاء جميعا إليه ، كما أنه قيد سلطة الوزير ورسم له ألا يتكلم في شيء إلا بعد مراجعته .

وهكذا أيضا أنهى برقوق سلطنة الترك في مصر بعد حكم دام نحومائة وثلاثين سنة وقضى على سلطنة بيت قلاون ، بعد أن حكمت هذه الأسرة من هذه الفترة نحو مائة سنة . وأقام برقوق دولة جديدة هي الدولة المملوكية الثانية التي أطلق عليها المؤرخون المعاصرون «دولة الجراكسة» (٢) ، وذلك لأن الجراكسة أصبحوا عماد السلطنة المملوكية الثانية بفضل دأب برقوق على جلبهم وتشجيع التجار على الإكثار منهم ، وحرص برقوق على ملء الوظائف بالجراكسة بعد إقصاء عناصر الترك بصفة مستمرة عن هذه الوظائف . وعبر المؤرخون المعاصرون عن هذا الانتقال بعبارات الرضا عن الأحوال الجديدة للبلاد وانتقال الحكم إلى سلطان كبير أمسك بزمام الأمور، وأخذيوجه سياسة الدولة في الداخل والخارج، وقبض على نفوذ أكثر الأمراء الترك، ذلك النفوذ الذي أضعف السلطنة المملوكية الأولى . ومن هذة العبارات ماقاله ابن خلدون : «وانتظمت أضعف السلطنة المملوكية الأولى . ومن هذة العبارات ماقاله ابن خلدون : «وانتظمت أواخيها » (٣) .

⁽١) نفس المرجع والجزء ص ٢٣١ .

⁽۲) راجع المقريزي : الخطط ج۲ ص ۲٤١ .

ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ، ج ۱۳ .

⁽٣) أبن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر جـ م ص ٤٧٤ .

الفصيلالثالث

حكم السُّلط إِنَّ برقوق

مشاكل مسلطنة برقوق _ ثورة الطنبغا السلطانى التركى نائب الابلستين ١٣٨٢ م _ طمع الخليفة المتركل سنة ١٣٨٧ م _ وفي الخليفة المتركل سنة ١٣٨٧ م _ ثورة الماليك الترك بزعامة بن البرهان سسنة ١٣٨٦ م _ ثورة الماليك الترك بزعامة منطاش نائب ملطية سنة ١٣٨٨ م _ اعلان السلطان برقوق عداء للترك ومحاولته قتل يلبغا الناصرى _ توحيد صفوف الترك لمقاومة الجركس _ اعلان الصراع بين الترك والجراكسة _ معركة دمشق أو معركة الخمسمائة بين جيش برقوق والماليك الترك سنة ١٣٨٩ م _ عودة جيش برقوق منهزما الى القاهرة واعادة السلطان حاجى الى الحكم _ عوامل انقسام الترك على السلطان برقوق من الكرك الى دمشق فى أواخر سنة ١٣٨٩ م خلع برقوق السلطان برقوق من الكرك الى دمشق فى أواخر سنة ١٣٨٩ م بروح انتصار السلطان برقوق على منطاش بدمشق فى أواخر سنة ١٣٨٩ م برقوق الى القاهرة وخلع السلطان حاجى ٠

وصل الأمير برقوق إلى السلطنة بفضل خطة أحسن تدبيرها وتنفيذها ، غير أن الطريق أمامه لم يكن مفروشاً بالورود ، بل اتصف حكمه بالكفاح المستمر لإحباط المؤامرات التي دبرها المماليك الترك ضد سلطنته . ذلك أن السلطان برقوق حين أخذ في إرساء قواعد دولته وجد نفسه يواجه فرقتين من المماليك الترك ، فرقة اليلبغاوية الترك وفرقة الأشرفية مماليك السلطان شعبان . ولما كان لليلبغاوية الترك فضل الموافقة على سلطنته فإنه بدأ حكمه بإشراك أمرائهم في الحكم إشراكاً شكلياً ، حتى يمكنه أن ينصرف إلى التخلص أولا من المماليك الأشرفية الترك: وتحقيقاً لهذه السياسة حرم أكثر الأشرفية من إقطاعاتهم وتركهم بطالين وبررالسلطان برقوق إجراءه هذا بقوله : «إن هؤلاء . خانوا أستاذهم بعد أن عاشوا في نعمته مدة طويلة ، وإنه لهذا «لم يعد يأمن لهم» (١) .

⁽١) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ه أ .

الأشرفية الترك . ولذا أدت هذه السياسة إلى الكثير من المؤامرات والفتن التي أثارها الأمراء الترك الدين أدركوا خطورة سياسة السلطان برقوق فى جركسة الدولة كلها وماتبع هذا من اضطهاد مستمر للعناصر المملوكية التركية .

وأولى هذه الثورات التركية ثورة الطنبغا السلطاني الأشرفي ناتب أبلستين(١). ذلك أن هذا الأمير هاجم في ذي القعدة سنة ٧٨٤ ه (سنة ١٣٨٢ م) قلعة دارنده (٢) المضافة إلى نيابته وقبض على بعض أمرائها من الجراكسة الذين عينهم برقوق أخيراً. غير أن مماليك هؤلاء الأمراء تمكنوا من القبض على مماليك الطنبغا السلطاني وضيقوا عليه الحصار حتى طلب الأمان ؛ بيد أنهم بعد أن أمنوه تمكن من الفرار من القلعة إلى مقر نيابته . ومما هو ملحوظ أن هذه الثورة لم تكن مؤيدة من الترك اليلبغاوية في سورية بدليل أن الأمير يلبغا الناصري ناثب حلب لم ينضم إلى الطنبغا السلطاني في حركته هذه ، بل على العكس كتب إلى الطنبغا يهدده بالزحف على نيابته وعزله إن لم يرجع عن عصيانه .

والواقع أن هذه الثورة إن دلت على ما كان فى نفوس الأشرفية الترك من الحقد ورغبتهم فى الثورة على حكم الجراكسة ، فإنها تدل على مدى تفكك المماليك الترك آنئد ، حتى إن الطنبغا السلطانى حين شعر بضعف مركزه لعدم مؤازرة نواب سوريا من اليلبغاوية الترك فرهاربا إلى بلاد التتار بعد أن أعلن رأيه صراحة فى قوله . «لا أكون فى دولة حاكمها جركسى » (٣) .

على أن الأشرفية جربواحظهم مرة أخرى فى أول رجب سنة ٧٨٥ هـ (سنة ١٣٨٣م) ؛ وكانت هذه المرة بالاتفاق مع الحليفة المتوكل على الله ، وخلاصة الاتفاق أن يقوم قرط ابن عمر الكاشف وإبر اهيم قطلقتمر العلائى أمير جندار ومعهما نحوثما نمائة فارس من الترك (٤) باغتيال السلطان برقوق إذا نزل للعب الكرة بالميدان ، وإعلان الحليفة المتوكل سلطاناً على البلاد (٥) . وحين كشفت هذه المؤامرة وجيء بالمتآمرين إلى حضرة السلطان برقوق

⁽۱) أبلستين مدينة مشهورة ببلاد الروم قريبة من أبسس وكانت ضمن بلاد السلطنة المملوكية الثانية – راجع ياقوت : معجم البلدان ج ۱ ص ۸٦ .

⁽۲) قلعة دارندة كانت من بلاد الثغور والعواصم الخارجية عن حدود البلاد الشامية ولها نائب أمير عشرة وربما طلبخاناة ــ انظر القلقشندى : صبح الأعشى ج ؛ ص ۲۲۸ .

⁽٣) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۲۹.

⁽٤) العينى : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٢٨ .

⁽٥) العسقلاني : إنباء الغسر ج ١ ص ٢٠١-٢٠٠ .

هددهم بالويل والثبور ، حتى اعترفوا بأن الخليفة استدعاهم وقال لهم «هؤلاء ظكمة وقد استولوا علىهذا الأمركرها منى في الباطن ، ولم أقلد برقوقاً الاغصبا »(١) . وظهر من اعترافاتهم أن الخليفة كتب إلى عرب البحيرة وطلب معاونتهم (٢) . وعندئذ غضب السلطان برقوق وهجم على الخليفة يريد قتله بسيفه ولكنه تراجع ثم حكم عليه بالموت ، ووافقه البعض على هذا الحكم ، على حين اختلف القضاة فيما بينهم في أمر هذا الحكم لأن للخليفة حق تعيين وخلع السلاطين ؛ وهذا تخلص عجيب في بابه من ورطة هذا اليوم (٣) . وإزاء هذا قنع برقوق بخلعه وسجنه بالقلعة وتعيين عمر بن إبراهيم خليفة وتلقيبه بر« الواثق بالله» وبالحكم على قرط بن عمر بالموت (١) .

على أن هذه المؤامرة التى وضح فيها استعانة الخليفة بالترك والعربان لقلب نظام الحكم الجديد جعلت السلطان برقوق يبدأ حكم الإرهاب ضد مثيرى الفتن من الترك الأشرفية وعزل عدداً كبيراً منهم عن وظائفهم ، كما نفى عدداً آخر إلى سورية بطالبين .

غير أن هؤلاء المنفيين صاروا عاملاً منعوامل إثارة حكام سورية الذين توجسوا خيفة من أن يتهموا أويعزلوا وأحس السلطان برقوق بهذه المخاوف حتى بدأت الشكوك تساوره من ناحية اليلبغاوية كذلك ، ومماخلق عنده هذه الشكوك أن الأمير يلبغاالناصرى نائب حلب سلك مسلكاً شائناً في سنة ٧٨٧ ه (سنة ١٣٨٥م) من سولى بن دلغادر التركمانى عدو السلطنة المملوكية الثانية ، ذلك أن سولى بن دلغادر حضر إلى حلب طائعاً ، فأنزله يلبغا الناصرى عنده ، وكاتب السلطان برقوق في أمره ، فأرسل برقوق إلى يلبغا بالقبض عليه وإرساله إلى القاهرة مقيداً . غير أن يلبغا الناصرى وجد في القضاء على سولى بن دلغادر عليه وإرساله إلى القاهرة مقيداً . غير أن يلبغا الناصرى وجد في القضاء على سولى بن دلغادر تحقيق سياسته الخطيرة نحو الترك – فتظاهر يلبغا بطاعة السلطان وقيد سولى وحبسه بالقلعة ولكنه عاد فأطلقه بعد أن زيف مكاتبة من السلطان بإطلاقه . وحين كشف زيفه حاول أن يدلل على براءته بخروجه بالعسكر في طلب سولى ، ولكنه سار يوماً في غير الطريق الذي سار فيه سولى بن دلغادر ، وعاد معلناً عدم إمكانه العثور عليه (٢) . وغضب السلطان برقوق من تصرف يلبغا ، وخشي تكرار مؤامرته بعد أن ظهرت نياته واضحة ، السلطان برقوق من تصرف يلبغا ، وخشي تكرار مؤامرته بعد أن ظهرت نياته واضحة ،

⁽١) الخطيب نزهة النفوس والأبدان ورقه ٧ أ .

⁽٢) المرجع نفسه والجزء والصفحة .

⁽٣) السيوطى : حسن المحاضرة جـ ٢ ص ٢٠ .

⁽٤) ابن العاد : شدر ات الذهب ج٦ ص ٢٨٦ .

⁽ه) العيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٨٩ .

⁽٦) العسقلانى : إنباء الغمر ج ١ ص ٢٢٤ – ٢٢٥ .

فأرسل بعزله عن نيابة حلب ، وعين مكانه الأمير سودون المظفرىصاحب خلب الذى طالما دس على يلبغا الناصرى عند السلطان . وحين جاء يلبغا الناصرى إلى القاهرة فى رجب سنة ٧٨٧ ه عنف وقيد يثم أرسل إلى سجن الإسكندرية (١) .

وماكاد السلطان برقوق يأمن شر يلبغا الناصرى وينصرف إلى أحواله الداخلية حتى واجهته في السنة التالية مؤامرة جديدة اشترك فيها مع الترك أربعة من الفقهاء في دمشق . وفي ٢٤ من ذى الحجة سنة ٧٨٨ ه (سنة ١٣٨٦ م) أحضر هؤلاء الفقهاء الأربعة من دمشق مقيدين ليقفوا بين يدى السلطان برقوق . وحين واجههم السلطان بتهمة « السعى في نقص المملكة والدعاء لإمام قرشي »(٢) تقدم كبيرهم أحمد بن البرهان في جرأة عجيبة وأنكر على السلطان برقوق قيامه بحكم البلاد وأظهر له أنه « غير أهل للقيام بأمر المسلمين وعدد له بأمور عليه ، منها أخل المكوس وغير ذلك ، وأنه لايقوم بأمر المسلمين إلا إمام قرشي »(٣) . وكانت هذه الحركة غريبة في بابها وقتداك ، ولذا اعتقد السلطان برقوق أن يكون للترك ضلع في هذه المؤامرة وأمر أصحابه أن يعاقبوهم حتى يعتر فوا على من اشترك معهم من الترك بغير أن هؤلاء لم يعتر فوا برغم عقابهم فسجنهم بخزانة شهائل (٤) . واضطر برقوق بعد هذا إلى انتهاج سياسة الإرهاب للقضاء على الترك سواءاً كانوا من فريق الأشرفية أواليلبغاوية ، فتتبعهم بالقتل والني كما ترك عدداً كبيراً منهم يطالبن . وزيادة في الحيطة أمر برقوق ألا يدخل عليه أحد من الأمراء القصر إلا بمملوك وأحد ويترك بقية الأتباع خارج القصر فامتثل الأمراء لهذا الأمر (٥) .

وحين ازداد اضطهاد السلطان برقوق للترك الأشرفية عز الأمر على تمربغا الأفضلي الأشرفي المعروف بمنطاش ناثب ملطية . (٢) وأخذ في جمع الترك الذين نفاهم السلطان برقوق استعداداً لمقاومة السلطان وإعلان العصيان . وعلى حين أخذ منطاش يعد العدة

⁽١) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر ج ٥ ، ص ٤٧٦ .

⁽۲) المقریزی : السلوك ج ۳ ص ۲۷۰ .

⁽٣) نفس المصدر والجزء والصفحة .

⁽٤) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٢ ورقة ١٦ .

⁽٥) العسقلانى : إنباء الغمر ج ١ ص ٢٢٣ .

⁽١) أصله من مماليك السلطان الأشراف شعبان الترك أبتى عليه الظاهر برقوق وعينه في نيابة ملطية بشفاعة قبجاس ابن عم السلطان برقوق لأنه حين مر عليه وهو مع التاجر الذي جلبه بالغ في الإحسان إليه – راجع العسقلاني : إنهاء الغمر ج ١ ص ٢٨٣ ، الدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٨٣ .

لهذه الثورة منتظراً انتهاء فصل الشتاء ليصبح الطريق إلى مصر مفتوحاً ، أرسل استاداره إلى برقوق يخبره ببقائه على طاعته . ولكن السلطان برقوق كان أكثر دهاء ، وأرسل دواداره ملكتمر بعشرة آلاف دينارلينفقها في أمراء حلب مقابل قيامهم بمراقبة حركات منطاش (۱) . وأثبتت المعلومات التي جمعها ملكتمر سوء نية منطاش وعجز الأمير سودون المظفري نائب حلب عن محاربته (۲) . وحين وصلت هذه المعلومات الخطيرة إلى السلطان برقوق لم يكن في وسعه إطلاق سراح يلبغا الناصري وإعادته إلى نيابة حلب بدلاً من سودون المظفري (۳) وذلك في ربيع الأول سنة ۷۹۰ ه (ديسمبرسنة ۱۳۸۸م) طناً منه أن يحصل بهذا على تأييد اليلبغاوية ويثيرهم على الأشرفية وبذا يستفيد من الانقسام في صفوف الرك .

بيد أن الحوادث أثبتت عكس ما توقعه برقوق إذ أنه ماكادت تمضى ثلاثة أيام على مغادرة الأميريلبغا الناصرى للقاهرة حتى وصل إلى علم السلطان برقوق نبأ إعلان منطاش عصيانه في ٣من ديسمبر سنة ١٣٨٨م بعد أن اجتمع لديه عدد كبير من الأشرفية الترك (٤). وهنا أحس برقوق بخطأ كبير لإطلاقه سراح يلبغا الناصرى وتوقع أن ينضم يلبغا إلى بني جنسه كما فعل من قبل حين انضم إلى الأمير بركة.

على أن يلبغا الناصرى لم يجرو على الانضهام علناً لمنطاش ، مع أن جانب منطاش كان قوياً بعد أن انضم إليه برهان الدين أحمد صاحب سيواس، وقرا محمد التركمانى ، وناثب البيرة . أما يلبغا الناصرى ، فإنه نفذ أمر السلطان برقوق وتقدم لإخضاع أعدائه. وناثب البيرة ، أما يلبغا الناصرى ، فإنه نفذ أمر السلطان برقوق وتقدم لإخضاع أحداثه ولكنه بدلاً من أن يتجه إلى منطاش فى ملطية اتجه أولا إلى مدينة سيواس وأحكم الحصار حولها (٥) . ويبدو أن صاحب سيواسخشى أن يقع بين هجومين : أحدهما هجوم تيمورلنك الذى أخد يزحف غرباً ، والثانى هجوم جيوش السلطان ، فبادر إلى إعلان الطاعة (٦) واكتنى يلبغا الناصرى مقبول طاعة برهان الدين مع أنه كان فى وسعه الاستيلاء على سيواس وطرد صاحبها (٧) . والواقع أن هذا الموقف المائع الذى وقفه يلبغا الناصرى سبتب للسلطان برقوق متاعب كثيرة ، إذ أنه لم يشتبك بمنطاش وأتاح له الفرصة لتجتمع حوله

⁽١) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك جـ ٩ ص ٢٣ .

⁽٢) العسقلاني : إنباء الغمر ج١ ص ٢٢٥ .

⁽٣) المقريزى : السلوك ج ٣ ص ٤٨٠ .

⁽٤) راجع العسقلانى : الدرر الكامنة ج ٤ ص ٣٦٤ .

⁽ه) المقريزي : السلوك جـ ٣ ص ٨٨١ – ٤٨٩ .

⁽٦) أين خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر جـ ٥ ص ٤٨٣ .

⁽٧) العيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٣٢٨ .

المماليك الترك ليتمكن من الثورة مرة أخرى على السلطنة المملوكية الثانية بعد أن يوحد صفوف المماليك الترك.

وفى ربيع الآخر سنة ٧٩٠ هـ (سنة ١٣٨٨ م) عاد السلطان برقوق إلى الوقوع فى خطأ جديد، وذلك حين قبض على الأمير الطنبغا الجوبانى ناثب دمشق وأكثر الأمراء الترك إخلاصاً له لحجرد انتشار الأخبار عن إكثار الأمير الطنبغا الجوبانى من شراء المماليك (١). وفسر الترك مسلك برقوق من الجوبانى بأنه حمل كل معانى الغدر . ذلك أنه حين حضر الطنبغا الجوبانى إلى مصر ليدلل على براءته قبض عليه السلطان برقوق وسجنه بالإسكندرية وأقر منافسه طرنطاى فى نيابة دمشق (٢).

ثم عادت مخاوف برقوق من الترك تدفعه إلى القبض على الكثيرين منهم ، وخاصة مثيرى الفتن من المماليك البطالين . وأدى هذا إلى فقدان أمرائه ونوابه الترك ثقتهم فيه (٣) . وتكتل نواب سورية الترك ممن ينتمون إلى الرقتين وقبضوا على عدد كبير من الجراكسة (٤) ، أما يلبغا الناصرى فإنه لم ينضم إلى هذا التكتل وآثر الحياد واحتجب في بيته خشية اصطدامه باينال اليوسني الجركسي . غير أنه في الوقت نفسه اتصل بمنطاش سراً وشجعه على الاحتماء بحماه ، حيث وجد في أهلها من يناصره من أعداء السلطنة المملوكية الثانية (٥) .

أثارت هذه الأخبارالسلطانبرقوق ، ولكنه كظم غيظه ريثما تتم استعداداته للانتقام من يلبغا الناصرى ، حيث إنه لم يكن يستهان بقوة يلبغا الناصرى بعد أن ازداد نفوذه في حاب بسبب تمكنه من أسر حوالى ألف من التتار واستيلائه على عشرة آلاف فرس منهم (٦) .

وحتى تتم استعدادات السلطان برقوق عمد إلى علاج الموقف بالحيلة والدهاء ، ذلك أنه حين بدا الموقف خطيراً بسبب قلة أعداد الجراكسة بالنسبة للترك فى سورية أخد يتودد إلى يلبغا الناصرى وبعث إليه بهدية من جملتها « خيول عربية وكنابيش وأطرزة

⁽۱) أصل الطنبغا الجوبانى من اليلبغاوية -- وثق به برقوق وجمله أمير مجلس ومعناه صاحب الشورى فى الدولة – راجع ابن خلدون ج o ص ۷۷ ؛ .

⁽٢) المقريزى : السلوك ج٣ ص ٤٩٤ .

⁽٣) راجع ابن دقماق : الجوهر الثمين مجلد ٢ ورقة ١٨٣ (النسخة المصورة) .

^(؛) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٢ ورقة ٣٩ .

⁽٥) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٢ ورقة ٣٩ .

⁽٦) المقريزى: السلوك جـ ٣ ص ٤٩٠ .

زركش ، وبعث مع الهدية كتاباً استدعاه فيه للحضور إلى مصر للتشاور فى أمر منطاش(۱) . غير أن يلبغا حين وصله رسول السلطان أبلغه شكره على هديته ، ولكنه خشية أن يفعل به ما فعله بالأمراء الترك من قبل ، كتب إلى السلطان يعتذر عن الحضور بحجة انشغاله فى مقاومة حركتى التركمان ومنطاش ، وخوفه على حلب منهما (٢) ، وبعث يلبغا الناصرى برده على يد رسول من عنده . ولكن رغبته فى الانتقام من السلطان برقوق. دفعته إلى الكتابة سرآ إلى أمراء مصر يحضهم على الثورة على السلطان برقوق، كما طلب من رسوله أن يكشف له فى أثناء وجوده بالقاهرة عما دبره السلطان لهو لإخوانه الترك من المكائد (٣) .

وبرغم أن السلطان برقوق أظهر قبولا اكتاب يلبغا الناصرى إلا أن خوفه من مكائد يلبغا الناصرى وتوقع انضهامه إلى منطاش دفعاه إلى التدبير عليه مع خاصكيته ، الدين كسب ودهم بشربه القمز بالميدان معهم يومى الأحد والأربعاء من كل أسبوع (٤) كسب ودهم بشربه القمز بالميدان معهم يومى الأحد والأربعاء من كل أسبوع (٤) دبى وها؛ ظاهرها مطالبة يلبغا الناصرى بصلح سودون المظفرى بحضور ملكتمر والأمرا والقضاة والأعيان وأن يلبسا خلعتى السلطان بعد الصلح . ولكن وراء هذا الصلح كانت خيوط المؤامرة التى دبرها السلطان مع خاصكيته ، وذلك أن السلطان أدرك صعوبة الصلح بين يلبغا الناصرى وبين سودون المظفرى ، لما بينهما من عداء مستحكم . فكتب السلطان إلى سودون المظفرى وبعض أمراء حلب بالقبض على الناصرى وقتله فى أثناء اجتماع الصلح (٥) وتعمد السلطان أن يؤخر رسول الناصرى عنده حتى يسبقه دوداره ملكتمر إلى حلب ، بيد أن يقظة رسول الناصرى مكنته من أن يلم بتفاصيل مؤامرة ملكتمر إلى حلب ، بيد أن يقظة رسول الناصرى للأمر (٢) .

⁽١) راجع العسقلاني : إنباء الغمر ج١ ص ٢٥٠ .

⁽٢) ابن تحلدون : المبر وديوان المبتدأ والحبر ج ٥ ص ٤٨٤ .

⁽٣) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ قسم ١ ص ٥٦ .

⁽٤) المقريزى : السلوك ج٣ ص ٩٩٩ .

⁽ه) العينى : عقد الجمان ج ٢٤ قسم ٣ ورقة ٣٣٤ – روى ابن الفرات أنه رأى بخط بعض المؤرخين أن الأمير ملكتمر اللوادار كانت بينه وبين الشيخ حسن رأس نوبة الأمير يلبغا الناصرى مصاهرة ، فلما بعثه السلطان برقوق بالكتب أخبر الشيخ حسن بما أبطنه – راجع ابن الفرات : تاريخ اللول والملوك ج ٩ قسم ١ ص ٥ ٢ .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۰۲ – ۲۰۷ .

وحين وصل مندوب السلطان إلى حلب أول صفر سنة ٧٩١ هـ سنة ١٣٨٩ م خرج الأمير يلبغا الناصرى واستقبله مظهراً الطاعة للسلطان ، وبعد أن أخذ منه هدايا السلطان عاد به إلى دار السعادة بحلب (١) ، حيث اجتمع الأمراء والفقهاء وغير هم من أمراء حلب لسماع كتاب السلطان . وبعد أن قرىء الكتاب أرسل الناصرى إلى سودون المظفرى يطلب منه الحضور للصلح ، ولكن سودون تلكاً بسبب قلة مماليكه عن أتباع الناصرى . وإزاء إلحاح الناصرى عليه بالحضور ، حضر سودون لابساً عدة الحرب تحت ملابسه خشية غدر الناصرى ، ثم دخل سودون إلى دهليز دار السعادة حيث وقف قازان البرقشي أمير آخور الناصرى ، وتقدم قازان ولمس كتف سودون ، فوجد السلاح تحت ملابسه ، وعند ثد انبرى قازان يؤنب سودون بقوله : « يا أمير ! الذي يجيء الصلح يدخل دار السعادة وعليه السلاح وآلة الحرب ؟ » (٢) فسبته سودون حتى سل قازان سيفه وضربه . ثم أخذت سودون المظفرى السيوف من كل جانب من مماليك الناصرى انتهت بهزيمة رتبهم لهذا الأمر . وتبع هذا معركة بين مماليك سودون ومماليك الناصرى انتهت بهزيمة مماليك سودون (٣) .

وهكذاكشف يلبغا الناصرى عن موقف السلطان برقوق ونواياه إزاءه وإزاء المماليك الترك . وبدأ يلبغا الناصرى منذ ثذ يواجه السلطان علنا ، فاجتمع بالأمراء الترك وقرروا خلع السلطان برقوق (٤) . كما قبض يلبغا على عدد كبير من الأمراء الجراكسة ، ثم تمكن من الاستيلاء على قلعة حلب بعد صراع طويل مع نائبها (٥) . ودخل فى طاعته أهل حلب وأمراؤها وعسكرها وبعض التركمان والعرب (١) ، ثم عمل يلبغا على توحيد جبهة الترك ، فكتب إلى منطاش يدعوه إلى محالفته ، وصادفت هذه الدعوى هوى فى نفس منطاش فقدم عليه بعد أيام قليلة ودخل فى طاعته (٧) . وهكذا أدت الحادثة إلى اتحاد المماليك الترك اليلبغاوية وأندرت بالتالى بسوء مصير سلطنة برقوق :

ولم يكن فى وسع السلطان برقوق حين وصلته هذه الأخبار السيئة سوى الاعتماد

⁽١) دار السعادة هي دار الحكومة التي يقيم فيها الوالى والحاكم ومنها يدير شئون الحكم .

⁽٢) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١١٩ .

⁽٣) المقريزى : السلوك جـ ٣ ص ٥٠١ .

⁽٤) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر جـ ٥ ص ه ٨٤ .

⁽٥) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك جـ ٩ قسم ١ ص ٣٥ .

⁽٦) العسقلاني : إنباء الغبر ج ١ ص ٢٧٥ - ٢٧٦ .

⁽٧) العسقلاني : الدرر الكامئة ج ٤ ص ١٤٤ .

على الجراكسة وجمع شملهم لمواجهة الترك ، كما كتب إلى الأمير اينال اليوسنى الجركسى أتابك دمشق تقليداً بنيابة حلب ، وأمره بالقبض على الناصرى (١) . غير أن اينال تغلبت عليه الأثرة ، فتذكر موقف برقوق منه حين اعتقله من قبل ولم يسارع إلى تنفيذ أوامره .

وفى التاسع من صفر سنة ٧٩١ ه (سنة ١٣٨٩م) تحرج موقف برقوق، فاستدعى قضاة القضاة وأعيان الدولة وأمراءها وشاورهم فى أمر عصيان الناصرى ، وعرض عليهم أن يخرج لقتاله ، ولكنهم أجمعوا على أن يجهز السلطان العسكر ويرسل لقتال الناصرى من يقوم على رأسه مقامه من الأمراء الذين يثق بهم (٢) . وتردد السلطان كثيراً فى قبول ما أشاربه الأمراء . ويبدو أن هذه النصيحة لم تكن خالصة كما أن السلطان لم يرغب فى أن يرسل غالبية العسكر إلى سورية ويبق فى القاهرة بعدد قليل ، ولهذا تودد إلى الأمراء كثيراً، واجتمع بهم عدة مرات بالقصر الأبلق وحلقهم على طاعته (٣).

وظل الموقف مائماً حتى بدا السلطان برقوق فى مركز لا يحسد عليه حين جاءت الأخبار من دمشق بأن الأمير قرابغا فرج الله ، والأمير نزلار العمرى الناصرى ، والأمير دمر داش اليوسنى ، والأمير كتبغا الحاصكى الأشرفى اجتمعوا بعدد كبير من المماليك الأشرفية الترك فى سورية (٤) وهاجموا طرابلس ، وبعد أن قتلوا نائبها الأمير استدمر المحمدى ، دخلوا المدينة وقبضوا على عدد كبير من أمرائها الموالين للسلطان برقوق برقوق (٥) . وفضلاً عن هذا أعلن يلبغا الناصرى فى حلب نبأ خلع السلطان برقوق وسلطنة الخليفة المتوكل على الله ، وبعث يلبغا الناصرى بهذا الإعلان إلى نواب القلاع الشهالية الذين أسرعوا بإعلان تأييدهم له (٢) .

وأصبح لهذه الخطوة أسوأ الأثر على السلطان برقوق إذ جعلته يتخبط فى سياسته ، فلم تكد تمضى عدة أيام على صلحه مع الخليفة المتوكل وإعادته إلى الخلافة فى ٥ من ربيع الأول سنة ٧٩١ هـ (٧) حتى عاد فسجنه بالبرج بالقلعة وضيق عليه ومنع غلمانه وأصحابه

⁽١) المرجع السابق والجزء ص ٢٧٦ .

⁽٢) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١٩ أ

⁽٣) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٧٠ .

⁽٤) العسقلانى : إنباء الغمر ج١ ص ٢٧٦ .

⁽ه) این تغری بردی .: النجوم ج ۱۱ ص ۲۵۹ .

⁽٦) العيني : عقد الجان جـ ٢٤ قسم ٢ ورقة ٣٣٦ .

⁽٧) الهيثسى : إتحاف إخوان الصفا ورقة ١٣١ ب .

من الدخول إليه . ودفع برقوق إلى هذا الإجراء الخاطئ أنه خشى أن يرسل الناصرى إلى إا الخليفة من يستميله ويسير به إليه فترجح كفته (١) . ويبدو أن السلطان برقوق عاد فاقتنع برأى بعض خلصائه فى خطورة هذا الإجراء وخاصة بعد أن انتهز الناصرى فرصة حبس الخليفة واتخذ ذلك وسيلة يثير بها خواطر الناس على السلطان (٢) ، فاضطر برقوق إلى إطلاق سراح الخليفة المتوكل مرة أخرى . ومع أن السلطان برقوق استرضاه بعشرة آلاف درهم ومنحه أكياساً مملوءة بقماش من الصوف (٣) ، إلا أنه حدد إقامته بالقلعة وراقب حركاته وسكناته (٤) .

وفى العاشر من ربيع الأول سنة ٧٩١ ه يونيو سنة ١٣٨٩ م تواترت الأنباء بدخول سائر المدن السورية — فيا عدا قلعة دمشق وبعلبك والكرك — فى طاعة يلبغا الناصرى . وزاد الطين بلة أن انضم إلى الترك سولى بن دلغادر التركمانى و نعير بن حيار أمير عرب آلى فضل وشاركايلبغا الناصرى ومنطاش فى الدعوة إلى نصر الحليفة (٥) ، ولم يجد السلطان برقوق بداً من تجريد عدد من أمر ائه ، ساروا فى خمسائة من مماليكه لقتال الناصرى (٦) . غير أن هذا العدد لم يكن كافياً لقتال أعداء السلطان فى سورية ؛ ولكن حرص السلطان برقوق على ضبط الأمور فى العاصمة جعله يحتفظ بأكبر عدد من الجراكسة بالقاهرة . وفى ١٤ من ربيع الأولسنة ٧٩١ (٧) رسم بخروج التجريدة بقيادة ايتمش البجاسى ، وأغدق السلطان برقوق عليهم الكثير من النفقات . وبرغم أن العساكر خرجت فى تجمل زائد واحتفال عظيم فإن القاهرة المضطربة وقتذاك لم تتأثر لذها بهم كما كانت العادة عند خروج العساكر للقتال مما دفع السلطان برقوق إلى استجلاب خواطر الناس فأبطل الرمايات والسلف على البرسيم والشعير كما أبطل مكوس البصل والقلقاس .

وحين وصل عسكر السلطان برقوق إلى غزة قبض الأمير جركس الحليلي أمير آخور السلطان على نائبها الأمير ابغا الصفوى التركي وسجنه بالكرك، وأقر في نيابة

⁽١) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١٩ أ .

⁽٢) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٢٧٦ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١٩ ب .

⁽٤) المقريزي : السلوك ج٣ ص ٢١٠ - ٢١١ .

⁽٥) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٢٧٦ - آل فضل قبيلة عربية على مقربة من دمشق .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج۱۱ ص ۲۶۱–۲۶۲ .

⁽٧) ابن إياس : بدائع الزهور ج١ ص ٢٧١ .

غزة الأمير حسام الدين بن باكيش (١) . ثم تشجع جاركس وتقدم شمالاً ، وهناك أعلن قرا محمد التركماني رغبته في الانضهام إلى جانب السلطان كما أرسل مجد الدين عيسى صاحب مار دين إلى السلطان برقوق يستأذنه في محاربة الناصرى . وحين وصلت هذه الأنباء إلى السلطان برقوق لم يرغب في تدخل التركمان أو صاحب ماردين في هذا الأمر خشية أن يزداد نفوذ هم في سورية ، ولهذا اكتنى بإجابتهم بالشكروالثناء ، وأنه « ادخر هم لما هو أهم من ذلك » (٢) . ثم دخلت عساكر السلطان دمشق فتلقاهم نائبها حسام الدين طر نطاى ، غير أنهم بدلاً من أن يستعدوا لمواجهة العدو حسبوا أنهم في نزهة عسكرية فأقبلوا على الفساد بدمشتى وشغلوا باللهو والمجون فيها حتى « ستمهم الناس ، وانطلقت الألسنة بالوقيعة فيهم وفي مرسلهم » (٣) .

وانتهز يلبغا الناصرى ومنطاش فرصة انشغال عساكر السلطان بمجونهم في دمشق وتقدما بالمماليك الترك في ٢١ من ربيع الآخرسنة ٧٩١ يوليو سنة ١٣٨٩م لحصار دمشق. فمخرج عسكر السلطان من دمشق إلى برزة (١٤) ، وحين التي عسكر برقوق بالترك عند خان لاجين نشب قتال شديد ثبت فيه كل من الفريقين مكانه . ثم حمل عسكر السلطان مرة أخرى على الترك واضطروهم للتراجع ، واعتقد الجراكسة أنهم هزموا للترك ، بيد أن يلبغا الناصرى عاد فجأة وانقض على الجراكسة وتمكن أحد مماليكه وهو يلبغا الزبي الأعورمن قتل الأمير جاركس الحليلي أهم قائد في جيش السلطان برقوق (٥) .

ولاشك أن هزيمة جيش برقوق تعزى إلى قلة عدده إذ أنه على حين بلغ عدد أفراده نحو الخمسمائة ،كان الترك يعدون بالآلاف فضلاً عمن انضم إليهم من التركمان والعرب (٦). واستطاع يلبغا الناصرى بمعاونتهم تمزيق جيش الجراكسة حتى تفرق قواده وتمكن يلبغا الناصرى من دخول دمشق والاستيلاء على قلعتها والقبض على الأمير ايتمش البجاسى وسجنه مع عدد كبير من الأمراء الجراكسة في قلعة دمشق (٧).

ولواقعة دمشق هذه نتيجتان سيئتان بالنسبة لبلاد السلطنة المملوكيةالثانية ، أولاهما

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر ج١ ص ٢٧٧ .

⁽٢) ابن قاضي شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد الثاني و رقة ٣٧ .

⁽٣) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٧١ .

⁽٤) برزه : قرية من غوطة دمشق . انظر ياقوت ، معجم البلدان ج ٢ ص ١٢٤ .

⁽ه) ابن قاضي شهبة : ذيل تاريخ الإسلام ج ٢ ورقة ٣٧ .

⁽٦) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر جـ ٥ ص ٥٨٠ .

⁽٧) السيوطى : تاريخ الأشرف قايتباى ورقة ٢٧ أ .

أنها تركت الفرصة أمام التركمان والعرب لنهب دمشق ، وثانيتهما اضطراب الأحوال الداخلية في مصر حين وصل خبر هزيمة العسكر السلطاني على هذا النحو، إذ طغى أهل الفساد وأغلقت الأسواق في وقت انتشر فيه الطاعون (١) . وساء مركز السلطان برقوق فأسرع وجمع الأمراء لمناقشة أسباب الهزيمة وعزا الأمراء أسبابها إلى قلةعدد العساكر في التجريدة السابقة عن عساكر منطاش والناصرى ، واتفقوا على ضرورة خروج تجريدة أخرى لاتقل عن ألف وأربعمائة مملوك (٢) .

وعلى حين أخذ السلطان برقوق يعد لهذه التجريدة الجديدة وصله نبأ يفيد أن الناصرى قبض على اينال اليوسني الجركسي أتابك دمشق ، وأن اينال اليوسني اضطر لينجو بحياته إلى العمل مع جيش الناصرى . وتقدم الترك ومعهم اينال والناصرى للاستيلاء على مدينتي غزة والرملة (٣) . ولم تكن لدى السلطان في هذه الظروف السيئة من حيلة إلا أن يجتمع مرة أخرى بالجليفة والقضاة والأمراء والأعيان ويحلفهم على الموالاة وإسداء النصح ، كما أظهر احترامه الزائد للخليفة ، واسترضاه بما خلعه عليه وما أعاد له من إقطاعاته ورواتبه التي قطعت من قبل (١٤) .

وبرغمهذاكله فإن خسارة السلطان في معركة دمشق التي عرفت بمعركة الحمسمائة (٥) كانت فادحة إذ فقد شخصيتين من أخلص الشخصيات الجركسية هما جاركس الحليلي ، ويونس الدوادار (٦) ؛ وتحرج مركزه وخشى انتقام العامة ؛ ولهذا أمر بإبطال سائر المكوس من ديار مصر وأعمالها ، كما طلب من الخليفة المتوكل أن يركب في شوارع القاهرة ومعه الأمير سودون الشيخوني النائب والقضاة وشيخ الإسلام وأن ينادى في الناس « أن السلطان قد أزال المكوس والمظالم وهو يأمر الناس بتقوى الله وطاعته وإنا قد سألنا العدو الباغي في الصلح فأبي وقد قوى أمره ، فأغلقوا دوركم ، وأقيموا الدروب على الحارات ، وقاتلوا عن أنفسكم وحريمكم (٧) » . غير أنه لم يكن لهذا النداء أية قيمة في اجتذاب العامة إلى جانب السلطان برقوق ، لأن السلطان عاد فعدل

⁽١) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٠ أ .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج۱۱ ص ۲۹۹ .

⁽٣) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٠ أ .

⁽٤) نفس المرجع ورقة ٢٠ ب ، المقريزى : السلوك جـ ٣ ص ٥٠٤ .

⁽ه) عرفت بمعركة الحمسمائة لأن السلطان قاتل فيها بخمسمائة من العساكر – راجع أبن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١١ ص ٢٦٩ .

⁽٦) انظر السيوطى : تاريخ الأشرف قايتباى ورقة ٢٧ أ .

⁽۷) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج۱۱ ص ۲۲۰–۲۷۰ .

عن قراره وألزم مباشرى جهات المكس بمطالبة الباعة بمكس ما بيع (١) ، مما أضعف تقة الناس بسلطانهم وما يصدر عنه من قرارات (٢) . والظاهر أن السلطان برقوق عدل عن قراره هذا بسبب حاجته الشديدة إلى المال ، فوقع هذا العبء على الناس وقعا سيئا حتى أخذوا في الهروب من القاهرة والانضمام بحيش الناصرى والعمل على التخلص من حكم برقوق . أما من بتى من الناس بالقاهرة فلم تكن لديهم من حيلة آنثذ سوى «عمل الدروب وجمع الأقوات والاستعداد للقتال والحصار (٣) »في وقت تجمع فيه الزعر ينتظرون قيام الفتنة لنهب الناس الذين يئسوا من قدرة عساكر السلطان على حمايتهم .

وإزاء هذا الشعور الذى لمسه السلطان برقوق من العامة رأى أن يستعين فى كفاحه مع الترك بعرب هوارة وعرب الوجه البحرى (*) ، واعتمد على مماليكه فى حفر خوندق حول القلعة ، وتوعير طريق باب القلعة المعروف بباب القرافة وباب الحرس وباب الدرفيل ، كما نقل إلى القلعة الكثير من الأقوات والمجانيق والمكاحل وغيرها من عدد الحرب وآلات الحصار ، ثم أمر سكان القاهرة بأن يدخروا قوتهم لشهرين استعداداً للحصار . وبعد أن تمت استعدادته أمر بالعمل على سد أبواب القاهرة (°) .

على أن سوء الحظ لازم السلطان برقوق فى هذه الآونة إذ تبع هذه الاستعدادات سوء الحالة الاقتصادية فارتفعت الأثمان ، لحاجة السلطان المستمرة إلى أدوات الحرب حتى إنه أمر فنودى « بأن من له فرس من أجناد الحلقة يركب للحرب ويخرج مع العسكر (٦) ». أما باقى آلات الحرب من الحوذ والقراقلات والسيوف فطلبها بنمن مرتفع جداً (٧). وبرغم ما أنفقه السلطان برقوق على مماليكه من المال والحيول الكثيرة واضطراره إلى توزيع خيله الحاص على الأمراء والأجناد فإن اليأس أحاط به ، حتى أخذ يحرض مماليكه على القتال معه تارة بالمال وتارة بالبكاء ، ثم استعان بالحليفة والقضاة للدعاية له بالنصر بمسجد أثر النبى ، كما أعطى الأمير اقبغا المارديني حاجب والقضاة للدعاية له بالنصر بمسجد أثر النبى ، كما أعطى الأمير اقبغا المارديني حاجب الحجاب مبلغاً كبيراً من المال ليوزعه على الزعر الذين عظم أمرهم حتى صارت الشوارع

⁽۱) المقريزى : السلوك جـ ٣ ص ١١٥ .

⁽٢) العسقلاني : إتباء الغمر ج ١ ص ٢٧٧ .

⁽٣) ابن تغری بر دی : النجوم الزاهرة ج ١١ ص ٢٧٠ .

⁽٤) العسقلاني : إنباء الغبر ج ١ ص ٢٧٧ .

⁽٥) أبن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٢ ورقة ٣٩ .

⁽٦) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۷۳ .

⁽٧) نفس المرجع والجزء والصفحة .

على قول ابن تغرى بردى: « مشحونة بالخيول والفرسان شاهرين آلات الحرب ، ثم بطل الحكم فى القاهرة وصار الأمر فيها لمن غلب وتعطلت الأسواق وارتفعت الأسعار وأكثر الناس من شراء البقسماط والدقيق والدهن ونحو ذلك خشية الحصار»(١)، والحلاصة أن الأحوال ساءت فى داخل القاهرة ولم ينقذ برقوق من ثورة العامة عليه سوى انتشار الطاعون حتى قيل إن الناس لم يستطيعوا دفن موتاهم (٢).

أما يلبغا الناصرى فإنه سار من غزة إلى قطية (٣) في ٢٨ من جمادى الأولى سنة ٢٩٨ه (أغسطس سنة ١٣٨٩م) وانضم إلى جيشه جماعة كبيرة من المماليك الجراكسة الذين هددهم الناصرى بسحب إقطاعاتهم وقتلهم إن تأخروا عن الانضهام إليه (٤). وفي قطية وجد الناصرى بعض جواسيس برقوق فعاقبهم (٥) ، ثم ماكاد خبر وصول الناصرى إلى قطية يصل إلى القاهرة حتى فر من أمراء مصر جماعة كبيرة لتنضم إليه ، وتدلنا هله الأحداث على ما وصل إليه بعض الأمراء الجراكسة آنثذ من الجبن وعدم الإخلاص حتى إن هؤلاء الأمراء أطلعوا يلبغا الناصرى على موقف السلطان برقوق السيئ مما شجع الناصرى ودفعه إلى النقدم بسرعة نحو القاهرة . وحين وصل يلبغا الصالحية ، قدم له محمد بن عيسى أمير عرب العائد كل معونة سواء من المال أو الرجال، وسار يلبغا الناصرى بمن اجتمع لديه قاصداً القاهرة (٢).

أما السلطان برقوق ، فإنه بعد أن نصب السناجق السلطانية على أبراج القلعة ، أمر فدقت الكثوسات الحربية ، ثم ركب مع الخليفة فى مقدمة العساكر ، واجتمع حول السلطان عدد كبير من العامة استطاع السلطان برقوق اجتذابهم إليه ببكائه حتى إنهم بكوا إشفاقاً لحاله (٧) .

وعندما أشرف الناصرى على المرج أسرع برقوق وأغلق أبواب القاهرة كلها ماعدا باب زويلة ، غير أنه لم يستطع السيطرة على الأمن داخل المدينة ؛ بسبب فرار

⁽١) نفس المرجع والجزء والصفحة .

⁽٢) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢١ أ .

 ⁽٣) قطية قرية في الطريق بين مصر والشام قرب الفرما وكان بها مكان أخذ المكس من الوافدين على مصر . داجع رمزى : القاموس الجغرافي ص ٢ ؟ .

^(؛) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢١ أ .

⁽٥) أبن إياس : بدائع الزهور جرا ص ٢٧٣ .

⁽٦) أبن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١١ ص ٢٧٧ .

⁽۷) المقریزی : السلوك ج۳ ص ۱۳ ه . (مخطوطة)

واليها حسام الدين بن الكورانى واختفائه خوفاً من انتقام الزعر ، الذين انتشروا ينهبون في أنحاء المدينة .

والواقع ، أن تردد السلطان برقوق وانتظاره مجىء عدوه ووقوفه موقفاً دفاعياً فقط أضاع عليه الفرصة ، حتى إن من بتى معه من مماليكه بدءوا يتسللون للانضهام إلى يلبغا الناصرى برغم ما أنفقه السلطان عليهم (١) . ويبدو أن تسللهم عن طريق باب زويلة هوالذى دفع السلطان إلى إغلاقه ، وبذا أصبح محصوراً فى داخل القاهرة . وزاد فى ضعف مركز السلطان برقوق أن أعداء دولته من المماليك الترك المسجونين بخزانة شمائل وحبس الديلم والرحبة قطعوا قيودهم ، وكسروا أبواب الحبس ، وخرجوا ليعيثوا فى القاهرة فساداً . ولم تفلح جهود المماليك الجراكسة الذين بقوا على إخلاصهم لم ليوقق فى منع العامة من التوجه إلى الناصرى بل إن العامة رجموهم بالحجارة ، واضطر الجراكسة إلى الدفاع عن أنفسهم برمى العامة بالنشاب حتى اضطربت القاهرة بصراع داخلى مرير (٢) .

وفي يوم السبت ٣ من جمادي الآخرة سنة ٧٩١هـ سنة ١٣٨٩م أقبلت طليعة المناصري «كأنها الموت الأحمر» (٣) مع عدة من أعيان الأمراء ومن أصحابه ، فبرز إليهم الأمير قجماس ابن عم السلطان في جماعة كبيرة ، وأخذ في قتالهم وعاونه المماليك الذين في القلعة بالهجوم على الترك بالمدافع والحجارة والمكاحل والسهام والنفط والمقاليع وهم يكرون ويفرون . والواقع أن باقي الجراكسة ثبتوا ثباتاً راسخاً ، غير أنهم حين أدركوا قوة الناصري وخطورة موقفهم بدء وا في التسلل للانضام اليه (٤) ، حتى أن السلطان برقوق يئس وعرض على من بتي معه من الأمراء أن يسلم نفسه (٥) ، ولكنهم أعلنوا أنهم لا يسلمون أر واحهم ولا يموتون إلا على ظهور خيولهم (١) ،غير ولكنهم أعلنوا أنهم لا يسلمون أر واحهم ولا يموتون الأمراء الجراكسة المتحمسين ، وأيقن السلطان برقوق قرب نهايته ، أرسل النجاه إلى الناصري وعرض عليه الصلح مع تنازله عن السلطنة بشرط الإبقاء على حياته ، فكتب له الناصري أماناً .

⁽١) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢١ أ .

⁽۲) نفس المرجع ورقه ۲۱ ب ، ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۱۳ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢١ ب .

⁽٤) المقريزي. السلوك ج٣ ص ٢٠ - ٢١٥.

⁽ه) السلامى : مختصر التواريخ ورقة ٨٤ ب .

⁽٦) العيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٣ ورقة ٣٤٣ .

والظاهر أن الناصرى حرص على احترام هذا الأمان والإبقاء على السلطان برقوق لعاملين ، أولهما أن السلطان نفسه لم يحاول قتل يلبغا الناصرى من قبل مع كثرة أخطائه ، وثانيهما أنه لم يكن من السهل القضاء على السلطان برقوق دون أن يتعرض الناصرى لانتقام الجراكسة . ولهذا أوصى يلبغا الناصرى حاملي الأمان أن يستتر السلطان مدة أسبوع حتى تخمد الفتنة ويدبر له أمراً (١) .

وهكذا اختنى السلطان برقوق ، ودخل الناصرى وصحبه منطاش القاهرة فاستقبلهما الحليفة المتوكل على الله فى قبة النصر (٢) ، وأخذوا فى الاتفاق على تدبير أمور الدولة فما بينهم . على أن هذه الفتنة جعلت القاهرة تعانى أشد أنواع الاضطراب وأدعاد الزعر إلى النهب واشترك معهم التركمان من أصحاب يلبغا الناصرى فى الهجوم على بيوت الأمراء وحواصلهم ونهبها وتخريبها . ولم تسلم منازل الناس خارج القاهرة مع ما بذلوه فى المقاومة والدفاع – من النهب والسلب . ونهب الترك والتركمان الاصطبل السلطانى ؛ فأخذوا ما فيه من الحيول والشعير حتى قيل : إنهم نهبوا ألفين وماثتى إردب شعيرا ، ونهبوا من الميدان ألف رأس غنم . وظلت أحوال القاهرة مضطربة مع أن الناصرى عين الأمير محمد بن الحسام استادار أرغون والى البهنسا واليا على القاهرة (٤) ، فركب ابن الحسام فرسه من باب الفتوح ، ودخل جامع الحاكم ، واجتمع بعدد كبير من عسكر الناصرى ، وطلب منهم أن أرغون والى النهب ، غير أن نداءه لم يكن مجديا إذ استمر الترك فى النهب وقتال العامة حتى يمتنعوا عن النهب ، غير أن نداءه لم يكن مجديا إذ استمر الترك فى النهب وقتال العامة حتى اضطر الناصرى إلى الاستعانة باثنين من رجاله هما سيد بن أبى بكر أمير حاجب ، وتنكز بغا رأس نوبه لحفظ الأمن بالقاهرة ومصر ، فأمر فنودى بالأمان والاطمئنان وأن ومن نهب شيئا فلا يلومن إلا نفسه ، حتى كف أذى المفسدين وسكن الحال » (٥) .

والواقع أن هذه الحركة تمثل رد الفعل الذى حدث نتيجة اعتلاء واحد من الجراكسة عرش السلطنة واتجاهه إلى جركسة الدولة فى وقت لم يكن تجمع لديه عدد كبير من الجراكسة يمكنه بواسطتهم مواجهة الترك بإعدادهم الكثيرة. ولهذا فلا عجب أن اتجه يلبغا الناصرى ومنطاش الأشرفي إلى إعادة السلطنة إلى بيت قلاون والعمل على

⁽١) أبن إياس : بدائع الزهور ج١ ص ٢٧٣ .

⁽۲) أبن تغرى بردى : النجوم ج ۱٫۱ ص ۲۸٦ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٢ أ .

⁽٤) این تغری بردی : النجوم ج ۱۱ ص ۲۸۲ -- ۲۸۷ .

⁽٥) ألخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٢ ب.

إعادة الترك إلى مراكزهم التى أقصاهم عنها برقوق ، فاجتمع الناصرى بأمرائه والأعيان والخليفة والقضاة ، ونصب للخليفة خيمة عظيمة ، وللقضاة أخرى ، وأخذ رأى كل منهم على حدة فيمن ينصب سلطانا بعد الظاهر برقوق . ورغم أنهم أجمعوا على سلطنة الناصرى باعتباره صاحب أكبر نفوذ آنذاك ، فإن الناصرى امتنع عن ذلك أشد الامتناع ، ذلك أنه أدرك أن سلطنته ستواجه حملات المماليك الأشرفية الترك فضلا عن معارضة المماليك الجراكسة . ولهذا استقر الرأى على إعادة الملك الصالح أمير حاجى ابن الأشرف شعبان إلى السلطنة . فاستدعوه وأركبوه بشعار السلطنة إلى الإيوان وأجلسوه على تخت الملك (١) في يوم ١٠ من جمادى الآخر سنة ٧٩١ه.

وهكذا خُلع السلطان الظاهر برقوق الذى استطاع أن يرتقى من صفوف الجند إلى وظيفة أمير آخور دفعة واحدة ، وأخد يتطلع إلى الأتابكية حتى نالها ، وظل يشغلها حوالى خمس سنوات رسم خلالها خطة القضاء على سلطنة بيت قلاون وأكثر من شراء المماليك من العنصر الجركسي حتى بلغ ما اشتراه في هذه الفترة منهم نحو ألني مملوك (٢) ، قدمهم على الترك والروم (٣) ، مما أدى إلى ثورة الترك عليه وإعادة السلطنة إلى بيت قلاون .

وامتاز برقوق فى سلطنته الأولى التى استمرت ست سنوات وثمانية أشهر بالحزم والهيبة وحبه لأهل الخير والعلم ، حتى قيل إنه إذا أتاه واحد من العلماء قام إليه ، على حين لم يعرف أحد قبله من سلاطين الدولة الأولى يقوم لفقيه ، وقلما كان يمكن أحدا منهم من تقبيل يده ، كما يذكر له بالفضل اتجاهه نحو نشر العلم وبنائه المدرسة الظاهرية (٤) بين القصرين . غير أنه يؤخد على سياسته فى هذه الفترة انصرافه إلى جمع المال دون اهتمامه بأحوال الرعية فى وقت انتشرت فيه الرشوة دون أن يتمكن من مقاومتها ، حتى أصبح لا يصل الواحد إلى وظيفة أوعمل إلا بمال يبذله مما أفسد الأحوال . ورغم دهائه الحارق فإنه يؤخذ عليه اعتماده على «أسافل الناس وحط ذوى البيوتات» (٥) مما عجل الخارق فإنه يؤخذ عليه اعتماده على «أسافل الناس وحط ذوى البيوتات» (٥) مما عجل

دعى أمير حاجى فى سلطنته الثانية بالسلِطان المنصور وتقدم الأمراء على عادتهم

⁽۱) این تغری بردی : مورد اللطافة ص ۹۹ .

⁽۲) المقریزی : السلوك ج۳ ص ۲۳ .

⁽٣) ابن تغری بردی : مورد اللطافة ص ۹۸ .

⁽٤) ابن دقماق : الجوهر الشمين ج ٢ ورقة ١٨٦ .

⁽ه) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۲۹۱ .

وقبلوا الأرض بين يديه ، ودقت الكوسات وهو فى طريقة إلى القصر وسائر أعيان الدولة بين يديه (١) . ومن الطبيعى ألا تكون له من السلطنة سوى اسمها بعد أن عاد عصر الأمراء وتولى الناصرى منصب الأتابكية ، وسكن الاصطبل السلطانى ، وشغل منطاش وظيفة أمير مجلس .

وبدأ الأمير يلبغا الناصرى فى تنظيم الأمور الداخلية ، فأمر بمنع التركمان وغيرهم من الدخول إلى السلطان . وعين من يطمئن إليه من الأمراء فى خدمته (٢) ، وكتب مرسوما على لسان السلطان والخليفة بالإفراج عن الأمراء الترك المسجونين بها ، وعلى رأسهم الأمير الطنبغا الجوبانى أمير مجلّس ، ثم عين الناصرى من الترك نوابا فى الشام ، وأمرهم بالتوجه فورآ إلى نياباتهم (٣) . غير أن الأمير يلبغا الناصرى لم يعد يأمن على نفسه من المماليك الجراكسة ، فأخذ فى تتبعهم وأمر بأن ينادى فى القاهرة بأن «من ظهر من المماليك الظاهرية فهو باق على إقطاعه ومن اختنى منهم بعد النداء حل ماله ودمه للسلطان » (٤) ولم يكن هذا النداء سوى وسيلة للقبض على عدد كبير من الأمراء الجراكسة ونفيهم ، أو سجنهم ، أو توزيعهم على أمراء سوريا (٥) ،

غيرأن الأيام القليلة التي حكمها الناصرى أثبتت سوء سياسته و فساد تدبيره ، وحملت سياسة الناصرى في ثناياها العوامل التي عجلت بحكم الترك ، وأول هذه العوامل أن الناصرى أبتى على عدد من الجراكسة الذين اطمأن إليهم ، مما خلف له عنصراً ثورياً يظهر نشاطه عندما تسنح الفرص ، وثانيهما أن عدم استقرار الأمراء الترك على سياسة واضحة أدى إلى ارتباك أمورهم ، ذلك أن الأشرفية اختلفوا مع اليلبغاوية وقامت بينهم الشحناء بسبب النزاع على توزيع الإقطاعات التي انتقلت إليهم نتيجة نفي عدد كبير من الجراكسة أو وفاتهم (١) ، ثم إن حالة العنف والتهديد التي دأب عليها الناصرى مع العامة مع عجزه عن مقاومة أصحابه من التركمان الذين أخذوا النساء من الحمامات والطرقات دون أن يجرؤ أحد على منعهم ، أدى هذا كله إلى كراهية العامة لحكم الناصرى ، فإذا أضفنا إلى هذا أنه أعاد المكوس التي أبطلها الظاهر برقوق ، أدركنا

⁽١) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٣ أ .

⁽٢) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٧٥ .

⁽٣) نفس المرجع والجزء والصفحة .

⁽٤) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١١ ص ٣٢٠ .

⁽٥) راجع العيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٣ ورقة ٣٤٨ .

⁽٦) ابن تغری بردی : النجوم ج ۱۱ ص ٣٢٦ .

سبب ترديد العامة لهذا القول «راح برقوق وغز لانه وجاء الناصري وثير انه» (١) .

وثمة مظهر آخر لسوء سياسة الناصرى أنه عاد يخشى أن يؤدى اختفاء السلطان برقوق إلى ثورة داخلية ، ولهذا أمر بأن ينادى بالقاهرة بالبحث عنه ، وخصص مكافأة لمن يعثر عليه ، وهدد أمن يخفيه بالقتل حتى أبلغت زوجة مملوك — كان والى القاهرة السابق قد عاقبها — أنه فى بيت رجل خياط يدعى أبا يزيد الخازن، فأرسل إليه الطنبغا الجوبانى لاعتقاله . والواقع أن شخصية برقوق كانت جديرة باحترام أعدائه حتى فى هذه الظروف بدليل أن السلطان برقوق حين رأى الطنبغا الجوبانى أراد تقبيل يده فاستنكر الطنبغا الجوبانى هذا العمل ومنعه (٢) ، بل إنه ألبس السلطان برقوق ملابسه وعم رأسه وطيلس وجهه وأركبه فرسا شتى الصليبة فى وسط النهار ، والواقع أيضا أن سياسة الناصرى غيرت شعور الناس سريعاً نحو السلطان برقوق فانقلبوا على الناصرى ، ومالوا إلى برقوق ، وبدا ندمهم على زوال حكمه واضحا ، فأخذوا يبكون ويدعون له بالنصر على طول الطريق ، حتى صعد السلطان إلى الناصرى فى الاصطبل ، فأمر الناصرى باعتقاله فى قاعة الفضة بالقلعة ، وهناك صفد بقيد ثقيل وأجريت عليه كفايته من الطعام باعتقاله فى قاعة الفضة بالقلعة ، وهناك صفد بقيد ثقيل وأجريت عليه كفايته من الطعام والشراب (٣) .

ثم عقد الناصرى فى ١٦ منجمادى الأخرى سنة ٧٩١ هـ (سبتمبر سنة ١٣٨٩م) جلسة للمشاورة فى شأن السلطان المعزول فانقسم الأمراء حياله فريقين ، نادى الفريق الثانى الأول بقتله ، وتزعم هذا الفريق الأمير منطاش (٤) ، على حين نادى الفريق الثانى بحبسه ، وصاحب هذه الفكرة هو الناصرى الذى أخذ بها فيما يبدو لعاملين ؛ أولهما خوفه من ثورة مماليك برقوق الذين أبتى عليهم وضمهم إليه ، وثانيهما أن بقاء برقوق فى الحبس يجعله شجا فى حلق منطاش إذا فكر منطاش فى الثورة على يلبغا (٥) . ولهذا أرسله الناصرى إلى الكرك فى ١٩من جمادى الآخر سنة ١٩٧١ هـ سنة ١٣٨٩ م (٦) بعد أن عين الأمير حسن الكجكنى نائبا للكرك وأوصاه يلبغا الناصرى بالعناية بالسلطان برقوق والمحافظة عليه ، واتفق معه كذلك على أنه إذا ثار منطاش على يلبغا يفرج عن السلطان برقوق برك و.

⁽١) نفس المرجع والجزء ص ٣٢٣.

⁽٢) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٧٧ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٤ أ .

⁽٤) السخاوى : الضوء اللامع ج٣ ص ١١ .

Muir: The Mamluk Dynasty p. 107 (,)

⁽٦) العسقلانى : الدرر الكامنه ج ٤ ص ٤٤١ .

⁽٧) المقريزي : السلوك ج٣ ص ٣٧٥ .

وسافر مع السلطان برقوق إلى الكرك الأمير الطنبغا الجوبانى وثلاثة من صغار مماليكه . وأنزل حسنالكجكنى السلطان برقوق بقاعة النحاس فىقلعة الكرك، وجعل في على المعادمة الكرك، وجعل في الخدمته ابنة أستاذه يلبغا العمرى الكبير، وهى زوجة مأمور القلمطاوى المعزول عن نيابة الكرك «فصارت تخدمه وتطبخ له الأطعمة الملونة» (١).

وبلغ من سوء تدبير الناصرى أنه اعتقد أن حبس السلطان برقوق يمكن أن يضعف شأن الجراكسة ، وبالتالى يمكنه من إعادة نفوذ الترك . فأقدم على خطوة خبيثه إذ أمر الجراكسة الذين أبقاهم معه بالقاهرة بالتوجه فوراً إلى سوريا للخدمة عند نوابها وهدد من بتى منهم بمصر بسفك دمه (٢) . وأدت هذه الحركة إلى الحط من شأن عدد كبير من الجراكسة الذين شغلوا مناصب الإمارة وقتذاك ولا سيها أن يلبغا الناصرى طرد معظم المماليك الجراكسة الذين عملوا فى خدمة السلطان حاجى ، ولم يبق للسلطان منهم سوى مائة (٣) .

على أن سوء تدبير الناصرى لم يكن فى مظهر هذه الحطوة ولكن فيها نتج عنها من آثار إذ أن تشتيت الجراكسة فى سورية مع حرمانهم مما كانوا فيه من رغد العيش ، خدم السلطان برقوق الذى بدأ يتطلع من منفاه إلى مماليكه فى سوريا لمعاونته على إعادة سلطنته . وفضلاً عن هذا فإن الناصرى فقد عدداً كبيراً من أنصاره التركمان الذين طردهم ليخلص مصر من مساوئهم وعبثهم (٤) .

وثمة عامل هام — يتعلق بسياسة الناصرى — أدى إلى انقسام صفوف الترك وقيام النزاع الحزبى بينهم وهو أن الناصرى بحكم إقامته فى القلعة استأثر بكافة النفوذ دون منطاش الذى أقام فى جامع السلطان حسن (°) ، كما رفع يلبغا الناصرى شأن أمرائه دون غيرهم حين وزع المثالات (٦) عليهم وجعل وظائف مقدمى الألوف الأربعة

⁽۱) السلامى : مختصر التواريخ ورقة ١٥ أ .

⁽۲) المقریزی : السلوك ج۳ ص ۳۸۰ .

 ⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٥ أ ، ب .

⁽٤) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١١ ص ٣٢٩ .

Ency. OF Islam, Art Barkuk. (a)

⁽٦) المثالات جمع مثال وهو عبارة عن ورقة أو وثيقة رسمية تصدر من ديوان الخراج إلى كل جندى أو مملوك مبين فيها مقدار ما خصه بالفدان من الأرض الزراعية التي يستغلها وحدودها واسم الإقليم والقرية والقيالة أى الحوض الكائنة فيه الأرض التي خصصت لا راجع المقريزى: المواعظ والاعتبار ج ١ ص ٨٧ .

وعشرين مقصورة عليهم ، وسعى لتحويل أنظار الشعب إليه حين جلس للنظر في المظالم وأمر بأن ينادى بالقاهرة : بأن من ظلم من مدة عشرين سنة فعليه بباب الأمير الكبير يلبغا الناصرى ليأخذ حقه (١) . وانعكس أثر هذه السياسة في نفس منطاش وفي نفوس أتباعه الدين بدءوا يحسون بأن الأمر كله أصبح بيد الناصرى وأمرائه ، كما شعر منطاش كذلك بتطفله على الجوباني وحضوره مائدته بعد أن أفرج الناصرى عن الجوباني وأصبح أمير مجلس (٢) . ولذا عزم منطاش على الانتقام من يلبغا فقرر يلبغا التخلص منه .

وبدأت بوادر النزاع بين يلبغا الناصرى وبين منطاش في ١٦ من شعبان سنة ٧٩١ هـ (سنة ١٣٨٩ م) حين انقطع منطاش عن الحدمة وتمارض. وفطن الناصرى إلى مكيدة منطاش فلم يتوجه لعيادته ، بل بعث إليه بالأمير الطنبغا الجوباني . ولكن منطاش بدا غبيا حين أسرع بالقبض على الأمير الطنبغا الجوباني وعشرين من مماليكه حين هموا بالانصراف .

وهكذا بدا كأنما الأحوال تخدم السلطان برقوق وتمهد لعودته لعرشه نتيجة هذا الانقسام بين الترك ، إذ ركب منطاش فى أصحابه ومن انضم إليه من مماليك برقوق الجراكسة الذين نقموا على الناصرى ، لأنه لم يف بوعده لهم بل إنه شرد إخوالهم (٣) .

واتجه منطاش فى ٢٢ منشعبان سنة ٧٩١ ه أكتوبرسنة ١٣٨٩ م إلى بابالسلسلة بعد أن نهب ما فى الاصطبل من الحيول . غير أنه تعدر عليه اقتحام الباب ومباغتة الناصرى بسبب إغلاق مماليك الناصرى الأبواب ورميهم الأشرفية من أعلى السور بالنشاب والحجارة ، فعاد منطاش ومعه الحيول إلى مركز قيادته فى مدرسة السلطان حسن (٤) . وبدأ يهاجم القلعة بالنشاب والحجارة من أعلى المئذنتين ومن حول القبة . والواقع أن فريق منطاش كان أقوى من فريق الناصرى بسبب انضهام العامة إليه ، لما أغدقه عليهم منطاش من الذهب ولما شعروا به من وطأة حكم الناصرى وأصحابه عليهم (٥) .

ولم تجد جهود حسام الدين بن الكورانى الذى أعيد والياً على القاهرة فى القضاء على أتباع منطاش من الترك الأشرفية . وبرغم ندائه فى الناس بنهب مماليك منطاش والقبض عليهم وبرغم إغلاقه أبواب القاهرة لحصدهم، فإنه اضطر إلى الاختفاء حين شعر بضعف

⁽۱) ابن تنری بردی : النجوم الزاهرة ج۱۱ ص ۳۳۰ .

⁽٢) ابن خلدون ؛ العبر وديوان المبتدأ والحبر جـ ٥ ص ٤٨٧ .

⁽٣) ابن دقاق : الجوهر الثمين (النسخة الحطية) ج ٢ ورقة ١٣ أ .

⁽٤) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١١ ص ٣٣٢ .

⁽٥) السلامى : مختصر التواريخ ورقة ٨٥ أ .

جانب الناصرى . وفشلت كذلك محاولة أخرى للناصرى فى نقب بيت منطاش لمهاجمته من الخلف ، إذ أرسل منطاش جماعة قاتلوا من حضر لهذا العمل (١) . وعاون منطاش فى السيطرة على القاهرة ناصر الدين نائب حسين بن الكورانى الذى عينه منطاش واليا على القاهرة وألزمه بجمع النشاب ، فحمل إليه منه شيئاً كثيراً ، ثم نادى فى القاهرة بالأمان والدعاء للأمير الكبير منطاش بالنصر ، كما نادى بأن الأمير منطاش أبطل المكوس (٢) .

وعند ما رأى الناصرى ضعف مركزه بعث الخليفة المتوكل على الله إلى منطاش يساله فى الصلح حتى تخمد الفتنة (٣) . غير أن منطاش أظهر احتر امه للخليفة ، كما أكد طاعته للسلطان حاجى ، ولكنه أعلن للخليفة تصميمه على مقاومة الناصرى . وأظهر منطاش ما بينه وبين الناصرى من الخلافات الشخصية بسبب التنازع على النفوذ ، ثم ذكر أن الناصرى حلف له بسيواس وحلب ودمشق على أن يكونا معا فى كل أمر ، ولكنه نقض عهده فاستبد بالأمر دونه ، وقرب خشداشيته اليلبغاوية وأبعده وخشدا شيته الأشرفية ، وتمادى فى إهماله لشأنه والحط من شخصيته حين بعثه لقتال عرب الشرقية واستولى هو على الأموال وقتر على منطاش وأصحابه (٤) ، بدليل أنه لم يعطه أكثر من مائة ألف درهم ، على حين أخذ هو ما لا يحصى من الأموال ، وأعطى الناصرى لنفسه ولأصحابه أحسن الإقطاعات ، ولمنطاش أصغرها وأضعفها . ثم جعل منطاش تبعة ذلك كله فى عنق السلطان الصغير (٥) .

ولم تجد محاولات الخليفة في إقناع منطاش بالعدول عن محاربة الناصرى والرضوخ للصلح ، كأن مصلحة البلاد لم تكن مهمة بالنسبة لهؤلاء المتنازعين. وعاد الفريقان إلى الاشتباك تجاه باب السلسلة . ولعبت الخيانة دورها بين الترك اليلبغاوية ؛ إذ خرج على الناصرى عدد كبير من مماليكه كما خرج عليه عدد كبير من المماليك الجراكسة الذين خدعهم ، وانضموا إلى منطاش مما أندر بهزيمة الناصرى . وفضلاً عن هذا ظهر تأييد العامة الكامل لمنطاش ، وزاد حماسهم في الدفاع عنه حين دأب منطاش على الترفق بهم والتقرب إليهم بقوله : « أنا واحد منكم » (٢) ، ولهذا أخد العامة يتسابقون في

⁽١) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٦ أ .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۳۳۴ .

⁽٣) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج١١ ص ٣٣٥ .

⁽٤) المقريزى : السلوك ج٣ ص ٤٨ .

⁽٥) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ج ورقة ٢٦ أ .

⁽٦) ابن قاضي شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد الثاني ورقه ٠ ٤ .

جمع النشاب والحجارة من على الأرض وحملها إلى منطاش . وأرسل منطاش من أحضر إليه ناصر الدين محمد بن الطرابلسي أستاذ الرماية بمدافع النفط وأمر بتوسيطه لتأخره عن الحضور لمعاونته ، فاعتذر ابن الطرابلسي له حتى عفاعنه ، وبادر ومعه طائفة من الفرسان فأحضر آلات النفط والمدافع وصعد على المدرسة الظاهرية وصارير مي على حيث جلس الناصري ، حتى أحرق جانباً كبيراً من الحيمة ، ففر السلطان حاجي من الحيمة إلى مكان آخر ؛ وظلت الحرب مستمرة حتى انضم أكثر أمراء الناصري إلى منطاش (١) .

وهكذا فشل الناصرى فى سياسته ، وفشلت معها خطة إعادة السلطنة إلى الترك ، حيث ظهر الانقسام بين صفوف الترك واضحاً نتيجة للمطامع الشخصية ، وبدا جانب الناصرى ضعيفاً بعد أن استولى منطاش على الاصطبل السلطانى ، واقتحم القلعة ونهب بيوت الناصرى وخز اثنه (٢) . ثم توجه منطاش إلى السلطان حاجى وأعلمه أنه فى طاعته وأنه أحتى بخدمته لكونه من مماليك أبيه الأشرف شعبان . وخدُدع السلطان بهذا القول وأعان ابتهاجه لهذه النتيجة ، خاصة بسبب تضييق أتباع يلبغا عليه (٣) ، ثم أقر السلطان حاجى الأمير منطاش أتابكا للعساكر فى رمضان سنة ١٩٨١هـ سنة ١٣٨٩م .

وتتبع منطاش يلبغا الناصرى حتى تمكن من القبض عليه بسرياقوس ثم أمر به فقيد وحبس بالإسكندرية مع عدد من أصحابه.

ولعل من أهم أسباب هزيمة يلبغا الناصرى أمام منطاش أنه لم يتمكن من إطلاق السلطان برقوق فى الوقت المناسب، وبهذا أصبح يواجه عدوين فى وقت واحد، هما المماليك الأشرفية الرك والمماليك الظاهرية الجراكسة.

على أنه يبدوأنه لم يكن ينتظر لمنطاش أن يكون أسعد حظا من يلبغا الناصرى؛ ذلك أنه أنه تبعده فى تتبع أصحاب الناصرى والقبض عليهم ، وتحريض أتباعه على الانتقام منهم ثم إنه لم يجده أن تزوج من أخت السلطان المنصور حاجى (٤) رغبة فى تأييد مركزه ، إذ سرعان ما شعر بحرج موقفه أمام الجراكسة اللين حنث بعهده معهم في إطلاق سراح أستاذهم إن هو انتصر على الناصرى ، وحين وزع الإقطاعات على مماليكه

⁽١) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٢٦ أ .

⁽٢) ابن خلدون ؛ العبر وديوان المبتدأ والحبر جـ ٥ ص ٨٨٤ .

⁽٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١١ ص ٣٤٠ .

⁽٤) ذكرت المراجع المعاصرة أنها جهزت جهازا قليل المثل لعظم ما فيه من الجواهر والفصوص والذهب والقاش المختلفة الألوان ، وحمل جهازها على خمسائة جمل – راجع إنباء الغمر ج١ ص ٢٨٨ .

وأخذ يقرب خشد اشيته ومماليكه وأولاد الناس ، لم ينعم على واحد من الجراكسة الدين اتفق معهم برامرة أو إقطاع ، مما أوغر صدورهم عليه (١) . وإذ أراد منطاش أن ينقذ نفسه مما عساه أن يحدث دبر للجراكسة مكيدة فطلبهم إلى القلعة لينفق عليهم ويترضاهم ، ثم أغلق عليهم الباب وقبض على نحو المائتين منهم ، (٢) وبعد أن أخذ خيولهم قيدهم وسجنهم بأحد أبراج قلعة الجبل (٣).

وجاءت هذه الحادثة ضغثاً على إبالة بالنسبة للسلطنة التركية ؛ إذ بدأ الجراكسة يتكتلون لحماية أنفسهم من منطاش الذى نادى فى الناس بالقبض عليهم وقطع أيديهم وتشهيرهم.

ثم شُغل منطاش فى تتبع الجراكسة ولهذا لم يوفق فى إعادة الأمن إلى نصابه داخل القاهرة برغم أنه أعاد حسين بن الكورانى والياً على القاهرة إجابة لرغبات الشعب الذين خشوا من الزعر (٤).

أمام هذا التكتل الجركسي أرسل منطاش يستدعي المماليك الأشرفية من سوريا وأنعم على من وصل منهم بالإقطاعات (٥). غير أن هذا لم يؤد إلى توطيد نفوذه أو هدوءالأحوال في القاهرة وبرغم وجود الخفر في شوارعها للقبض على الزعر فإن الحال زاد سوءاً. بل إن حوادث أخرى أنذرت بقرب عودة السلطان الظاهر برقوق إلى عرشه ، وأهم هذه الحوادث اضطراب أحوال سورية بسبب اتفاق أمير العرب نعير طبن مهنا مع سولى بن الغادر الأمير التركماني ونهبهما حلب، كما ثار على منطاش الأمير نزار العمرى الناصرى نائب دمشق ، وحرض نواب سورية على مؤازرته في ثورته غضباً لما العمرى الناصرى نائب دمشق ، وحرض نواب سورية على مؤازرته في ثورته غضباً لما العمرى الناصرى نائب دمشق ، وحرض نواب سورية على مؤازرته في ثورته غضباً لما العمرى الناصرى القبد ما الناصرى الناصرى الدورة الم المناس بيلبغا الناصرى القبد منطاش بيلبغا الناصرى (٦) .

وحين أحس منطاش بالثورة تندلع ضده من الجراكسة والترك في سورية دبر مقتل السلطان برقوق سرآ ، فأرسل على يد شخص من أهل الكرك يدعى الشهاب البريدى إلى حسن الكجكني نائب الكرك ، يأمره مشافهة بقتل السلطان الظاهر برقوق، ولكن حسن الكجكني لم يسارع بتنفيذ كتاب منطاش ، وكاتبه يعتذر عن قتل السلطان

⁽١) ابن إياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٨٠ .

⁽۲) المقريزي : السلوك جـ ٣ ص ٥٥٠ – ١٥٥ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٢٧ أ .

⁽٤) نفس المرجع ورقه ۲۷ ، ۲۸ ب .

⁽٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١١ ص ٣٤٣ .

⁽٦) اين خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر جـ ه ص ٤٨٨ .

برقوق دون إذن كتابى من السلطان والحليفة . وبرغم أن منطاش استكتب السلطان والحليفة إذنا "بقتل برقوق فإن حسن الكجكنى ماطل الشهاب البريدى وأنزله فى قاعة أخرى بالقلعة على حين أعلم برقوق بحضور رسول منطاش حاملا أمر قتله ، وحلف حسن الكجكنى لبرقوق بالأيمان المغلظة ألا يفعل به شيئا (١) . وحين أيقن الشهاب البريدى بأن الكجكنى يماطل فى قتل برقوق ، عزم على العودة ، ولكنه كان سيى الطالع بسبب كراهية أهل الكرك له منذ طلاقه لابنة قاضى الكرك الجميلة (٢) ، فضلا عن حب أهل الكرك للسلطان برقوق . ولهذا فإنهم حين عرفوا بمهمة الشهاب ، فاجتوه بالقلعة وقتلوه أشنع قتلة وجروه إلى باب السلطان الظاهر برقوق ، ثم حملوا السلطان إلى الباب وهم يدعون له بالنصر هاتفين : «دس برجلك على عدوك» (٣) .

ويروى بعض المؤرخين المعاصرين أن حسن الكجكنى عزم على إطلاق سراح السلطان برقوق حسب اتفاقه مع الناصرى ، ولكنه ظل ينتظر وصول كتاب الناصرى ، ولما لم يكن متحققاً من سير الأمور بالقاهرة فإنه ماطل فى تنفيذ كتاب الناصرى وكتاب منطاش حتى لا يتكرر معه ما حدث لابن عرام حين قتل بركة (٤) .

ومهما يكن فقد تطورت الأمور بسرعة ؛ إذ أن أهل الكرك بايعوا السلطان برقوق في همن رمضان سنة ٧٩١ هـ سنة ١٣٨٩ م وبدأ السلطان برقوق حكمه بتحصين الكرك (°) ، وسمع الجراكسة بحكم سلطانهم في الكرك فأسرعوا إليه حتى اجتمع له نحو ألف فارس منهم من سوريا ومصر ، وأقاموا خارج الكرك ، كما أيده في حركته عرب بني عقبة القاطنون حول الكرك وعلى رأسهم أمير آل فضل الذي قدم له الخيل والمال . وهكذا أصبح لبرقوق جيش في فترة وجيزة ، فعزم على الحروج من الكرك والتوجه إلى دمشق . ويبدو أن بعض أعيان الكرك خشوا انتقام منطاش فاجتمعوا عند العماد أحمد بن عيسى المقيرى قاضى الكرك ، واتفقوا على القبض على السلطان برقوق وإبلاغ القاهرة أنه لم يخرج إلا بإجماع السفهاء ، وبعثوا ناصر الدين أحمد أخا

⁽١) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٢٧ ب .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۱ ص ۳۴۸ – ۳۴۹.

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٢٨ أ .

⁽٤) راجع ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد ٢ ورقه ٤١ ، الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٢٨ أ .

⁽ه) ابن دقاق : الجوهر الثمين ج ٢ ورقه ١٨٨ .

القاضى فأغلق باب المدينة (١). ولكن السلطان الظاهر برقوق تمكن بمساعدة علاء الدين، أحد إخوة القاضى المخلصين له من الخروج والاتصال بمماليكه والعرب الذين حضروا لنصرته خارج الكرك (٢). وهناك أقام يوماً زحف بعده على دمشق. وفى شقحب إحدى قرى دمشق – تمكن الظاهر برقوق من هزيمة جنتمر أخى طاز نائب دمشق كما هزم معاونه ابن باكيش نائب غزة واستولى على ما معهما من الخيل والسلاح والقماش. وبرغم أن ما استولى عليه برقوق شيء كثير فإنه شعر بعدم قدرته على حصار دمشق لقلة من معه من الرجال، ولذا تدرع بالصبر حتى وصل إليه من صفد الأمير إينال اليوسني الجركسي والأمير قجماس ابن عمه ومعهما نحو مائتي مملوك (٣) من الجراكسة مستعدين بالسلاح، كما وصل إليه مملوك (٣) من الجراكسة مستعدين بالسلاح، كما الحصار، وهكذا أعانه كل هؤلاء في التقدم لحصار دمشق (٤):

وعمد الظاهر برقوق إلى الاستفادة من الحيل الحربية والزمن للاستعداد لعنال منطاش ، فأرسل إلى منطاش على لسان أحد البدو أن برقوقاً حين خرج هاربا من الكرك وقع فى قبضة العرب (٥) . فسر منطاش وأمر بإبطال سفر تجريدة أعدها من أربعة الاف فارس لقتال برقوق ونجحت الحيلة إذ أخذ منطاش فى إنفاق جهده فى الانتقام من الجراكسة بالقاهرة وقبض على عدد كبير منهم ونفاهم إلى قوص ، غير أن هؤلاء قاموا بالثورة هناك وقبضوا على والى قوص وحبسوه واستولوا على المدينة . وازداد موقف منطاش حرجا حين انضم إلى هذه الثورة الجركسية فى قوص الأمير مبارك شاه ، نائب الوجه القبلى ، الذى استطاع أن يستميل إليه جماعة كبيرة من عرب الوجه القبلى عاونوه فى تشتيت التجريدة التى أرسلها منطاش لحاربة الجراكسة الفارين .. وهكذا لعب الزمن أيضا دوره فى شغل منطاش بإخماد الثورات الداخلية التى اندلعت فى الصعيد كله نم على حين ازداد عدد المماليك الجراكسة الفارين لسورية للانضام إلى برقوق (٦) .

وإذ تواترت الأنباء الحقيقية عن موقف برقوق ووجوده خارج دمشق ، وجد منطاش نفسه في موقف لا يحسدعليه ، فعزم على الزحف إلى سورية مع السلطان حاجي. غير

⁽١) المسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ١٨٤ – رفع الإصر عن قضاة مصر : ص ٩٢ .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة : ج ۱۱ ص ۲ ه ۳ .

⁽٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٤٩١ .

⁽٤) ابن إياس : بدائع الزهور ج١ ص ٢٨١ ، صالح بن يحيى : تاريخ بيروت س ٢٤٧ .

⁽ه) العيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٣ ورقه ٣٦٤ .

⁽٢) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٩ أ .

أن المال شكل عقبة جديدة أمامه إذ كانت الخزائن خاوية لأنه كان على قول العسقلاني «نهابا وهابا» (١). ولم تكن أمامه وسيلة لتدبير المال سوى الاستيلاء على الأموال الموقوفة على الأيتام ، ثم استطاع الحصول على مبلغ كبير من المال من رئيس اليهود بعد أن قبض عليه وعذبه . وطلب البابا متاؤس الأول سنة ١٣٧٨ — ١٤٠٨ م البطريرك السابع والثمانين في عداد بطاركة الإسكندرية ليأخذ منه أموالاً قيل له إن برقوقاً أودعها عنده قبل خروجه . وبعد أن عذبه أفرج عنه إذ لم يجد مصداقاً لهذا القول (٢) . ودفع سوء الأحوال المالية منطاش إلى جمع الحيل والمال بشتى الطرق، فقرر على المماليك البحرية المقيمين بالقاهرة وعلى موقعى الإنشاء عدة خيول «بحسب مقامهم» مما أدى المحدرية المقيمين بالقاهرة وعلى موقعى الإنشاء عدة خيول «بحسب مقامهم» مما أدى المنورتهم عليه (٣) . وبلغت به الضائقة المالية أن منع الكتاب والفقهاء من ركوب الحيل للانتفاع بها في الحرب وأمرهم أن يركبوا البغال بدلاً منها ورسم كذلك بأخذ خيول الطواحين لاستخدامها (٤) .

وبهذه السياسة الخرقاء فقد منطاش عطف طبقات الشعب جميعاً إذ فضلاً عما فرضه على الكتاب والفقهاء وموقعى الإنشاء والمماليك البحرية ، فإنه عاد وجلب على نفسه نقمة أعيان البلد حين قبض على عدد كبير منهم وألزمهم بدفع أموال كثيرة يمكنه سد نفقات الحرب (°). والحلاصة أن البلاد تعرضت لحالة سيئة من التوتر بسبب هذه الأمور ولتوارد الأخبار المختلفة عن انتصار الظاهر برقوق أو انهزامه.

وقبل أن يغادر منطاش القاهرة استدعى الخليفة المتوكل على الله والقضاة وأعيان المفقهاء حيث أعدوا صورة فتيا فى أمر السلطان الظاهر برقوق خلاصتها أن الظاهر يرقوق خلع الخليفة والسلطان، وقتل شريفاً من أهل بيت رسول الله فى الشهر الحرام، واستباح أموال المساكين وقتل النفوس التى حرم الله قتلها، ولذا وجب قتاله (٦).

وعبأ منطاش كلجهوده لحربالسلطان الظاهر برقوق، ثم قسمقواته ، وجعلقوة لحراسة القلعة ، وقوة لحراسة القاهرة ، وجماعة أخرى لحراسة مصر (مصر القديمة) هذا إلى جانب التجريدة الضخمة المتجهة إلى سورية . ولكن منطاش وقع في خطأ

⁽١) العسقلائي : الدرر الكامنه ج ۽ ص ٣٦٦ .

⁽٢) يوساب : كتاب تاريخ البطاركة ورقة ٧٣ أ٠

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورفة ٣٠ ب .

⁽٤) المقريزى : السلوك ج٣ ص ٧٣٥ .

⁽ه) الخطيب نزهة النفوس والأبدان ورقه ٣٠ أ .

⁽٢) نفس المرجع ورقه ٢٩ أ ، ب .

جسيم حين قبض على عدد كبير من مماليك يلبغا وسجنهم . كما أنه وزع جهوده توزيعا أضعف من قوته . وفي ٢٧من ذى الحجة سنة ٧٩١ هـ (ديسمبر سنة ١٣٨٩ م) سار منطاش بالجيش وأخذ معه السلطان والخليفة والقضاة وترك الأمير تكا الأشرفي نائبا للغيبة بالقاهرة في أسوأ الظروف ، بعد أن أمره بتتبع الجراكسة في كل مكان، حتى في المدارس والمساجد (١) .

وعلى حين علم السلطان الظاهر برقوق بسرعة زحف منطاش خشي أن يهاجمه من الخلف. وإذ اطمأن من ناحية الشمال بسبب انضمام كمشبغا الحموى ناثب حلب له (٢) ، فإنه ترك حصار دمشق وأقبل بعساكره ومن انضم إليه من التركمان لملاقاة منطاش فى شقحب ورسم السلطان برقوق خطة محكمة لمواجهة جيش منطاش البالغ عدده ثلاثين ألفا بأربعة آلاف فارس فقط (٣) . واعتمدت هذه الخطة على عاملين ، أولهما : تنسيق العمل بين قواد جيشه من الجراكسة ، وثانيهما : العمل على الاستحواذ على السلطان حاجي ليظهر كمدافع عنه من بطش منطاش ، وبذا يمكنه جذب أكبر عدد من النرك الأشرفية ، وفي الوقت نفسه أراد أن يضم الخليفة إلى جانبه لأن بيده إعلان شرعية السلطنة (٤) . ولتنفيذ هذه الحطة قسم الظاهر برقوق عساكره إلى ميمنة وميسرة وقلب وجناحين، وتولى هو قيادة الميمنة . وحين التَّقي الفريقان في ١٤ من المحرم سنة ٧٩٧ هـ سنة ١٣٩٠ م هزمت ميسرة الظاهر ، وانسحب كمشبغا الحموى ناثب حلب عائداً إلى بلاده ، وعاد حسن الكجكني إلى الكرك . غير أن السلطان برقوق ثبت ثباتاً عجيباً بمن أخلص له من حاشيته ومماليكه الجراكسة (°) حتى تمكن من اعتقال السلطان 🖟 حاجي والخليفة المتوكل والقضاة ، واستحوذ على ما معهم من الخزائن واللخيرة التي وصفتها المراجع المعاصرة بأنها كانت شيئاً يخرج عن الحد فى الكثرة (٦) . وعمد الظاهر برقوق إلى دهائه المعروف ليجدب إلى جانبه أكبر عدد من عساكر منطاش ؛ إذ تلطف بالسلطان حاجي والخليفة والقضاة وأوقفهم إلى جواره . وحين رأى عسكر منطاش

⁽١) الحطيب : نزهه النفوس والأبدان ورقه ٣١ ب .

⁽٢) العيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٣ ورقة ٣٧٠ .

Iorga: Notes & Extraits T11. P.534 (7)

lorga . Op. Cit. T11p.534 (1)

⁽ه) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد ٢ ورقة ٥٠ .

⁽٦) المقریزی : السلوك جـ ٣ ص ٦١٣ ، ابن تغری بر دی النجوم جـ ١١ ص ٣٦٨–٣٦٨.

انضهام السلطان والحليفة والقضاة إلى برقوق بدءوا يتركون منطاش وينضمون إلى السلطان برقوق ، حتى أصبح جيش برقوق نحو سبعة آلاف مملوك .

وبهذا العدد الضخم تقدم برقوق فى اليوم التالى نحو دمشق التى فتحت أبوابها لمنطاش الله تقهقر إليها ليحتمى بها . واقتتل الفريقان بظاهر دمشق من شروق الشمس إلى غروبها قتالاً مستمراً أظهر فيه برقوق ومماليكه رباطة جأش وصلابة عود حتى تابعوا القتال طيلة الليل، ثم تغير الموقف فجأة وهبت رياح عاصفة مصحوبة بكتل من الثلج على معسكر منطاش حتى اضطر إلى إغلاق دمشق والتحصن بها(١) .

وكاد برقوق يدخل دمشق بعد أن عاد لمعاونته كمشبغا الحموى نائب حلب ، وبعد أن استولى إينال اليوسني على قلعة صفد ، غير أن أهل دمشق اضطروا عساكره الذين تمكنوا من التسلل إلى داخل المدينة إلى الهرب خارجها بعد أن اكتشفوهم وهم ينهبون البضائع من بعض السوقة (٢) ، فإذا أضفنا إلى هذا أنه لم يكن لدى الظاهر برقوق من المعدات ما يكني لحصار دمشق فإنه تقهقر إلى شقحب منتظراً جلاء الموقف .

وبعد أن أقام الظاهر برقوق سبعة أيام فى شقحب اجتمع بأمرائه والخليفة والقضاة وعرض كتاباً من السلطان حاجى ذكر فيه رغبته فى التخلى عن السلطنة لعجزه عنها (٣). وشهد الخليفة على السلطان المنصور حاجى بخلع نفسه من السلطنة ، وحكم بذلك القضاة ثم نهض الخليفة وبايع السلطان الظاهر برقوق بالسلطنة (٤). وبعد هذه البيعة التى عرفت ببيعة شقحب (٥). خلع السلطان برقوق على الخليفة والقضاة ، ونودى بذلك فى العسكر.

ورغم مرور هذه الأيام السبعة فإن الموقف لم ينجل ، ولهذا رأى السلطان برقوق أنه من الحكمة أن يترك حصار دمشق التي أحكم منطاش إغلاقها ويعود إلى القاهرة وذلك لعدة عوامل : أولها : أن منطاش تأيد مركزه بانضمام عدد كبير من العرب إليه بعد أن تزوج ابنة أمير العرب نعير (٦) ، وثانيهما أن الأحوال الاقتصادية في سوريا ساءت حتى عدمت الأقوات وغلا ثمنها حتى بيعت البقسماطة بخمسة دراهم ،

⁽۱) السلامى : مختصر التواريخ ورقه ۸۵ ب .

⁽٢) كرد على : خطط الشام ج٢ ص ١٦٦ .

⁽٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر جـه ، ص ٩٣ـ٤٩٣ .

⁽٤) أبن أبى السرور : النزهة الزهية ورقه ٢٦ أ .

⁽٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١١ ص ٣٦٩.

Iorga: Op. Cit. T11, p.535 (7)

وعلى العكس رحصت الأمتعة من كثرة ما بهب (١) وثمة عامل هام عجل بزحف برقوق على القاهرة ، وهو أن الطريق إليها أصبح مفتوحاً بعد أن ثار مماليك الظاهر برقوق الجراكسة الموجودون بالقاهرة بزعامة مملوكه الأمير بطا الظاهرى وعددهم نحو ألف وخمسهائة من الجراكسة وانضم إليهم مماليك يلبغا الناصرى رغبة في الانتقام لأستاذهم. واتجه الثوار إلى سجون القاهرة التي أودع فيها منطاش عدداً كبيراً من الجراكسة فأخرجوا من فيها ، ثم سار الثوار إلى بيوت الأمراء المنطاشية ونهبوها (٢) . وتأيد مركز الثوار حين استولوا على الاصطبل السلطاني ، وعلى بيت منطاش بمدرسة السلطان حسن بمساعدة العامة الذين انقلبوا على منطاش بسبب سوء تدبيره وقسوته (٣).

وبعد أن أرسل السلطان المعزول والحليفة والقضاة إلى القاهرة التى فشلت فيها الدعايات من المماليك والسلطان المعزول والحليفة والقضاة إلى القاهرة التى فشلت فيها الدعايات السيئة التى بثها ضده ابن الكورانى والى القاهرة ؛ إذ نشر أخباراً تفيد هزيمة السلطان برقوق، ودق البشائر لهده المناسبة عدة أيام، ومع هذا فإن الناس لم يصدقوا بل اشتركوا مع الثوار الحراكسة في مقاومة أنصار منطاش ووالى القاهرة حتى اضطروه إلى الاختفاء (٤). ويعجب ابن تغرى بردى من أنه مع قيام هذه الثورة ظلت القاهرة فى أمن من الزعر وفسادهم (٥). ويفسر الحطيب سبب هذا الأمن بأن الأمير بطا الظاهرى بعد أن قبض على ابن الكوراني، وصفده بقيد من حديد، ورسم بنهب داره أمر بتولية محمد بن العادلى واليا على القاهرة . وأسرع الوالى الجديد إلى الطواف بشوارع القاهرة منادياً بالأمان والدعاء للظاهر برقوق (٦) . وأدى هذا دون شك إلى سهولة مهمة السلطان برقوق ، وسقطت إذ فضلاً عن سرور الناس واطمئنا بهم لانتصار السلطان برقوق وتمنى عودته، فإن بطا قضى على ما بتى من مقاومة الترك الأشرفية ، ثم قبض على زعمائهم بالقاهرة، وسقطت القلعة فى يده فتمكن بطا من إعادة مقررات المماليك الجراكسة من اللحم وغيره مما القلعة فى يده فتمكن بطا من إعادة مقررات المماليك الجراكسة من الاستحكامات حتى كان مقرراً للمماليك الترك (٧). وبدأ بطا فى إقامة الكثير من الاستحكامات حتى

⁽١) ابن دقاق : الجوهر الثمين ج ٢ ورقة ١٨٩ .

العيني : عقد الجان : ج ٢٤ قسم ٢ ورقه ٥٣٥ .

⁽٢) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٢ ورقه ٢ ه .

⁽٣) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣٠١ .

⁽٤) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٣٢ ب .

⁽ه) أبن تغرى بردى : النجوم ج ١١ ص ٣٧٥ .

⁽٢) المرجع السابق ورقه ٣٣ أ ، ب .

⁽٧) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٢ ورقه ٢ ه .

يلغ من قوتها أن ظن البعض أن بطا أراد فى نفسه بهذه الاستحكامات الكثيرة أن يمنع الظاهر برقوق من دخول القاهرة (١).

وكيفما كان الأمر انتشرت الأخبار برحيل الظاهر برقوق من غزة إلى مصر فى العاشر من صفر سنة ٧٩٧ هـ يناير سنة ١٣٩٠ م فأمر بطا الظاهرى بدق البشائر وأرسل الحاش برقوق ينبئه بأنه استولى على القاهرة وأقام الحطبة فيها باسمه (٢) .فرد عليه المسلطان برقوق يشكره ويأمره بتجهيز الإقامات له ولمن معه (٣) .

وماكاد ركب السلطان برقوق يصل إلى الصالحية حتى نودى بزينة القاهرة وبلغ سرور الناس أشده حتى تنافسوا فى إقامة الزينات، ثم خرجوا من القاهرة أفواجاً للقائه فرحين « مقدرين فيه عقله وتثبته » (4). وليس من شك فى أن الشعب قارن بين سياسة كل من برقوق ويلبغا الناصرى ومنطاش .وظهر واضحاء أنهم قاسوا الكثير من سوء تدبير الآخيرين ، على حين فضلوا حكم السلطان برقوق نظراً لسياسته الشعبية .

ويصور لنا المقريزى استقبال القاهرة للسلطان الظاهر برقوق وشعور الناس تصويراً حين دخلها ومعه السلطان المنصور فيقول: « في ٢٤ من صفر سنة ٢٩٧ه هـ يناير سنة ١٣٩٠ م خرج الأشراف وطوائف الفقراء بصناجقها ، والعساكر بلبوسها الحربية ، واليهود بالتوراة ، والنصارى بالإنجيل ، ومعهم شموع كثيرة مشعلة (٥)، وخرج منعامة الناس رجالهم ونساؤهم مالا يحصيهم إلا الله وعندهم من الفرح والسرور شيء زائد وهم يصيحون بالدعاء للسلطان حتى لقوه وأحاطوا به . وقد فرشت الشقق بالحرير من الترب إلى باب السلسلة ، فلما وصل إليها تنحى بفرسه عنها ، ومشى بجانبه فصار كأن الموكب للمنصور ، فوقع هذا من الناس موقعاً عظياً ، ورفعوا أصواتهم بالمدعاء والابتهال لتواضعه مع المنصور في حالة غلبته وقهره له ، وأنه معه أسير ، وعد هذا من فضائله وصارت القبة والطير أيضاً على رأس المنصور والخليفة راكب بين أيديهما ، وقضاة القضاة بين يدى الخليفة ، فإذا تقدم الفرس من شقة إلى أخرى تناهبها العامة من غير أن يمنعهم أحد ، وكانت العادة أن الشقق لحمدارية السلطان ، ولكنه قصد بذلك التحب لعامة ، فإنه صاحب كيد ودهاء ، وكذلك لما نثر عليه ولكنه قصد بذلك التحب لعامة ، فإنه صاحب كيد ودهاء ، وكذلك لما نثر عليه ولكنه قصد بذلك التحب لعامة ، فإنه صاحب كيد ودهاء ، وكذلك لما نثر عليه ولكنه قصد بذلك التحب لعامة ، فإنه صاحب كيد ودهاء ، وكذلك لما نثر عليه ولكنه قصد بذلك التحب لعامة ، فإنه صاحب كيد ودهاء ، وكذلك لما نثر عليه ولكنه قصد بذلك التحب لعامة ، فإنه صاحب كيد ودهاء ، وكذلك لما نثر عليه ولكنه

⁽۱) المقریزی : السلوك جـ ۳ ص ۲۳۱ .

⁽٢) ابن خلدون : العبر و ديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٤٩٤ .

⁽۳) ابن تغری بردی : النجوم ج ۱۱ ص ۳۷۸-۳۷۸ .

⁽٤) العسقلانى : الدرر الكامئه ج ٤ ص ٣٦٥ .

⁽ه) راجع كذلك يوساب : تاريخ البطاركة ورقة ٣٩.

الذهب والفضة تناهبه العامة ، وعندما وصل إلى باب القلعة نزل عن فرسه ومشى راجلاً تجاه فرس السلطان المنصور ، وهوراكب، حتى نزل فأخذ بعضده وأنزله .فحسن هذا منه إلى الغاية .وأخذ في المبالغة في تعظيمه ومعاملته بما يعامل به الأمراء سلطانهم ، إلى أن أدخله إلى داره بالقلعة ثم تفرغ لشأنه (١) » .

ومما ذكره المقريزى يمكننا أن ندرك مدى ثبات السلطان برقوق على سياستهو دهائه، إذ فضلاً عن إظهار حبه للشعب وعدم ترفعه عن الناس، فإنه عمد إلى المبالغة فى إكرام السلطان حاجى ليتظاهر بمدى زهده فى السلطنة، ولتنكشف أمامه اتجاهات الناس نحو سلطنته ، حتى إذا تأكد من ميل الناس جميعاً له استدعى الخليفة وشيخ الإسلام وقضاة القضاة وأهل الدولة واجتمع بهم فى الاصطبل حيث جددوا له البيعة بالسلطنة .

وهكذا فشلت محاولة البرك لإعادة السلطنة إلى بيت قلاوون وبدأ الناس يؤمنون بالسلطنة الجديدة – ومع هذا ظل السلطان برقوق يأخذ حذره من البرك ، فأسكن السلطان حاجى بالحوش السلطانى ، ووكل بالباب حفظة من الحاصكية الأبطال (٢) . ثم أخذ السلطان برقوق فى تدبير أمور دولته والعمل على إعادة الجراكسة إلى الوظائف الرئيسية فى الدولة وبدأ بتميين مملوكه الأمير بطا الظاهرى دويداراً كبيراً وإينال اليوسفى أتابكا للعساكر (٣) .

⁽۱) المقریزی : السلوك ج ۳ ص ۹۳۸–۹۳۰ .

⁽٢) الخطيب : نزهه النفوس والأبدان ورقه ٣٣ ب . ·

⁽٣) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣٠٣ .

الفمهل الرابيع

استيفرار دَولهٔ الماليك الثانية

سياسة برقوق نحو الترك _ الصلح بين برقوق ويلبغا الناصرى _ بقاء قوة الترك في دمشق واستمانتهم بالعربان _ قضاء يلبغا على معظم المماليك الترك • عودة الحصام بين يلبغا الناصرى وبرقوق _ محاولة يلبغا الناصرى انقاذ منطاش _ ذهاب السلطان برقوق الى دمشق سنة ١٣٩١ م _ القبض على يلبغا الناصرى وقتله _ فرار منطاش _ عودة برقوق الى القاهرة _ تطهير القاهرة من الترك _ القبض على منطاش القاهرة _ تطهير القاهرة من الترك _ القبض على منطاش اقامة المربان بالحكم دون الجراكسة _ محاولة العرباز الملطان برقوق من باقى الثورات العربية _ فشل مبدأ وراثة السلطان برقوق من باقى الثورات العربية _ فشل مبدأ وراثة العرش في دولة المماليك الثانية _ الصبغة الجديدة _ التغيرات في نظم الحكم والادارة •

لم تغير المؤامرات المستمرة من سياسة السلطان برقوق بعد أن عاد إلى عرشه في ١٤ من صفر سنة ٧٩١هـ يناير ١٣٩٠ م، وبدا على عادته سياسياً عاقلاً ، متوخيا الحرص والتأنى في كثير من أموره السياسية ولاسيا في علاقاته مع أعدائه ، فهو أراد بناء دولة جديدة معتمداً على العصبية الجركسية (١) . ولم يكن هذا الأساس سهلا لأن العصبية التركية التي حكمت البلاد نحو ماثة وثلاثين عاماً مازالت تناصبه العداء ، كما أن العصبية العربية التي انتشرت في طول البلاد وعرضها ممثلة في عدد كبير من القبائل العربية التي اشتغلت بالزراعة والتجارة طالما ثارت على السلطان ، واعتبرت العناصر المملوكية مغتصبة اللحكم . وتحمست هذه القبائل أكثر حين انتقل الحكم إلى الجراكسة ، ولذا عمل السلطان ، برقوق منذ عودته إلى السلطنة على تصفية حسابه مع هاتين العصبيتين ، وذلك حتى يضمن الاستقرار لدولته.

⁽١) تحدث ابن علدون عن أهمية العصبية فى قيام الدول فقال : «إن المغالبة والمانعة إنما تكون بالعصبية لما فيها من النعرة والتدامر واستاتة كل واحد منهم دون صاحبه ، ثم إن الملك منصب شريف ملذوذ يشتمل على جميع الميزات الدنيوية والشهوات البدنية والملاذ النفسية فيقع قيه التنافس غالباً وقل أن يسلمه أحد لصاحبه إلا إذا غلب عليه فتقع المنازعة وتفضى إلى الحرب والقتال والمغالبة ، وشيء منها لايقم إلا بالعصبية » ابن خلدون : المقدمة ص ، ١٥ و.

ولتحقيق ذلك بدأ السلطان برقوق سلطنته الثانية بإعادة الهدوء إلى القلعة ومحاربة الإشاعات لمسببة للفرقة والانقسام في صفوف بماليكه ، فلم يتورع أن يسمر أحد مماليكه لأنه أشاع كذبا أن الأمير بطا الدوادار عزم على الثورة على السلطان (١) ، على حينه أمر بالعفو عن الأمراء اليلبغاوية الذين سجنهم منطاش ، مع تحديد أماكن إقامتهم (٢). ولم يكن يدفع السلطان برقوق إلى هذه السياسة العطف أو الشفقة ، بل إن الأحوا ل الداخلية اضطرته إليها ، إذ بدت أحوال سورية غير مطمئنة منذ ٢٠ من صفر سنة ٧٩ هـ يناير سنة ١٣٩٠م - وذلك بسبب بقاء منطاش مستقلا بدمشق ، وتحريضه لقطلو بغاالصفوى نائب صفد على الانضهام إليه - ولذا استدعى السلطان برقوق الأمير يلبغا الناصرى وصالحه ، ثم عينه أمير سلاح ، والطنبغا الجوباني اليلبغاوي وعينه رأس نوبة الأمراء (٣) . وجعل السلطان برقوق تعيين هؤلاء اليلبغاوية في مناصبهم كسباً لودهم ، حتى إذا انتظمت أموره في العاصمة استغل عداءهم لمنطاش في القضاء عليه وعلى أتباعه من المماليك الأشرفية الترك.

وبدأ السلطان برقوق الاستعدادات السريعة في القلعة لإعداد التجريدة المتجهة لحرب منطاش ولكنه قرر أن يحتفظ لديه بالقاهرة بأكبر عدد من الجراكسة ، على حين جهز أغلب التجريدة من الترك اليلبغاوية ، حتى يضمن التخلص من عدد كبير منهم في القتال في سورية مع أعدائهم من المماليك الأشرفية . ولذا خلع على عدد من الأمراء اليلبغاوية بإقطاعات في سورية (٤) ، ثم جعل الطنبغا الجوباني نائباً لدمشق ، والأمير قرادمرداش الأحمدي اليلبغاوي نائبا لطرابلس(٥) ، وبعثهما على رأس التجريدة ، على حين عين الأمير يلبغا الناصري مقدماً للعسكر جميعا ، وجعل مرجع الأمور كلها إليه ، عين الأمير يلبغا الناصري مقدماً للعسكر جميعا ، وجعل مرجع الأمور كلها إليه ، وحثه على أخذ ثأره من منطاش بقوله « هوغريمك ، اعرف كيف تقاتله » (٦) .

وقبل أن يتحرك العسكر إلى سورية فى ١٧ منجمادى الآخرة سنة٧٩٢ هـ أبريل سنة ١٣٩٠ م -بدا الحظ فى جانبالسلطان برقوق ؛ إذ خرج على منطاش حليفه قطلو بغة الصفوى ، وحضر إلى مصر طائعاً ، وجعل هذا العمل منطاش يشك فى نيات أتباعه ، فقبض على عدد منهم وسجنهم ، مما دفع بعض المماليك الأشرفية إلى تركه والهروب

⁽١) العسقلاني : إنباء الغبر ج ١ ص ٣٠٩ .

⁽۲) السلامى : مختصر التواريخ ورقه ۸۵ ب.

⁽٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ٦ .

^(؛) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٣٤ ب .

⁽٥) ابن دقاق : الجوهر الشمين ، المجلد الثانى ورقه ١٥ أ .

⁽٦) ابن تغری بر دی : النجوم الزاهرة ج ۲ س ۹ .

إلى مصر للانضام إلى جانب السلطان (١). وبدا جانب منطاش ضعيفاً حتى إنه لم يبق معه أكثر من سمائة فارس ، فاضطر أن يخرج بهم من دمشق ومعه كل ما أمكنه جمعه من الأموال التي قومت بنحو سبعين حملاً من الذهب والفضة والقماش (٢)، وتوجه إلى بلدة النبك - بين دمشق وحمص (٣) - فتمكن الأمير إيتمش البجاسي من الحروج من سبجنه بقلعة دمشق وأخرج المحبوسين بها من الجراكسة . ثم استطاع إيتمش السيطرة على المدينة ، وسهل هذا مهمة النواب المتجهين لحرب منطاش ، إذ دخلوا دمشق دون قتال في آخر جمادي الآخرة سنة ٧٩٧ هـ أبريل سنة ١٣٩٠

وأحدث إعلان هذا الخبر المفاجئ صدى كبيراً فى القاهرة حيث أمر السلطان بدق البشائر ، وأنفق أموالاً كثيرة فى الناس ، الذين شغلوا بالتسابق فى إقامة الزينات (٤) .

ثم نجحت عساكر السلطان برقوق فى كسب جولة أخرى فى سورية وذلك حين النتصر الأمير كمشبغا الحموى اليلبغاوى نائب حلب على الأمير تمان تمر الأشرفى الذى استعان بأهل بانقوسا (٥) ، وحاصر كمشبغا فى قلعة حلب فأسرع كمشبغا ونقب القلعة وقاتل الأشرفية بالمكاحل من الثقب حتى ضعف أمرهم ، وقبض كمشبغا على ثمانمائة من الترك ومن أهل بانقوسا ، وانتقم منهم بتخريب بلدهم حتى صار دكا (٦) .

أما منطاش فإنه عاد ليتفق مع الأمير العربي نعير بن حيار أميرا آل فضل ، واتجه الاثنان نحو دمشق لقتال يلبغا الناصرى . فخرج يلبغا الناصرى والطنبغا الجوباني من دمشق إلى سلمية ، وترك بدمشق الأمير إيتمش البجاسي مع الحامية الجركسية وعدد من المماليك الترك اليلبغاوية الذين بقوا بدمشق انتهزوا فرصة قلة عدد أفراد الحامية الجركسية وثاروا على إيتمش بالاتفاق مع العامة . وحاولوا الاستيلاء على الحكم بدمشق . ولما كان يلبغا الناصرى حريصاً على إظهار إخلاصه للسلطان برقوق خشية انتقامه ، فإنه ما كاد يتلقى نبأ هذه الثورة حتى أسرع في طائفة من عسكره إلى دمشق ومعه الأمير الابغا العباني ، حاجب حجاب دمشق ، وقاتل الثاثرين قتالاً شديداً أفني فيه عدداً كبيراً من الترك والعامة المعادين للسلطان برقوق (٧).

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣٠٦ .

⁽٢) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد الثانى ورقة ه ه .

⁽٣) راجع : معجم البلدان ج ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٤) المقريزي : السلوك ج٣ ص ٢٤٤ .

⁽ه) كرد على : خطط الشام ج ٢ ص ١٦٧ .

⁽٦) العيني : عقد الجان جـ ٢٤ ورقة ٣٩٨ .

⁽٧) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٣٥ ب .

وبعد أن أعاد الأمير يلبغا الناصرى الأمن إلى نصابه فى دمشق عاد إلى سلمية (١). فى رجب سنة ٧٩٧ هـ مايوسنة ١٣٩٠ م - ، واجتمع بباقى النواب لرسم خطة قتال منطاش وحليفه نعير . واتفق فى هذا الاجتماع على تقسيم العسكر ثلاث فرق يتولى يلبغا الناصرى قيادة الفرقة الأولى المتجهة لقتال نعير بن حيار ، وأن يقوم الأميران قراد مرداش الأحمدى نائب طرابلس ، والطنبغا الجوبانى نائب دمشق ، بقيادة الفرقتين الثانية والثالثة المخصصتين لقتال منطاش .

وحين بدأ القتال في شعبان سنة ٧٩٧ هـ يونيه سنة ١٣٩٠م ـ استطاع يلبغا الناصرى أن يقتل عدداً من عرب آل فضلو أن يلحق الهزيمة بنعير بن حيار، أماقر اد مرداش فإنه اشتبك مع منطاش دون أن يتمكن منه ، على حين نشبت معركة حامية خارج دمشق بين مماليك منطاش وبين الفرقة التي قادها الجوباني . ورغم انتصار الجوباني في بادئ الأمر، فإن المعركة أسفرت عن قتل عدد كبير من الفريقين وقتل الجوباني نفسه . وتأثر جيش السلطان برقوق بنهب العرب والتركمان حتى اضطر الناصرى إلى التقهقر بجيش السلطان إلى دمشق ليصلح أمره (٢) .

وبقدر ما تظاهر السلطان برقوق بأسفه الشديد لفقد عدد كبير من اليلبغاوية بقدر ما تحمس فى نفسه لنجاح فكرته ، وتمنى المزيد من الصراع ليتخلص من عدد آخر من الأجناد الترك . فاستدعى عدداً كبيراً مر الأجنادالترك البطالين للخدمة وأرسلهم إلى يلبغا الناصرى . واستطاع يلبغا أن يخرج بهم من دمشق فى نهاية شعبان سنة ٧٩٧ هـ يونيه سنة ١٣٩٠ م وأن يهاجم عرب آل على حلى مقربة من دمشق وقتل نحو مائتين منهم ، ونهب بيوتهم وجمالهم ، ثم عاد سريعا إلى دمشق لانتظار ماعسى أن يقوم به منطاش (٣) .

وأدى هذا الانتصار مع توالى الإمدادات من القاهرة إلى إعلان نعير طاعته للسلطان. وبعث للسلطان يسأله الصفح والأمان ، ولم يتأخر السلطان برقوق فى إجابته إلى ماطلب، وأرسل إليه تقليداً جديداً بإمرة آل فضل على عادته (١).

⁽۱) سلمية بليدة من أعمال حماه راجع ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ۱۲ حاشية ۱ ص ۱۵.

⁽۲) المقريزي : السلوك جـ ٣ ص ٩٤٩ .

⁽٣) نفس المرجع والجزء ص ٢٥٠ .

⁽٤) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقه ٢٦ أ .

ولاشك أن منطاش فقد بخروج نعير جانباً كبيراً طالما اعتمد عليه ؛ إذ أصبح لايخشى عساكر السلطان وحسب بل وعرب آل فضل كذلك ، ولذا اضطر منطاش إلى الارتماء في أحضان سولى بن دلغادر التركماني وطلب معاونته (١).

وفى ١٦ من المحرم سنة ٧٩٣ هـ يناير سنة ١٣٩١ م - لجأ يلبغا الناصرى إلى حيلة للقبض على عدد كبير من المماليك الترك الأشرفية . إذ لبس عدة الحرب وتظاهر بعدائه للأمير إيتمش البجاسي وللحامية الجركسية ، ونادى بدمشق « من كان من جهة منطاش فللمحضر » وجازت الحيلة على أتباع منطاش من الأشرفية والتركمان ، فانضم إليه نحو ألف ومائتي فارس منهم ، فقبض عليهم يلبغا وسجنهم (٢) ، ثم خلع عدة الحرب وكتب بذلك إلى السلطان اللى أجابه بالشكر والثناء (٣) .

على أن منطاش لم ييشس لحروج هذا العدد الكبير من أتباعه ، بل استعان بعدد كبير من عامة دمشق فى مناوءة يلبغا الناصرى ، ولكنه اضطر إلى التقهقر سريعا إلى عينتاب. ولما لم يستطع دخولها بسبب ملاحقة عساكر يلبغا اضطر إلى الفرار إلى مرعش (٤) . ونتج عن هذه الهزائم المتلاحقة خروج جماعة أخرى من أتباع منطاش وحضورهم إلى مصر طائعين (٥) . وسلك السلطان برقوق على عادته سبيل العفو عن هؤلاء ، بل إنه خطع على استدمر رأس نوبة منطاش الذى حضر إليه مع هؤلاء المماليك الأشرفية (٦) .

ويمكن القول, إن السلطان برقوق نجح حتى هذا الوقت فى القضاء على أكثر المماليات الترك الأشرفية بواسطة المماليك الترك اليلبغاوية ، كما أن اليلبغاوية مات عدد كبير منهم فى هذه المعارك المتصلة ، ومع أنه كان من الممكن أن ينتظر السلطان برقوق حتى يقبض يلبغا على منطاش وينتهى أمر الأشرفية ، ثم يتخلص من باقى اليلبغاوية ، إلا أنه انقلب فحجأة على المماليك الترك جميعاً إذ قبض على المماليك الأشرفية الذين التجثوا إليه ، وعفا عنهم من وقت قصير ، فى الوقت نفسه الذى قبض فيه على مماليك الطنبغا الجوبانى اللدين عنهم من وقت قصير ، فى الوقت نفسه الذى قبض فيه على مماليك الطنبغا الجوبانى اللدين عادوا إليه بعد قتل أستاذهم فى المعركة التى دارت خارج دمشق فى شعبان سنة ٧٩٧ه (٧).

⁽١) العيني : عقد الجان ج ٢٤ ورقه ٤٠٦ .

⁽٢) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك جـ ٩ ص ٢٤٦ .

⁽٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر ج ٥ ص ٤٩٧ .

⁽٤) مرعش مدينة كبيرة على ست مراحل من حلب فيها أسواق :

راجع المقريزي : حتى الأزهار من الروض المعلار في عجائب الأقطار ورقة \$ \$ ب .

⁽ه) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ ص ٢٤٧ .

⁽٦) المقريزي : السلوك ج٣ ص ٢٥٤ .

۱۷) العسقلانی : إنباء الغمر ج ۱ ص ۳۱۳-۳۱۳ .

وجعل هذا الانقلاب المفاجئ الأمير يلبغا الناصرى يفهم نيات السلطان ، إذ كيف يقبض السلطان على أعدائه وأتباعه على السواء ! ! ؟ وأدرك يلبغا أن السلطان برقوق لم يغير من سياسته العدائية للعنصر التركى وأنه لاشك عازم على التخلص من باقى اليلبغاوية بعد قضائه على الأشرفية . ولذا انقلب يلبغا الناصرى بدوره مرة أخرى على السلطان برقوق ، ولكنه لم يجرو على إعلان ثورته على السلطان برقوق بسبب قلة عدد اليلبغاوية فى سورية ، ولذا بدأ يتقرب من منطاش بأن تعمد عدم مقابلته فى معركة حاسمة ، وإذا سار منطاش لقتاله من طريق سار يلبغا من طريق آخر (١) .

ثم أثبتت الحوادث أن يلبغا الناصرى اتفق فعلاً مع منطاش ، وأنه كاتب منطاش أن يتقدم إلى دمشق ، وأنه لن يقف فى طريقه على أن يظل هذا الأمر سراً بينهما ؛ فعاد منطاش من مرعش فى أول رجب سنة ٧٩٣ هـ يوليو سنة ١٣٩١ م – وهاجم حماة واضطر نائبها إلى الفرار إلى طرابلس (٢) . ثم تقدم منطاش إلى حمص وبعلبك واستولى عليهما ، وفر ناثب بعلبك إلى دمشق حيث أخبر الناصرى بزحف منطاش على دمشق (٣) . وبدلاً من أن يخرج يلبغا الناصرى للقاء منطاش من الطريق الذى سلكه منطاش خوج يلبغا من طريق الزبداني (٤) . وبدأ ترك دمشق لقمة سائغة لمنطاش الذى تقدم إليها بمعاونة بعض ذوى النفوس الدنيثة من عامة دمشق الذين فتحوا له باباً من وراء الجبل ، ومكنوا أتباعه من المماليك الأشرفية والتركمان من دخول اصطبلات أمراء دمشق ، وأخذ نحو ثمانمائة فرس منها (٥) . ثم تمكن منطاش فى النهاية من احتلال القصر الأبلق بدمشق ، ونزل أمرا و ه ق البيوت الحجاورة للقصر الأبلق ، واحتل باق أتباعه جوامع المدينة .

وهكذا مكن يلبغا الناصرى منطاش من الاستيلاء على دمشق كلها ونهبها حتى يمكنه الصمود طويلاً أمام السلطان برقوق . ولكى يدارى يلبغا الناصرى موقفه أسرع بالعودة إلى دمشق . ورغم أنه حاصر القصر الأباق وأحرق عدة أماكن بالمدينة فإنه مكن منطاش من الفراد (٦) ، وأكثر من هذا فإنه رغم أن بعض الفلاحين اعتقلوا منطاش وأرسلوا للناصرى للحضور واستلامه ؟ ورغم أن القاهرة سمعت بهذا النبأ ، وزينت له فإن يلبغا

⁽١) نفس المرجم والجزء ص ٣١٧-٣١٨ .

⁽٢) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ ص ٥٥٠ .

⁽٣) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد الثانى ورقة ٣٦ .

⁽٤) الزبداني قرية بين دمشق وبعابك راجع ياقوت : معجم البلدان ج ٤ ص ٣٧٤ .

⁽٥) كرد على : خطط الشام ج ٢ ص ١٦٨ .

⁽۲) المقریزی : السلوك ج۳ ص ۲۹۲ - ۲۹۷ .

الناصرى لم يبادر باعتقاله بل سهل أمر فراره ، وسرعان ماكذب هذه الأنباء وأعلن أن منطاش هرب ولم يتمكن واحد من القبض عليه (١) .

وحين أخذت إشاعات الجراكسة حول موقف يلبغا الناصرى الأخير تملأ القلعة كاتب يلبغا الناصرى الأخير تملأ القلعة كاتب يلبغا الناصرى السلطان برقوق يستحثه للحضور إلى دمشق ، ليدرك عن كثب مدى ما يبذله من جهود فى حرب منطاش ، وليشترك بنفسه فى الصراع الدائر (٢) .

وهكذا قرر السلطان برقوق أن يخرج بنفسه على رأس تجريدة جديدة ، بعدأن اطمأنت نفسه لتطهير القاهرة في هذه الفترة من عدد كبير من المماليك الترك . ويبدوأن الحروب والفتن المستمرة جعلت هناك أزمة في الخيل ، حتى أمر السلطان برقوق أن « ينادى في القاهرة ومصر ألايركب أحد من المتعممين فرساً سوى الوزير وكاتب السر وناظر الخاص فقط ، ومن عداهم يركب البغال ، وأن طحانا لا يترك عنده فرساً صحيحاً ومن وجد عنده فرس أخذت منه (٣) » .

وإذ انكشفت أوراق يلبغا الناصرى، ووضح أمام السلطان برقوق خطربقاء بعض اليلبغاوية ممن اعتمد عليهم فى وظائفهم فى مصر أثناء غيابه عن القاهرة عزل أكثرهم عن هذه الوظائف فى ١ ٢من شعبان سنة ٧٩٣ هـ أغسطس سنة ١٣٩١ م، وولى بدلا منهم من مقدمى الحلقة الجراكسة (٤). ثم عاد وقبض على عدد آخر من المماليك الترك البطااين بالقاهرة، وأمر بضرب أعناقهم بالصحراء(٥) وفى ٢٦من شعبان سنة ٧٩٣هـ أغسطس سنة ١٣٩١ م - أعلن السلطان برقوق أنه خارج لمعاونة الناصرى على منطاش (٦). وعهد السلطان إلى الأمير كمشبغا الحموى بنيابة الغيبة لما عرفه فيه من دقة وبعد نظر. وما كاد السلطان برقوق يرحل عن القاهرة حتى سادتها أحكام قاسية (٧)، وشدة متناهية قصد بها

⁽١) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك جـ ٩ ص ٢٦٢ – ٢٦٤ .

⁽٢) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣١٨ .

⁽٣) المقريزى : السلوك ج٣ ص ٢٥٧ - ٢٥٩.

⁽٤) نفس المرجع والجزء ص ٢٥٨ .

⁽ه) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۲۲ – ۲۷ .

⁽٦) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١٢ ص ٢٥.

⁽٧) من هذه الأحكام القاسية أن كشبغا أمر فى ٢١ من رمضان سنة ٩٧ه بمنع النساء فى يوم العيد من الذهاب إلى المقابر ، وأن من خرجت وسطت هى والمكارى ، كما أمر ألا يركب أحد فى موكب ، وألا تلبس امرأة قميصاً واسع الأكام ، ولا يزيد قباش القميص على أكثر من أربعة عشر ذراعاً بسبب مبالغة النساء فى سعة القمصان حتى عملن القميص من ٧٢ ذراعاً ، ولم يجسر أحد على مخالفة كشبغا . راجع العسقلانى : إنباء الغمر ج ١ ص ٣٢٣ .

إنزال الرعب فى نفوس العناصر الناقمة على الحكم حتى لاتحدث نفسها بالثورة . وبلغت شدة الأمير كمشبغا درجة لم يجسر معها أحد فى مدة حكمه أن يحمل سلاحاً .

أما السلطان برقوق فإنه وصل دمشق فى ٢٧من رمضان سنة ٧٩٣ هسبتمبر سنة ١٣٩١م ورغم أنه حضر ليتحقق بنفسه من سوء نية يلبغا الناصرى فإنه أخنى مافى نفسه علىمن معه، يل إنه أعلن فى دمشق العفو عنكل الناس مهما كانت ذنوبهم ، وصار لهذا العفو أكبر الآثر فى كسب عدد كبير من عامة دمشق(١).

وفى الثانى من شوال من السنة نفسها توجه السلطان برقوق إلى مدينة حلب بعد أن المقام بحمص وحماه أياماً كثيرة دون أن يتمكن من العثور على منطاش (٢) ، الذى فر إلى سالم المدوكارى الرّكمانى . ولاشك أن وجود السلطان برقوق فى حلب كان له أكبر الأثر فى إضعاف شأن منطاش إذ أرسل صاحب ماردين إلى السلطان برقوق يخبره أنه قبض على جماعة من المماليك الترك الأشرفية ، فبعث إليه السلطان من تسلمهم وشكره على معاونته (٣) . كما أرسل إليه سالم الدوكارى يخبره أن الأمير منطاش فى قبضته وأنه ينتظر من يسلمه . واعتقد السلطان برقوق أن سالماً مخلص فى قوله ، فأرسل إليه الأمير قرادمرداش مع عدد من العسكر لإحضار منطاش . غير أن سالماً الدوكارى عاد واتفق مع يلبغا الناصرى على الإبقاء على منطاش فماطل قرا دمرداش عدة أيام (٤) ، حتى أن قرادمرداش حين تحقق أن سالما الدوكارى لن يسلم له منطاش هاجم بيوته ونهبها وقتل عدداً من أتباعه ، واضطر سالم إلى الفرار بمنطاش إلى سنجار (٥) . وإذ عرف السلطان برقوق أقادت بمماطلة سالم الدوكارى ، أرسل إلى يلبغا الناصرى يطلب حضوره ليكشف بذلك عن أن يلبغا حين وصل عند سالم وعرف ما فعله قراد مرداش بسالم الدوكارى سل سيفه أن يلبغا حين وصل عند سالم وعرف ما فعله قراد مرداش بسالم الدوكارى سل سيفه وراد قتل قرادة قتل قراده داش بسالم الدوكارى سل سيفه وراد قتل قراده مرداش بسالم الدوكارى سل سيفه وراد قتل قراده داش بسالم الدوكارى سل سيفه وراد قتل قراده داش ولا تدخل الأمراء (٢) .

و دفعت مذه الأخبار السلطان برقوق إلىأن يتحقق مما أشيع عن اتفاق الناصرىمع منطاش،

⁽۱) المقريزى: السلوك ج٣ ص ٢٧٢.

lorga: Notes & Extraits T 11 p. 535 (7)

⁽٣) العسقلاني : إنباء الغمر ج١ ص ٣١٩ .

⁽٤) السلامى ؛ مختصر التواريخ ورقة ٨٦ أ .

⁽٥) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك جـ ٩ ص ٢٧٠ - سنجار مدينة مشهورة من فواحى الجزيرة الفراتية بينها وبين الموصل ثلاثة أيام - راجع الياقوت : معجم البلدان ص ١٤٤٠ .

⁽٢) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣١٩ .

وغلب على ظنه صحة ما نقل عن يلبغا الناصرى من أن قصده مطاولة الأمر بين السلطان برقوق وبين منطاش ، كما تحقق السلطان مما نقل إليه عن أن منطاش لم يحضر إلى دمشق إلا بمكاتبة يلبغا ، وأن يلبغا تخاذل فى القبض عليه حين احتل منطاش القصر الأبلق بلممشق (١) . كما عرف السلطان برقوق أنهما اجتمعا فى هذه الفترة ثلاث مرات بلمشق لتدبير الخطط (٢) . وأن رسل الناصرى كانت ترد على منطاش فى كل ليلة بما يأمره به هوأن سالماً الدوكارى لم يهرب بمنطاش إلى سنجار إلا بمكاتبة يلبغا الناصرى (٣) . وأكثر من هذا فإن قرادمرداش عثر عند سالم الدوكارى على خطاب من يلبغا الناصرى جاء فيه وخد منطاش واهرب إلى بلاد الروم فإن منطاش مادام موجود آفنحن موجودين » (١٠) وتحركت عند السلطان برقوق الكمائن القديمة من خروج يلبغا عليه وخلعه من السلطنة وحبسه بالكرك ، وما تسبب فيه من الفتن . ولم يجد السلطان برقوق مجالا للشك فى نيات يلبغا حين سأل إيتمش الذى أرسله لتتبع الأشرفية عن سبب عودته فجأة ، فأبلغه أن يلبغا يلبغا حين سأل إيتمش الذى أرسله لتتبع الأشرفية عن سبب عودته فجأة ، فأبلغه أن يلبغا برقوق فى حلب حتى عاد إليه يلبغا الناصرى يعلن فشله فى مهمته فقبض عليه وعلى أمير برقوق فى حلب حتى عاد إليه يلبغا الناصرى يعلن فشله فى مهمته فقبض عليه وعلى أمير أخورة ورأس نوبته ، كما قبض على نائب حماه وسجن الجميع بقلعة حلب ثم أمربهم فقتلوا فى ذى القعدة سنة ٧٩٧ (نوفمبر سنة ١٣٩١)) .

والواقع أن قضاء السلطان برقوق على يلبغا الناصرى يمثل خطوة كبيرة نحو تأمين السلطنة الجديدة من العناصر المناوئة ،ولو لم يكن أكثر اليلبغاوية قتلوا فى هذه المعارك ، لما أقدم السلطان برقوق على هذا العمل وقتذاك ؛ والحقيقة أن السلطان برقوق صبر كثيراً على يلبغا الناصرى مع أنه تسبب فى كثير من الفتن منذ أن وصل إلى منصب الإمارة (٧) ثم أنه لما لم يعد لمنطاش أو للبقية الباقية من الترك الأشرفية قيمة تذكر بعد أن قتل أكثرهم فى هذه الحروب، قرر السلطان برقوق العودة إلى القاهرة ريثما تتاح له المظروف للقبض على منطاش .

وفي١٧من المحرم سنة ٧٩٤هـــ يناير سنة ١٣٩٢م وصل السلطان برقوق إلى القاهرة

⁽۱) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۳۳ .

⁽٢) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ ص ٢٧١ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٣٩ أ .

⁽٤) ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٢٩٥ -٢٩٦٠

⁽ه) ابن دقاق : الجوهر الثمين المجلد الثانى ورقه ١٦ ب.

⁽٦) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ٣٣ – ٣٣ .

⁽٧) المينى : عقد الجان ج ٢٤ ورقة ٣٦٤ .

التي استقبلته استبقالا رائعاً إذ « تلقاه المسلمون بالختمات الشريفة واليهود بالتوراة والنصارى بالأناجيل والشموع الموقدة . وفرش له الطريق بشقق الحرير الأطلس (١) واصطف الناس لرويته إلى أن طلع القلعة في موكب جليل إلى الغاية (٢) » .

واعتقد السلطان برقوق أن أول واجياته بعد التخلص من الناصرى هو تطهير البلاد من بقايا المماليك الترك أو ممن يميلون إليهم ، فخلع الأمير استدمر الأشرفي من ولايته في نقابة الجيش لأنه تزوج من بنت السلطان حسن بن الناصر محمد وولى مكانه واحداً من مماليكه (٣) . ثم قام بموجة من الإرهاب قبض فيها على عدد آخر من الترك وقتلهم ، وشغل مناصبهم بمماليكه من الجراكسة (٤) ، وخصهم بالإقطاعات الكثيرة . ومن هؤلاء الذين ارتقوا في هذه الحركة ايتمش البجاسي الذي أصبح رأس أنوبة الأمراء ثم إن السلطان برقوق لم يطمئن على أحوال سورية حتى عين مملوكه الأمير تنبك الحسني الظاهرى المعروف بتنم نائباً لدمشق ، بعد أن توالى عليها نواب من الترك البلبغاوية (°) .

غير أن الأحوال في سورية عادت إلى الاضطراب في شعبان سنة ٧٩٤ هـ أغسطس سنة ١٣٩٢م بسبب عودة منطاش إلى مزاولة نشاطه المعادى للسلطنة المملوكية الثانية وتمثل نشاطه بعد أن فقد أنصاره من الترك الأشرفية في إثارة بعض القبائل العربية وبعض التركمان ؛ ذلك أنه اتفق مع نعير بن حيار الذي حنث بعهده الأخير مع السلطان ، ومع ابن بزدغان التركماني وهاجم الجميع سلمية . غير أن الأمير العربي محمد بن قارا – الذي عين أميراً على آل فضل بدلا من نعير – استطاع بمعاونة التركمان الموالين للسلطنة المملوكية الثانية رد منطاش وإلحاق الأذى به ، كما قتل ابن بزدغان واستحق ابن قارا خلعة السلطنة وشكره وثناءه على جهوده في خدمة السلطنة المملوكية الثانية رد منطاش على سلمية في شعبان سنة ٤٩٧ هـ أغسطس الثانية (١) . وكما فشل هجوم منطاش على سلمية في شعبان سنة ٤٩٧ هـ أغسطس مقاومة نائبها الأمير اقبغا الصغير . وحين تحول منطاش لمهاجمة حلب لقنه أهلها درساً قاسياً ؛

⁽١) أبن الفرات : تاريخ الدول والملوك جـ ٩ مس ٢٩٥ .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۳۵ .

⁽٣) المرجع السابق والجزء من ٣٠٩ .

⁽٤) المرجع السابق والجزء ص ٢٧٠ -- ٢٧١ .

⁽ه) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۳۸ .

⁽٦) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك جـ ٩ ص ٣٣٢ .

⁽٧) الخطيب : نزهه النفوس والأبدان ورقة ٠ ٤ ب .

على أن خاتمة هذا الصراع جاءت في ٣ من رمضان سنة ٥٩٥ه ــ سبتمبر سنة ١٣٩٣ م على يد الأمير جلبان الكمشبغاوى الجركسي نائب حلب (١) الذى استطاع الاتفاق مع نعير بن حيار على أن يسلم له منطاش الذى عاد من العراق واحتمى بنعير ، وذلك مقابل إعادة اعتراف السلطان بإمرته على آل فضل . وأرسل الأمير جلبان شادشر بخاناته في خمسة عشر مملوكاً ، وندب نعير أحد عبيده إلى منطاش الذى ركب فرسه وحاول الهرب غير أن العبد قبض على عنان فرسه وأنز له بمعاونة عبد آخر وحاول منطاش الانتحار بسكين كانت معه لولا أن منعه العبد ، وأودع منطاش سجن حلب منطاش السلطان (٢).

وحين بلغ السلطان النبأ سُرِّله سروراً عظيماً، وأنعم على جلبان بخمسة آلاف درهم وخلع عليه « فوقانيا بطرز ذهب مزركش » ورسم السلطان إلى سائر الأمراء أن يوافوا الأمير جلبان بالخلع ، ودقت البشائر لهذا الخبر بمصر وزينت القاهرة فى اليوم التالى زينة عظيمة ، ثم أرسل السلطان إلى حلب لإحضار منطاش ، وأوصى رسوله أن يعذبه حيّى يحضر أمواله ، غير أن منطاش لم يعترف بشيء ، فلبحه الرسول وحمل رأسه على رمح وطاف به مدينة حلب ، ثم أخذه وعاد به إلى القاهرة ، وبعد أن طاف به شوارعها على الرأس على باب القلعة ، ثم نقل ليعلق أياما أخرى على باب زويلة (٣) .

وهكذا استطاع السلطان برقوق بفضل حرب الإبادة التى أثارها على الترك إزالة أهم عقبة اعترضته فى سبيل توطيد دعائم دولته حتى إنه لم يعد يسمع بعد هذا عن محاولات الترك إثارة الفتن ضد السلطنة المملوكية الثانية (٤).

غير أنه ينبغى أن يكون مفهوماً أن كل هذه الفتن لم تكن موجهة ضد شخص السلطان برقوق فحسب، بل ضد الجراكسة كذلك، بدليل أنه حين وقع مملوك جركسى من جيش برقوق فى أيدى الترك فإنهم جردوه من ملابسه، وألقوه فى السجن، والعكس حين وقع فى أيديهم مملوك تركى من جيش برقوق فإنهم اكتفوا بأخد مامعه وأطلقوا سراحه (°).

ومن المشكلاتالداخلية التي واجهها السلطان برقوق ما هو معروف باسم ثورات

Sauvaget, J: Noms Et Surnoms Des Mamlouks, J.R.A.S. (1) p. 47, Paris 1950.

⁽٢) ابن قاضي شهبة : ذيل تاريخ الإسلام ورقة ٩١ .

⁽٣) ابن دقاق : الجوهر الثمين المجلد الثانى ورقة ١٨ أ .

⁽٤) راجع ابن قاضي شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد الثاني ورقة ١٠٤ وما بعدها .

⁽ه) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك جـ ٩ ص ٦٤ .

العربان وهم الفلاحون والبدو (١)، ومع أن البدو اشتغلوا بأعمال شبه زراعية وشابهوا الفلاحين إلى حدما فإن مركزهم الاجتماعي كان أعلى مستوى من مركز الفلاحين، نظراً لأنهم كانوا يؤدون خدمة حربية ويشتركون في الجيش المملوكي بكتائب احتياطية، كما كان أمر اؤهم مسئولين عن حفظ النظام والأمن في البلاد والقرى مقابل حصولهم على إقطاعات وإعفاءات معينة (٢). وكانت العادة المملوكية القديمة أن يعين السلطان على كل قبيلة من قبائل العربان أميراً منها ويكتب له تقليداً سلطانيا بدلك، ويلبس الأمير المعين «تشريفا أطلس» أسوة بأقرانه في الترتيب الإقطاعي (٣).

وفى سلطنة برقوق الثانية اتخذت ثورات العربان فى مصر صورة عصيان وامتناع عن الإسهام فى جباية الحراج. أما عربان الشام فإنهم شاركوا أعداء السلطان فى صراعهم ضده. ورغم أن السلطان برقوق قام منذ أوائل سلطنته بنقل عرب هوارة من البحيرة إلى بعض بلاد الصعيد(٤) ، فإنهم لم يكفوا عن العصيان، بل انتشروا فى أرجاء الوجه القبلي وامتد عصيانهم حتى نواحى أسوان وأذعنت لهم سائر العربان وصاروا طوع قيادهم (٥) ، وأدى ذلك بالسلطان برقوق إلى تعيين نائب قوى للوجه القبلي لمراقبة حركاتهم وقمعها وهو الأمير قطلوبغا الطشتمرى.

على أن أهم ثورات العربان التي هددت دولة المماليك الثانية هي ثورة الشريف جمال الدين محمود العنابي (٦) سنة ٧٩٦ه – ١٣٩٤ م أى فى السنة الثانية عشرة لحكم السلطان برقوق بالاشتراك مع موسى بن محمد بن عيسى شيخ عرب العايد الضاربين حول الكرك بجنوب فلسطين (٧).

وسبب هذه الثورة أن الشريف جمال الدين محمود العنابي أرسل كتاباً إلى موسى

Piloti: l'Egypte Au Commencement Du XV siecle, (1) pp. 18-19,

Poliak; Les Revoltes Populaires pp. 256-257. (7)

⁽٣) القلقشندى : صبح الأعشى ج ٤ ص ٢٠٥ .

⁽٤) المقريزى : البيان والإعراب ص ٩٠ .

⁽ه) القلقشندى : صبح الأعشى ج ؛ ص ٦٩ .

 ⁽٦) حضر الشريف جال الدين محمود العنابى مع السلطان برقوق من الشام بعد فراره من سجنه بالكرك ، وأفضى هذا الشريف إلى السلطان بأسرار صحت عنده فيها بعد حتى قدمه على كثير من رجال دولته ، ورتب له فى كل شهر ألف درهم .

راجع ابن الفرات : تاریخ الدول و الملوك ج ۹ ص ۳۷٦ .

⁽٧) كان الأمير موسى بن محمد بن عيسى شيخ عرب العايد مسجوناً قبل ذلك بخزالة شمايل بالقاهرة هو وأقاربه وإخوته لأمور نقمها عليه السلطان برقوق ثم أفرج عنه .

راجع نفس المصدر والجزء والصفحة .

ابن عمد المشار إليه يطلب منه أن يسمح لعربانه بالنزول قريباً من القاهرة، ليتمكن بوساطتهم من الاستيلاء على عرش الدولة المملوكية الثانية بعد خروج السلطان برقوق إلى دمشق لحرب تيمورلنك، وجاء في الكتاب أن الشريف العنابي اتفق من أجل ذلك مع عربان البحيرة والصعيد على الثورة ضد نواب السلطان برقوق وكشافه في أنحاء البلاد المصرية وقتلهم ونهب البلاد، فإذا نجحت الخطة تولى الشريف العنابي الحلافة على أن بعهد بالسلطنة بعد نجاح هذه المؤامرة إلى شخصية يجمع عليها المشتر كون في الحطة.

غير أن كتاب الشريف جمال الدين محمود العنابي وقع في يد على بن الطبلاوى والى القاهرة وقتذاك ، فأبلغ المؤامرة إلى السلطان برقوق (١) وأسرع برقوق بالقبض على الشريف جمال الدين العنابي وشريكه وعذبهما ليقرا على من اشترك معهما في المؤامرة ، فلم يعترفا بشيء سوى أنهما استعانا بطائفة من مماليك بركة الترك .

والخلاصة أن السلطان برقوق تخلص من هذه المؤامرة بأن ترك الشريف جمال الدين محمود العنابي وشريكه يقضيان نحبهما في العذاب الأليم (٢) .

غير أن السلطان برقوق لم يطمئن على أحواله الداخلية فقبض على خمسهائة من العربان بنواحى ببا ، واستولى على نحو خمسين من جيادهم ، كما قبل فى نفس الوقت عقد الصلح مع نعير بن حيار أمير آل فضل بالشام بعد أن جاء نعير إلى القاهرة سنة ٧٩٧ه و دخل عند السلطان وفى رقبته منديل ، فخلع عليه السلطان برقوق وأبقاه فى إمرته (٣) .

ثم عاد عرب هواره يهددون السلطان برقوق فى ربيع الآخر سنة ٧٨٩ هـ مارس سنة ١٣٩٦م ــ حين أرسل إليه على بن غريب أمير عرب هواره بمنع القود السنوى من العربان والخيل ، وأرسل إليه السلطان برقوق الأمير نوروز الحافظى رأس نوبة ، فقبض نوروز على على بن غريب وأولاده وإخوته وأقاربه ونحوأربعة وثلاثين من أكابر عربانه ، فأمر السلطان بسجنهم (٤) . بيد أن عرب هواره حين سمعوا بهذا ثاروا وقتلوا الأمير قطلوبغا الطشتمرى ناثب الوجه القبلى ، ثم اتجهوا إلى أسوان واضطروا واليها إلى الفرار إلى بلاد النوبة بعب أن نهبوا بيته والمدينة ، وإزاء هذا ولى السلطان برقوق عرب بن إلياس النيابة بالوجه القبلى بالإضافة إلى وظيفته فى ولاية منفلوط ، وأمره بالتوجه إلى أسوان ، وظل العربان يناصبون يناصبون يناسون يناصبون يناسون يناصبون يناسون يناسون

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر ج١ ص ٣٦٦ .

⁽٢) ابن قاضي شهبة : ذيل تاريخ الإسلام ج ٢ ورقة ١٠٠ .

⁽٣) العسقلاني : إنباء ألغس ج ١ ص ٣٨٤ .

^(؛) ابن دقاق : الجوهر الثمين ، المجلد الثاني ورقه ٢٣ أ

⁽ه) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٩ ٤ ب .

السلطان برقوق العداء حتى استطاع إقماعهم سنة ٨٠١ هـ سنة ١٣٩٩ م بعد أن جرد لهم تجريدة بقيادة ستة مقدمين (١).

ويبدو أن خوف السلطان برقوق من قيام سلطان عربى دفعه إلى استخدام العرب بالجيش (٢). ودليل هذا ما ذكر عن استعانة برقوق بعرب هواره سنة ٧٩١ هـ سنة ١٣٨٩ م (٣)، وما قدمه العرب من معونة للسلطنة المملوكية الثانية في صد غارات تيمورلنك، حيث أسهم عرب البحيرة بستة آلاف فارس، وعرب الشرقية بألفين وخمسائة، وأسهمت باقى القبائل بنحو ألف وخمسائة فارس (٤).

وليس من شك فى أن قوة السلطان برقوق وتتبعه لكل حركة من حركات العربان وضع حدا لهذه الثورات حتى تكاد تخلو السنوات الأخيرة من حكمه من الثورة أو العصيان.

ويمكن القول إن السلطان برقوق تمكن من تثبيت دعائم دولة المماليك الثانية بعد أن قضى على العصبية التركية ، وحد من نفوذ العربان وواجه كل هذه الحروب والفتن فى شجاعة وقوة .

على أن هذه الحروب والفتن لم تشغل السلطان برقوق من القيام بكثير من الإصلاحات الداخلية التي صار لها أكبر الأثر في تدعيم كيان دولته ، ومن هذه الإصلاحات إبطاله الكثير من المكوس التي كانت عبئاً كبيراً على الناس (°) . ثم إنه أقام جسراً على النيل بين جزيرة أروى (الزمالك) وجزيرة الروضة من طرفها البحرى ، هذا الجسر الذي عجز عن إقامته كثير من السلاطين السابقين. وسبب إقامة هذا الجسر أن ماء النيل ابتعد عن الضفة الشرقية من تجاه القاهرة نتيجة الجسور الضعيفة التي أقامها السلاطين السابقون على الضفة الشرقية ، وحتى تقترب مياه النيل من هذه الضفة بدلا من ابتعادها ناحية الخربية ، أي ناحية الجيزة ، مما سبب متاعب كثيرة للناس في حصولهم على الماء أو ركوبهم المراكب . وعهد السلطان برقوق بإقامة هذا الجسرالي

⁽۱) المقريزى: السلوك حـ (النسخة المصورة بالجامعة العربية) راجع حوادث

^{100 (3}

Paliak: op. cit. p. 260. (Y)

⁽٣) واجع ما سبق بالفصل الثالث ص ٩٢ - ٩٣ .

⁽٤) ابن تغری بردی : النجوم ج ۱۲ ص ۲۰۱ – ۲۰۲.

⁽٥) داجع ماسبق بالفصل الثاني ص ٥٦ .

الأمير جهاركس (جاركس) الخليلي، أحد قواده المخلصين (١). وأنشأ السلطان برقوق جسراً على ضفة نهر الأردن بالغورطوله مائة وعشرون ذراعاً في عرض عشرين، وأصلح خزائن السلاح بثغر الاسكندرية ، وسوّرمدينة دمنهور ليقيها من هجمات البدو . وعجر الجال الشرقية بالفيوم بالناس ليقيها من هجمات البدو ، كما عمّر زاوية البرزخ بدمياط (٢) ، وقناة العروب بالقدس ، وبني بركة بطريق الحجاز إلى الحج . وجدد السلطان برقوق القناة التي تحمل ماء النيل إلى قلعة الجبل ، وأصلح الميدان تحت القلعة ، وزرع به بعض النباتات ، وبني صهريجاً للماء ، ومكتباً يقرأ فيه أيتام المسلمين القرآن الكريم بقلعة الجبل ، وجعل عليه وقفاً ، كما أقام طاحونة بالقلعة وسبيلا تجاه باب بيت الضيافة وأمام القلعة (٣) ، ثم إنه اهتم بإصلاح قلاع سورية وخاصة قلعة دمشق التي أهملها السلاطين طوال القرن الثامن الهجرى ، وصار لهذا الإصلاح أكبر الأثر في مقاومة هجمات الأعداء من التتار فيها بعد (٤) . ثم إن السلطان برقوق اهتم بالعلم إذ افتتح مدرسته التي بناها بين القصرين في أثناء سلطنته الأولى في احتفال عظيم ، واستقدم لها عدداً من العلماء من كثير من أنحاء العالم العربي (٥) ، ورتب لها صوفية بعد العصر كل يوم ، وجعل بها سبعة دروس قام بتدريسها علماء على المذاهب الأربعة ، ثم جعل بها درساً للتفسير ، ودرساً للحديث ، وآخر للقراءات وأجرى على جميع مدرسيها وطلابها فى كل يوم الخبز واللحم ، ورتب لهم مخصصات شهرية من الحلوي والزيت والصابون والدراهم ، ووقف على ذلك الأوقاف الجليلة من الأراضي والدور ونحوها (٦) .

وفى شوال سنه ١٠١ه هـ يونية سنة ١٣٩٩م ــمرض السلطان برقوق مرض الموت. وحين شعر بدنو أجله فى ١٤ من شوال ، وخشى أن ينهار هذا البناء الذى كافح من أجله طويلا ، فكر فى أن يعهد إلى أولاده بالحكم من بعده ، ولذا استدعى الخليفة المتوكل، والأمير ايتمش ، وقاضى القضاة، وسائر الأمراء، وأجلس الخليفة عندرأسه، والقضاة الأربعة بين يديه؛ وأوعز إلى الخليفة والقضاة أن يحلفوا الأمراءعلى عهده

⁽۱) المقريزى : المواعظ والاعتبار ص ٢٦٩ ج٢ – المقصود بالجسور هنا الطرق المرتفعة على جاذبى النهر وفروعه لحفظ البلاد من أخطار الفيضان – راجع كذلك ابن مماتى : قوانين الدواوين ص ٢٦ – ١٧ .

⁽۲) این تغری بردی : النجوم الزاهرة ج۱۲ ص ۱۱۳ – ۱۱۴ .

⁽٣) نفس المصدر والجزء ص ١١٥.

Ziadeh: Urban life, p. 85. (1)

⁽ه) راجع السيوطى : حسن المحاضرة ج٢ ص ٢٣٥ - ٢٣٦ .

⁽٦) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ١١٣ .

بالسلطنة لأولاده من بعده ، وهم فرج وعبد العزيز وإبراهيم على التوالى ، وأن من يتولى السلطنة منهم لا يخالفه أحد ، وأن يستمر جميع الأمراء فى وظائفهم حسب ترتيبه ، وأن يكون ايتمش أتابكاً لصغرسن فرج . وفى ليلة الجمعة ١٥من شوال سنة ٨٠١ هـ ٧٠ من يونيه سنة ١٩٨٩ م توفى السلطان برقوق بعد أن جاوز من العمر ستين سنة (١).

ومن الإنصاف أن نذكر طرفاً عن شخصية السلطان برقوق . ذلك الرجل الذي امتاز بهذه العقلية الفذة في وسط بملوكي طغى عليه الضعف والجهل في آن واحد . تحدث عنه العيبي بأنه وكان حسن القامة ، عريض الكتفين ، فصيح السلطان ، ذكي الفهم ، عالماً بألوان الفروسية ، ذا أدب وحشمة ووقار ومعرفة وتدبير حسن ، وكان على درجة كبيرة من العقل والرزانة والصبر والتحمل لم يشتهر بشرب الخمر الا أنه كان يشرب القمز ومشروباً يسمونه التربغاوي في يومي الأحد والأربعاء مع الأمراء (٢)» . وامتدحه الخطيب بأنه وكان كثير الإحسان للمحتاجين عباً لأهل العلم والخير والدين ، متواضعاً معهم ، ولم يعرف لأحد من السلاطين قبله هذه الصفات » (٣). والحلاصة أن السلطان برقوق لم يشتغل باللهو والطرب كما فعل السلاطين الأواخر في والحلاصة أن السلطان برقوق لم يشتغل باللهو والطرب كما فعل السلاطين الأواخر في والوزراء وأرباب الوظائف من أجل تدبير أمور مملكته (٤) ، ومع أنه حاول وقف تيار والوزراء وأرباب الوظائف من أجل تدبير أمور مملكته (٤) ، ومع أنه حاول وقف تيار الرشوة . في بداية سلطنته في الوظائف الختلفة فإنه فشل (٥) كما فشل في إيقاف تيار غش النقود (١) ، مما كان له أكبر الأثر في الأحوال الاقتصادية وقتذاك .

وإذ حاول السلطان برقوق أن يؤكد مبدأ وراثة العرش الذى عرف فى بيت قلاون؛ فإن هذا المبدأ لم يعترف به الأمراء الجراكسة فيما بعد (٧) . حقيقة لم يكن فى وسع أحد من مماليك السلطان برقوق أن يعارض فى تنفيذ وصيته لفضله عليهم؛ فسلطنوا ابنه فرج فى

⁽۱) ابن تغری النجوم الزاهرة ج ۲ س ۲۰۶ .

⁽۲) الدينى: عقد الجان جـ ۲۰ و رقة ۲۲ ، ۲۳ – القمز عبارة عن لبن مصنوع محمض. وكان القمز يسكر راجع ابن إياس جـ ۱ ص ۲٦٩ – أما التمريغاوى : فهو شراب صنعه الأمير تمريغا سنة ۲۹۷ هـ من الزبيب أعجب به السلطان برقوق وسمى التمريغاوى : راجع الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ۱۶۹ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٢٢ ب .

^(؛) العينى : عقد الجان جـ ٢٥ ورقة ٢٤ .

⁽٥) المقريزى : المقنى الكبير جـ٣ ورقة ٢٨ .

⁽٦) الأسدى : كتاب التيسير والاعتبار ورقة ٤٣.

Devonshire: l'Egypte Musulmane p. 93 (v)

۱۳۹۵ من شوال سنة ۸۰۱ه - ۲۰من يونيه سنة ۱۳۹۹ م ولقبوه بالناصر، وجعلوا أيتمش أتابكاً له ، ولكن سرعان ما ناصب الحاصكية – بزعامة الأمير يشبك الخازندار حالاً مير أيتمش أتابك السلطان فرج العداء ، بسبب ما بدا بينهم وبين باقى كبار الأمراء المناصرين لأيتمش من التنافس على النفوذ ما دام السلطان طفلاً . وما زال الحاصكية بالسلطان حتى طلب من أيتمش أن يرشده . كما نجحوا في طرد أيتمش من القلعة فسكن خارجها . غير أن نجاح الحاصكية في إبعاد أيتمش تبعه قيام صراع بين حزب فسكن خارجها . غير أن نجاح الحاصكية في إبعاد أيتمش تبعه قيام صراع بين حزب أيتمش الذي لم يرض أفراده بهذا التشريد، وبين حزب يشبك الحازندار الذي استحوذ على النفوذ (۱). وانتهى الصراع بانتصار حزب يشبك الخازندار سنة ۸۰۲ هـ سنة معلى النفوذ (۱).

وما لبث أن انضم حزب يشبك إلى الحزب الثائر على فرج فى سورية . واجتمعت في سورية الفئات المملوكية الثائرة على فرج بزعامة الأمير حكم نائب دمشق ، وشيخ المجمودي نائب طرابلس، ويشبك الخازندار ، ومع أن جميعهم من،مشتروات السلطان ببرقوق الجراكسة ، اتفق الثلاثة على الاستقلال بحكم سورية ، ومنع الدعاء للسلطان فرج على منابر دمشق والاكتفاء بذكر اسم الخليفة ، والتقدم إلى القاهرة لخلع فرج (٣) . وظل فرج عاجزاً عن إقماعهم حتى تقدم هؤلاء الثوار في ذي الحجة سنة ٨٠٧ ه لحصار القلعة . ولم ينقذ فرج سوى انقسام الثوار على أنفسهم ، فتمكن جيشه من هزيمتهم ، -ففروا إلى سورية ولكنهم عادوا في ربيع الأول سنة ٨٠٨ ه فبراير سنة ١٤٠٥ م ، واشتر كوا في خلع فرج الذي اختفي في بيت صديق له أذاع للناس أنه قضي عليه . . ولم تكن هناك أمام الثوار فرصة لترشيح أحدهم للسلطنة دون أن يحدث بينهم صراع دموى عنيف ، ولذا اكتفوا مؤقتاً بسلطنة أخيه عبد العزيز (٤) . غير أن عبد العزيز فم يستمر في السلطنة طويلا، إذ ظهر فرج فجأة ودخل بحزبه القلعة من باب خلني وخلع أخاه وسجنه ، وأعاد نفسه إلى السلطنة بعد أن بتى مختفيا تسعة وستين يوماً ، وذلك في جمادي الآخرة سنة ٨٠٨ هـ أبريل سنة ١٤٠٥ م . واستمر فرج في السلطنة حتى ١٥٠ من المحرم سنة ٨١٥ هـ ــ يناير سنة ١٤١٢ م (٥). ولم يكن معنى هذا أن الأمراء أجمعوا على بقاء فرج طول هذه المدة في السلطنة ، أو اعترفوا بضرورة بقاء السلطنة في

⁽١) المقريزى : السلوك (النسخة المصورة) جـ ٣ ورقة ١٣ .

⁽٢) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١٦١ ، ١٦٦ .

⁽٣) ابن تنزى بردى : النجوم الزاهرة ج١٢ ص ٣١٨ – ٣١٩ .

⁽٤) العسقلاني : إنباء النمر ج١ ص ٦٨٨ .

^{﴿(}٥) نفس المرجع والجزء ص ٩٩٠ .

بيت برزقوق ، ولكنهم ظلوا طوال هذه المدة ينازعون السلطان فرج . وشغلهم عن خلعه عاملان : أولهما إعداد الجيوش لصد هجوم التتر وغيرهم من أعداء دولة المماليك الثانية ، وثانيهما أن شخصية السلطان برقوق كمؤسس لدولة جديدة قوامها عنصرهم ظلت مدة طويلة ذات أثر في أذهان مماليكه فلم يفكر أحد منهم في خلع السلطان فرج دون أن يعرض نفسه لمنافس خطير من حزب آخر ، حتى إذا انمحت شخصية السلطان برقوق من نفوس مماليكه خلع شيخ المحمودي نائب دمشق السلطان. فرج وقتله ، وسلطن الخليفة المستعين في ٢٠ من المحرم سنة ٨١٥ هـ (١). وجعل الأمير شيخ المحمودي هذه الخطوة وسيلة لاغتصاب السلطنة لنفسه (٢) . ولكن محاولته سنة ٨٢٣ هـ لابقاء السلطنة في بيته فشلت بدورها كما فشلت محاولات السلاطين ططر سنة. ٨٢٤ه سنة ١٤٢١م . وبرسباي سنة ٨٢٥ه ــ ١٤٨٩ وجقمق سنة ٨٤٢ هــ سنة ٨٥٧ هـ و إبنال سنة ٨٥٧ هـ – سنة ٨٦٥ ه في تولية ابن كل منهم السلطنة بعده ، ولم يستمر حكيم الواحد منهم أكثر من شهور أو أيام ، ومرجع هذا كثرة أحزاب المماليك بسبب. ته الى السلاطين في دست الحكم وإفساح السلطان الجديد لمشترواته للظفر بالقوة والسلطة، فضلا عن الإكثار من عددهم مما أوجد نوعاً من الصراع المستمر بين هؤلاء المشتروات. والقرانيص وأصبح من العسير على المماليك أن ينقلوا ولاءهم من سلطان إلى آخر (٣) ، وصارت السلطنة مجالاً للصراع بين أكثر الأمراء هيبة أو أبرزهم شخصية .

وهكذا صار المماليك فى دولة المماليك الثانية ينتخبون للسلطنة أوفرهم حظا من الكفاية والمقدرة ، أو أكبرهم سنا فى بعض الأحيان ، ولم يكن هؤلاء فى غالب الأحيان سوى الأوصياء أو أكبرهم سنا فى بعض الأحيان ، ومند ذلك الحين تقلصت سلطات السلطان المطلقة ، وانتهت شيئاً بعد شىء إلى العدم وأصبح السلطان هو الأول بين أقرانه (٤) . Primus Inter Pares ، ذلك أن أحكامه وقراراته أمست خاضعة لتصديق مجلس للدولة قوامه الأوليجاركية العسكرية ممثلة فى زعماء المماليك المقدمين ، وكان هؤلاء شديدى الغيرة على طبقتهم يبتغون أن يحتفظوا بها نقية صافية ، فعهدوا فى تعزيز طبقتهم هذه بالعناصر الجديدة إلى عمال خصوصين لإحضار المماليك من بلادهم الأصلية (٥) .

⁽١) العيني : السيف المهند ص ١٩٢ .

⁽٢) الهيشمي : إتحاف إخوان الصفا ورقة ٣٢ أ ،

Demombynes: La Syrie A l'Epoque Des Mamlouks; intr. p. XXV.

⁽٣) راجع العريني : الفارس المملوكي ص ٦٧ ب.

Hitti: Hist. of the Arabs: p. 694 انظر (٤)

Brockelmann, C: Hist. of Islamic Peoples: p. 236 (a)

ومعنى هذا أن دولة المماليك الثانية اصطبغت بصبغة جديدة هى الصبغة الجركسية ، وهي التي أصبحت أهم الصفات التي ميزت دولة المماليك الثانية عن دولة المماليك الثانية عن دولة المماليك الآولى ، وكان السلطان برقوق هو البادئ بهذا الانجاه ، ذلك أنه منذ أن جلب والده و آقار به سنة ٧٨٧ هـ سنة ١٣٨٠ م ، وهو يوالى جلب الجراكسة من بلادهم و تشجيع المتجار على جلبهم . ومن تجار السلطان برقوق الذين عاونوه في هذه المهمة عثمان بن مسافر و محمود شاه اليز دى (١) . وعلى حين بلغ عدد الجراكسة في بداية سلطنة برقوق شحو ألني مملوك ، ارتفع هذا العدد في نهاية حكمه إلى خمسة آلاف مملوك جركسي (٢) ، من بين عدد مماليكه الذين قدرهم العيني بنحو عشرة آلاف مملوك (٣) .

ويعتبر السلطان برقوق أول سلطان مملوكى اتجه هذا الاتجاه العنصرى . ووضح هذا التجابة العنصرى . ووضح هذا التمييز العنصرى فى تقديم مماليكه الجراكسة على الترك والروم وما تبع هذا من إقطاعهم الإقطاعات الكبيرة وتوظيف شبابهم فى الوظائف الكبرى ، حتى إنه كثيراً ما أعلن رأيه صراحة فى قوله « هم أولاد عمى وعشيرتى » (٤) ولم تأت سنة ٨٠١ هم العلاد عمى وعشيرتى » (٤) ولم تأت سنة ٨٠١ هم العلاد عمى وعشيرتى » (٤) ولم تأت سنة ١٣٩٩ م وقوق ومشتر واته من الجراكسة (٥) .

وبلغت حرب الإبادة التى شنها السلطان برقوق على العناصر التركية أن القلقشندى أنهى موسوعته: «صبح الأعشى فى صناعة الإنشا » سنة ١٤١٢م ، ذكر أنه فى وقته «قلت المماليك الترك من الديار المصرية حتى لم يبق منهم إلا القليل من بقايا أو لادهم» (٦) فضلا عن أن حروب تيمور لنك فى وسط آسيا أوقفت جلب العناصر التي كونت الجيش المملوكي التحركية ، وأدى هذا إلى تغير واضح لا فى العناصر التي كونت الجيش المملوكي فحسب ، بل فى حياة المماليك الاجتماعية واتجاهاتهم السياسية كذلك ؛ إذ أصبح الحراكسة الطبقة الأرستقراطية بين باقى العناصر المملوكية — وكما كونت العناصر المتركية رأس النظام الإقطاعي فى دولة المماليك الأولى كون الجراكسة رأس هذا النظام في دولة المماليك الأاليك الثانية (٧).

⁽۱) ابن تغری بردی : المنهل الصافی ج۲ ورقة ۱۸۹ ب .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ س ۱۲۷ .

⁽٣) العيني : عقد الجان ج ٢٥ ورقة ٦٣ . ا

⁽٤) كتاب قهر الوجوه العابسة ص ١٢ – ١٣ .

⁽ه) ابن تغری پردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۹۱ .

⁽٦) القلقشندى : صبح الأعشى ج ؛ ص ٥٨ .

Poliak: le Caractére Colonial p.p. 242-244 (v)

ويبدو أن السلطان برقوق أراد بهذه الصبغة الجديدة أن يستغل الميل العنصرى فى ضمان بقاء السلطنة فى بيته ؟ ولكن قدر للسلطان برقوق أن يرى نتيجة هذا الاتجاه العنصرى فى أواخر أيامه إذ رغم اعتزازه بالجراكسة فإنهم لم يبقوا على إخلاصهم له ، وذلك أنه فى ١٩من ذى القعدة سنة ٠٠٨ه ـ سنة ١٣٩٨ م دبر الأمير على باى – رأس نوبة الأمراء وأحد الأمراء الجراكسة الذين اعتز بهم برقوق – مؤامرة لحلم السلطان برقوق وهو فى طريقه إلى حنمل فتح الحليج . ولكن أخبار هذه المؤامرة تواترت إلى السلطان فأخد حدره . وعمل حتى فشلت خطة على باى ثم قبض عليه وخنقه (١) .

وأثرت خيافة هذا الأمير الجركسي في نفس برقوق تأثيراً كبيراً جعلته يندم على اعتماده على بني جنسه ، وبدت كأنما آماله تذهب بها الرياح لاسيا وأن الأمير على باى من مشترواته الذين رباهم ، وعامله السلطان كأحد أبنائه ثم جعله دواداره ، وأقطعه إقطاعاً وافراً . ولم تمض مدة طويلة حتى جعله مقدم ألف ورأس نوبة كبير ثم قدمه على كثير ممن سبقوه (٢) . وبلغت منزلته عند السلطان برقوق أنه «لم يرد له كلام ولم يأخد منه حساب الحزانة الشريفة »(٣) . والحلاصة أن السلطان أمن له في كل الأمور ، ولم يتصور أن يقدم على باى على الحيانة ، ولهذا لا نعجب أن تؤدى هذه الحادثة إلى حالة من الرعب سادت القلعة بعد اعتقال الأمير على باى وتعذيبه ، إذ خشى مماليكه الجراكسة أن يكون على باى ذكر واحداً منهم من قسوة العقوبة . ثم إن السلطان برقوق فندم أواخر أيامه على أنه لم ينتصح بنصيحة زوجته التركية «خوند الكبرى ارد» التي طالما حدرته من اقتناء المماليك الجراكسة ومن خطر اعتماده على عنصر واحد بقولها : «اجعل عسكرك أبلق من أربعة أجبناس : تتر ، وجركس ، وروم ، وتركمان ، تستريح أنت وذريتك » (٤) . المماليك الجراكسة ومن قلر التسلطان برقوق اقتنع بهذه النصيحة بعد حادثة على باى حتى إنه قال لزوجته «الذى كنت أشرت به على هو الصواب ولكن هذا كان مقدراً ، ونرجو الله تعالى إصلاح «الأم من اليوم (٥) » .

وبرغمأنالسلطان برقوق وعد زوجته بأن يغير من سياسته نحومشتر واته الجراكسة ، وأخذ في ترقية بعض العناصر الأخرى (٦) ، فإن هذه العناصر لم يقدر لها الغلبة في

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٤٣٨ .

⁽٢) العيني : عقد الجان جه ، ورقة ٣٦ .

⁽٣) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة \$0 أ .

⁽٤) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ٨٨.

⁽٥) نفس المرجع والجزء والصفحة .

⁽٦) راجع نفس المرجع والجزء ص ٩٧.

حولة المماليك الثانية لعاملين: أولهما أن عدول السلطان عن تماديه في الاتجاه العنصرى جاء في أواخر أيامه، وثانيهما أن الدولة امتلأت بالجراكسة من مشترواته الذين شغلوا الوطائف الكبرى في الجيش المملوكي حتى صار أكثر الأمراء والجند من الجراكسة، وهؤلاء بدورهم شجعوا الهجرة من بلادهم الأصلية إلى بلاد السلطنة المملوكية الثانية.

على أن تعصب برقوق لكل ماهو جركسى ، وما نتج عن هذا التعصب من آثار بعيدة وقريبة ، تعرض لنقد شديد من بعض المؤرخين المعاصرين الذين تشدقوا بمدح أيام دولة المماليك الترك ، ولم يستطيعوا كبت كراهيتهم للجراكسة . ومن هؤلاء للمؤرخين ابن تغرى بردى الذى امتدح حكم طشتمر العلائى التركى (سنة ٢٧٩ه)، ووصفه بالازدهار على حين بين أن هذا الازدهار اختنى بعزله وقيام برقوق فى الحكم وتغييره لسياسة الدولة وتفضيله عنصره على غيرهمن العناصر المملوكية وإعطاء الجراكسة الإقطاعات الكبيرة والوظائف العالية مع صغر سنهم . وبين ابن تغرى بردى المرارة التى سادت الأوساط المملوكية غير الجركسية فى قوله: «أى أمر أعظم من تقديم الأصاغر على الأكابر ، وهذا بخلاف المتقدمين (سلاطين الدولة الأولى) فإنهم حينا وجدوا فى شخص شجاية أو شجاعة قدموه وقربوه وأدنوه ، فكان لايلي وظيفة إلا من يستحقها » (١) .

على أن سياسة الجركسة التي بدأها السلطان برقوق جلبت لابنه السلطان فرج متاعب كثيرة سببها الجراكسة أنفسهم . ويرجع هذا إلى مخالفة السلطان فرج لانجاه أبيه ،حيث مال إلى المماليك الروم لأن أمه وخوند شيرين ، كانت رومية (٢) . وحين مال فرج إلى الروم وزاد في إكرامهم حقد عليه الجراكسة وأرادوا تولية الأمير لاجين الجركسي أكبر الجراكسة سنا لولا أن قبض عليه سنة ٨٠٣ هـ (٣) – سنة ١٠٤١م ثم عاد الجراكسة يتحينون الفرص لقتل فرج ، وعلى حين أخذ فرج يلهو مع مماليكه في حمام في ربيع الأول سنة ٨٠٨ هـ سنة ١٠٤١ م ، أمسك به أحدهم مدة طويلة تحت حمام في ربيع الأول سنة ٨٠٨ هـ سنة ١٠٤١ م ، أمسك به أحدهم مدة طويلة تحت الماء حتى كاد يموت غرقاً لولا مساعدة مملوك رومي (١٤) . وكان سبب اختفاء فرج في هذه السنة إحساسه بكراهية الجراكسة له ، وأنهم لم يهتموا بشكواه في موضوع اعتداء بعض المماليك الجراكسة عليه في الحمام (٥) . واعتقد الجراكسة أن سلطنة أخيه عبدالعزيز ربما تبعدالنفوذ الرومي الذي بدأ فرج في تشجيعه غير أن عودة فرج إلى عرشه في جمادي الآخو

⁽۱) ابن تغری بردی : المنهل الصافی ج۲ ورقة ۲۲۸ ب .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۱۲۸ .

⁽٣) العيني عقد الجان ج ٢٥ ورقة ١٥٨.

⁽٤) المرجع السابق وألجزء ص ٣٢٩ .

⁽ه) المرجع السابق والجزء والصفحة .

سنة ٨٠٨ ه كان ضغثاً على إبناً له ، إذ تعقب السلطان فرج الجراكسة فى سلطنته الثانية حتى إنه قتل منهم فى يوم واحد مائة جركسى (١) ، ثم عاد وقتل سمائة وثلاثين جركسيا فى سنة ٨١٤ ه سنة ١٤١١ م (٢) ، ولماكان الجراكسة هم عمادهده الدولة فإن السلطان فرج بانقسامه على نفسه جلب على سلطنته الحراب ، ولم يكن عجيبا أن يتمكن واحد منهم من قتله فى ١٧من صفر سنة ٨١٥ ه (٣) .

أما شيخ المحمودى الذى تسلطن بعد خلع الخليفة المستعين سنة ٨١٥ ه فإنه يبدو أن هذه الروح العنصرية لم تعجبه ، وتردد فى سياسته نحو الجراكسة برغم أنه جركسى مثلهم ، فلم يظهر ميلا نحوهم ، كما أنه لم يظهر ميله للروم كما فعل السلطان فرج ، وأوضح ابن تغرى بردى سياسة شيخ فى قوله : «كان يقدم الشجاع ويبعد الجبان من كل جنس من المماليك ، لا يميل إلى جنسه ويترك غيره ، بل حيثًا ظهرت له النجابة من الشخص قربه ولا يلتفت إلى جنسه كغيره من الملوك (٤) » . على أن ابن تغرى بردى عاد فذكر أن شيخ اعتمد على بعض الترك لأن أكثر أمرائه كانوا منهم (٥) . وكيفما كان الأمر فإن النكسة التى منى بها الجراكسة مهدت لتكتلهم لاستعادة قوتهم حتى ظهر أثر هدا واضحاً فى عهد برسباى .

ومهما يكن من شيء فإن هذه الصبغة المملوكية الجديدة جعلت تولى غير الجراكسة. السلطنة أمراً غير مقبول لديهم (٦) ، وأصبح هذا الانجاه حقيقة آمن بها الجميع وليس: أدل على هذا من أن السلطان شيخ حين عهد إلى ابنه أحمد بالسلطنة عين الطنبغا القرمشي. أتابكاً له، وهو يعلم جيداً أن الطنبغا القرمشي ما دام تركيا فليس هناك من أمل لطمعه في السلطنة ، لأنه على قول ابن تغرى بردى و كان من جنس غير جنس القوم لاغير (٧) هـ

⁽۱) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة (كاليفورنيا) جـ ۲ ص ۲۰۱ .

⁽٢) العسقلانى : إنباء الغبر ج ٢ ورقة ٣٠ ب .

⁽٣) راجع المرجع السابق والجزء ص ٢٦٩ ، انظر ماسبق بهذا الفصل ص ١٠٧

^(؛) ابن تغرى بردى : المنهل الصافى ج ٢ ورقة ٢٠٦ .

⁽٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة (كاليفورنيا) جـ٦ ص ٣٠٠ .

⁽۲) بلغ تمادى سلاطين الدولة المملوكية الثانية في سياسة الجركسة أن برسباي أطلق. من بتى من ذرية سلاطين الدولة الأولى من القلمة سنة ٢٥٥ ه حتى تهتكوا في المتنزهات وفسد. حالهم وباع بعضهم أرزاقهم وصاروا يعيشون على الغناء مع الجوارى في الأسواق (راجع ابن تغرى بردى : المنهل الصافي ج١ ورقة ٢٥٥).

⁽٧) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة (كاليقورنيا) ج ٦ ص ٧١٥ – وثمة أدلة أخرى على أن عنصراً غير الجراكسة لم يتمكن من الوصول إلى السلطنة طيلة الدولة المملوكية الثانية حالة الخليفة المستمين الذى جعل ألعوبة فى عملية التنافس السياسي حين انتخب سلطانا ==

ولعل من أهم مظاهر هذه الدولة اتباع السلاطين والأمراء سياسة السلطان برقوق في جلب أقاربهم من بلادهم الأصلية في أعداد كبيرة (١) . ومع أنه لاينقصنا الدليل على هذا الاتجاه في عهد دولة المماليك الأولى فإنه لم يكن بهذا الشكل الملحوظ . وبلغ هذا الجلب أكثره في منتصف القرن الحامس عشر الميلادي برغم مغالاة التجار في أثمان المماليك الحراكسة لتهافت السلاطين على شرائهم (٢) . وإذ شمل الجلبان نسبة كبيرة من البالغين ، فإنه أصبح من الصعب أن يتدربوا تدريباً عسكرياً دقيقاً كما لوكانوا في سنمبكرة عن هذا . وتولى هؤلاء الوظائف الكبيرة دون أن يتدرجوا في الوظائف الصغيرة أو ينالوا ألوان التربية المحصصة لهم مع أهمية هذه التربية في إعداد. المملوك خلقياً وعسكرياً . ثم ساد في دولة المماليك الثانية محاباة السلاطين وكبار رجال.

حقبل سلطنة شيخ لمدة لم تزد على ستة شهور في سنة ٨١٥ ه – سنة ١٤١٢ م (راجع: Arnold (The Caliphate (p.p 100-101ثم في الحالتين اللتين اعتلى فيهما السلطنة اثنان من الروم وهما: ششقدم و تمريغا (راجع ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة « كاليفورنيا » ج ۷ ص ٦٦٧ ، ٧٤٧ السيوطي : نظم العقيان ص ١٠٩) وفي سلطنة خشقدم في١٩ من رمضان سنة ٥٨٩٠. حين كانت المؤامرات تدبر لخلع السلطان أحمد بن إينال دارت الاتصالات بين بعض الأمراء-لسلطنة الأمير جانم ناثب الشام لأنه « رجل عظيم ومن الجنس » (نفس المرجع و الجزء ص ٦٦٧). وإذا انقسم الماليك فرقاً وتمسكت كل فرقة باسم سلطانها برغم أنهم أصبحوا من القرانيص. فإن أهم ما كان يعنيهم أن يتولى السلطنة و احد من فرقتهم ليمكنهم تحقيق مآربهم في السيطرة على. شثون الدولة . و لذا عرض الأمير جانبك المشد على الأمراء حسماً للموقف سلطنة الأمير خشقدم. المثريدي «فإنه من غير الجنس ، يعني كونه رومي الجنس ، وأيضا إنه رجل غريب ليس له. شوكة ومتى أردتم خلعه أمكنكم ذلك وحصل لكم ما تقصدونه من غير تعب فأعجب الجميع, هذا الكلام α . (راجع نفس المرجع والجزء والصفحة) . ولعلنا نتساءل إنه ما دام الأمر كذلك فما سبب طول مدة خشقدم ؟ أما الإجابة فتتضح في أن كثرة الفرق المملوكية جعلت. هناك صموبة في سرعة إجاعها على خلع خشقدم (راجع Hist of Egypt. عناك صموبة في سرعة إجاعها على خلع خشقدم p. 325) أما تمريغا الذي وصل إلى السلطنة في ١٠ من جادي الاولى سنة ٨٧٢ هـ – سنة ١٤٦٧ م . فإنه لم يرشح السلطنة إلا بسبب عمله أتابكا السلطان يلباى سنة ٨٧٢ ه كل. أنه كان بحكم أقدميته في الإمارة مقدما للمهاليك الظاهرية الجراكسة وذلك منذ عهد خشقدم. (راجع ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۷ « کالیفورنیا » ص ۷۵۷ – ۷۰۸) وتوهم. تمريغا أن السلطنة لن تخرج عن الروم حتىإنه اختار قايتباىالجركسى والرجل الثانىفى فرقة الظاهرية الجراكسة أتابكا للعساكر . غير أن قايتباى أمكنه أن يجمع شمل الجراكسة ويخلع تمربغا در ن كبير عناء وذلك في ٦ من رجب من السنة نفسها (نفس المرجع والجزء ص ٨٥٨) .

⁽١) راجع السخاوى : التبر المسبوك ص ٢٦٩ ، ٣٠٧ .

⁽٢) البغدادي : عيون أخبار الأعيان : ورقه ٨١ ٠ .

اللدولة لأقاربهم والإنعام عليهم بالرتب والإقطاعات فى غير نظام (١) . وتبع هذا كثرة المصادرات وانتزاع الأوقاف وتوزيعها إقطاعات(٢) وسرعة انتقال الأمراء من إقطاع إلى إقطاع مما أدى إلى ضعف الإقطاعيات (٣) .

ويمكن القوق بأن الفترة الأخيرة لحكم الجراكسة كانت فترة حكم أصهارهم وأقاربهم ومن هؤلاء إينال وقايتباى (٤). ولم يكن غريبا بعد هذا الاتجاه أن يأتى الجلبان من الجراكسة إلى مصر ، وخيال السلطنة في رأس كل واحد منهم حتى إن واحداً من الجلبان جلب وهوحقير فاحش القرع والعرج سأل دلاله عن إمكان تولية مثله السلطنة (٥).

ولاشك ، أن مرعة تخريج المماليك دون أن يحفل السلاطين بالمدة الكافية لتعليمهم حمار عاملاً من عوامل ضعف نظام الفروسية في دولة المماليك الثانية ، ذلك النظام الذي كان ميزة امتازت بها دولة المماليك الأولى . وأنحى المقريزى باللائمة على السلطان يرقوق لأنه كان البادئ بإفساد نظام الفروسية بسبب أنه «رخيص للمماليك في سكني المقاهرة وفي التزوج ، فترلوا من الطباق من القلعة ، ونكحوا نساء أهل المدينة وأخلدوا يلى البطالة ونسوا تلك للعوائد (٦) » . ويضيف أيالون Ayaion إلى العوامل التي سببت ضعف نظام الفروسية منذ أول دولة المماليك الثانية عاملاً آخر هو إهمال تدريبات الفروسية والتحرينات الحربية ، التي كانت من ألزم الأمور لتربية الفارس المملوكي في المدولة الأولى ، تلك التحرينات التي اعتمدت على السيف والنشاب والقوس ، واستبعد أيالون Ayaion أن يكون سبب الضعف طريقة استخدام الأسلحة النارية في الجيش بالمملوكي ومن أهم هذه العوامل الداخلية التي أدت إلى فساد عام بالحجم الحربي المملوكي ؛ ومن أهم هذه العوامل الداخلية التي أدت إلى فساد عام في المجتمع الحربي المملوكي ؛ ومن أهم هذه العوامل الداخلية التي أدت إلى فساد عام الملوكي الموري المربع المسلحة النارية الله السلطان السلطان الملوكي ومن أهم هذه العوامل الداخلية التي أدت إلى السلطان السلطان الملوكي الموري الموري المورية ومن أهم هذه العوامل الداخلية التي أدت إلى السلطان السلطان الملوكي ومن أهم هذه العوامل الداخلية التي أدت المورية السلطان الملوكي ومن أهم هذه العوامل الداخلية التي أدر الملوكي المورية المورية المورية المورية المورية المورية الملوكي المورية الموري

⁽۱) ابن تغری بردی : المنهل الصافی ج ۱ ص ۲٤٣ ب ، ۲٥٦ أ ، ج ۲ ورقة ۲۳ أ ، ج ۳ ورقة ۲۳ أ ، ج ۳ ورقة ۲۵ أ ، ج ۳ ورقة ۵۰ ب .

⁽٢) المقدسي : نزهة الناظرين ص ٢٥٧ .

⁽٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ « كالميفورثيا » ص ١٩٥ – ذكر ابن تغرى بردى فى نفس المرجع والجزء ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ كيفية فساد الإقطاعات وأرضع أن مملوك الأمير حصل على ثلاثة رواتب من الإقطاع ومن الجوامك ومن راتب سيده ، كما أوضح فساد الإقطاعات بسبب كثرة المفارم والظلم المستمر وقلة نظر الحكام فى إحكام البلاد .

⁽٤) واجع ابن إياس : بدائع الزهور ج٢ ص ٢٤ ، ٢١٠ .

⁽ه) البندادي : عيون أخبار الأعيان ورقة ٨١٠ .

⁽۲) المقريزي : المواعظ والاعتبار ج۲ ص ۲۱۴ .

Ayalon: Gunpowder & Firearms. p. p. 52-54 (v)

برقوق عادة الركوب إلى الميدان ، وكانت تعتبر من محاسن دولة المماليك الأولى إذ كانت عادة السلاطين أن يصلوا صلاة العيدين في الميدان بالقلعة ، ثم يشاهدون تمرينات الفروسية ولعب الأمراء بالكرة بعد الصلاة ، غير أنه حين حدثت حادثة الأمير على . اى سنة ٨٠٠ هـ - سنة ١٣٨٩م - صلى السلطان برقوق صلاة عيد النحر بجامع القلعة » شخوفه من المؤامرات وهجر الميدان (١) ، وهجره من جاء بعده من السلاطين ،. واقتصرت التدريبات بشكل محدود على الحوش السلطاني (٢) .ثم ازداد ضعف نظام الفروسية أيام السلطان فرج بن برقوق لتفضيل المماليك الراتب النقدى ، وانقطاع الرواتب من اللحوم وغيرها حتى عن مماليك الطباق مع قلة عددهم حتى صار غذاوهم في الغالب الفول المسلوق عجزاً عن شراء اللحم وغيره (٣) . وأضاف المقريزي. عوامل أخرى أسهمت في ضعف هذا النظام في قوله: د وبتي الجلب من المماليك من الرجال الذين كانوا في بلادهم ما بين ملاح سفينة ووقاد في تنور خباز ومحول ماء في. غيط أشجار وغير ذلك . واستقر رأى الناصر فرج على أن تسليم المماليك للفقيه يتلفهم بل يتركون وشئونهم ، فبدلت الأرض غير الأرض ، وصارت المماليك أرذل الناس. وأدناهم وأخسهم قدراً ، وأشحهم نفسا ، وأجهلهم بأمر اللدنيا ، وأكثرهم إعراضاً عن الله ين ، مافيهم إلا من هو أزنى من قرد ، وألص من فأرة ، وأفسد من ذئب يـ لا جرم أن خربت أرض مصر والشام من حيث يصب النيل إلى مجرى الفرات يسوء إيالة الحكام ، وشدة عبث الولاة وسوء تصرف أولى الأمر حتى إنهما من شهر إلا ويظهر من المختلل العام مالايتدارك فرطه (٤) ٪ .

و اقتضت أحوال الدولة الجديدة من السلطان برقوق عدة تغيرات فى نظم الحكم والإدارة . وأولهذه التغيرات ماأدى إلى ضعف منصب الوزارة حتى كادت تتلاشى ؛ ومع أن هذه الوظيفة كانت أجل الوظائف وأرفعها رتبة فى أوائل دولة المماليك الأولى (°) لكن .

⁽١) المقريزى : المواعظ والاعتبار ج ٢ ص ٢٢٩ .

⁽۲) راجع ابن تغرى بردى : منتجات من حوادث للدهور ص ۱۱۸ : ظلت هجرة الميدان فى عهود باقىالسلاطين حتى عهد الغورى حين بدأ فى صفر سنة ۹۰۹ هـ يوليه ۱۵۰۳ م. بإنشاء ميدان كبير رغبة فى عرض قوة مصر وفرسانها أمام رسل الصفوى وابن عثمان مم استمرار استخدام الأسلحة النارية راجع .

Ayalon: op. cit p. p.57.58

⁽٣) المرجع السابق والجزء س ٢١٤ .

^(؛) المقريزى : المواعظ والاعتبار ج٢ ص ٢١٤ .

⁽٥) كان أول مملوك تولى الوزارة فى الدولة المملوكية الأولى هو سنجر الشجاعي. (٣) كان أول مملوك تولى الوزارة في هذا العصر مؤداه ﴿ أَنَالُوزَارَةَ إِنَّ لَمْ يَتَقَلَّمُا مُلُوكُ فَسَلَّهُ الْحَالُ * وَلَمَّا السَّاطِينَ اكْتَفُوا بِإِضْعَافَ شَانَ الوزارة دون إلغاتها . راجع

Ayslon: Studies, 111 p, 61.

استحداث نظام نيابة السلطنة قلل من قيمتها ، واقتصر متوليها في دولة المماليك الأولى على التحدث في الأمور المالية ، ووزعت باقى اختصاصات الوزير على ثلاثة : هم قاظر المال ، واختص بتحصيل المال وصرف النفقات ، وناظر الحاص وعهد إليه بتدبير الأمور العامة وتعيين المباشرين ، والثالث هو كاتب السر واختص بالتوقيع في دار العدل بماكان يوقع فيه الوزير مشاورة واستقلالا (۱) . أما السلطان برقوق فإنه ركز السلطة في يده ، وعمل على إضعاف شأن الوزارة بإنشاء الديوان المفرد الذي أقام فيه ناظراً وشادين وكتابا ، وجعل مرجع هذا الديوان إلى الاستادار وقرر أن يصرف ما يتحصل منه في جوامك مماليكه المشتروات ، ثم أضاف إلى هذا الديوان كثيراً من أعمال مصر وبذلك بوامك مماليكه المشتروات ، ثم أضاف إلى هذا الديوان كثيراً من أعمال مصر وبذلك في ألتحدث وغير ذلك من حاجات إنفاق القصر السلطاني . وبلغ من ضعف شأن الوزارة آنئذ أن وغير ذلك من حاجات إنفاق القصر السلطاني . وبلغ من ضعف شأن الوزارة آنئذ أن سعد الدين نصر الله بن البقرى وصفها بقوله «الوزارة اليوم عبارة عن حوايج كاش عفش ، وسترى (الوزير) اللحم والحطب وحوايج الطعام ، وناظر الحاص غلام صلف يشترى الحرير والصوف والنصافي والسنجاب وأما ما كان للوزراء ونظار الحاص في القديم فقد بطل (۳) » .

والحلاصة أن منصب الوزارة كاد يتلاشى منذ عهد السلطان برقوق إذ وزعت المختصاصات الوزير بين أربعة ، وهم كاتب السر والاستادار وناظر الحاص والوزير ، فأخذ كاتب السر من الوزارة التوقيع على القصص بالولايات والعزل ونحو ذلك في دار المعدل وفي داره ، وأخد الاستادار التصرف في نواحي أرض مصر والتحدث في أمور الدواوين السلطانية وفي كشف الأقاليم وولاية النواحي وفي كثير من أمور الوظائف ، وأخذ ناظر الحاص جانباً كبيراً من الأموال الديوانية السلطانية ليصرفها في متعلقات الحزانة السلطانية ، وبتي للوزير شيء يسير جداً مماكان يتحدث فيه ، فاقتصر على النظر الحزانة السلطانية ، وبتي للوزير شيء يسير جداً مماكان يتحدث فيه ، فاقتصر على النظر في المكوس وبعض الدواوين ومصارف المطبخ السلطاني والسواقي ، كما صار مرجع ناظر المدولة وشاد الدواوين وناظر ابيت المال وناظر الإهراء ومستوفى الدواوين وناظر ابيت المال وناظر الإهراء ومستوفى الدواوين وناظر الاسطبلات فإن أمرهما يرجع إلى غيره (١٤) .

وثمة تغير آخر فى نظم الحكم والإدارة أحدثه السلطان برقوق وهو الإكثار من

⁽۱) القلقشندى : صبح الأعشى ج ؛ ص ۲۸ - ۲۹ .

⁽٢) المقريزى : المواعظ والاعتبار ح ٢ ص ٢٢٧ - ٢٢٣ ، راجع كذلك Poliak : Feudalism : p. 4.

⁽٣) نفس المرجع والجزء والصفحة .

 ⁽٤) نفس المرجع والجزء ص ٢٣٣ – ٢٢٤.

عدد الحجاب حتى بلغ عددهم ستة بعد أن تراوح عددهم فى دولة المماليك الأولى بين ثلاثة أو أربعة حجاب (١). وكانت رتبة الحجبة فى دولة المماليك الأولى رتبة جليلة ، وتأتى فى الترتيب الوظيفى بعد نيابة السلطنة وأطلق على أكبر الحجبة حاجب الحجاب . والحجبة وظيفة من وظائف أرباب السيوف يجلس صاحبها بدار العدل لينظر فى محاصات الأمراء والأجناد واختلافهم فى أمور الإقطاعات ، ونحو ذلك تارة بنفسه ، وتارة بمشاورة السلطان ، وتارة بمشاورة النائب . وكان إليه تقديم من يعرض ومن يرد وعرض الجند . وكثيراً ماقام الحاجب مقام النائب فى غيبته أو اعتقاله(٢) . ويبدو أن السلطان في رقوق زاد من عدد الحجاب بسبب كثرة مؤامرات الأمراء وكثرة الخلافات بينهم وذلك حتى يمكنه الاستعانة بهم فى القبض على المتآمرين منهم مجرد صدور أمر السلطان .

ولم يكن أحد من الحجاب فى دولة المماليك الأولى يتعرض للحكم فى شيء من الأمور الشرعية ، غير أن ازدياد عدد الحجاب منذ عهد برقوق تبعه اتساع سلطته حتى صا للحاجب الحكم بين الناس مع بقاء سلطة مكاتبة الولاة فى مختلف الأعمال والأقاليم(٣) وفى عهد السلطان فرج ازداد عدد الحجاب حتى بلغوا ثمانية . ولكن الحجاب تبعاً لهذه الكثرة العددية لم ينلهم على الإمرة إقطاع ، وإنما ارتزقوا من النظر فى مظالم الناس ، وصار الحاجب يحكم فى الناس جميعاً حتى فى الأحكام الشرعية ، مما أدى إلى تنافس بين الحجاب والقضاة على النظر فى قضايا الناس، حتى صار الحاجب يأخذالغريم من باب القاضى ويتحكم فيه بضربه أوأخذ ماله دون أن يلومه أحد على ذلك(٤) .

واستحدث السلطان برقوق نيابة الوجه البحرى ونيابة الوجه القبلى . ولم تكن هناك بالوجه البحرى سوى نيابة الإسكندرية التى رتبها السلطان شعبان بن حسين سنة ٧٦٨ هبسبب كثرة عدوان الفرنج على الإسكندرية . وفي عهد السلطان برقوق أصبحت دمنهور مقرنائب الوجه البحرى . وسبب إنشاء هذه الوظيفة هو كثرة ثورات العربان فى البحيرة ، بل إن السلطان برقوق جعل لنائبها أهمية كبيرة . ويؤيد هذا الرأى ماذكره القلقشندى أن نيابة دمنهور ١١ ليست على قاعدة النيابات بل هى فى الحقيقة ولاية حرب كبيرة (٥) ٥ . وترتب على هذا التغيير الإدارى أن جعل للوجه البحرى كاشفا من أمراء الطبلخاناة يحكم سائر بلاد الوجه البحرى فيا عدا البحيرة ، ومقره ميت غمر ولكنه صار يرجع سائر بلاد الوجه البحرى فيا عدا البحيرة ، ومقره ميت غمر ولكنه صار يرجع

⁽۱) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج۱۲ ص ۱۹۷ .

⁽۲) المقریزی : المواعظ والاعتبار ج۲ ص ۲۱۹ .

⁽٣) المقريزى : نفس المرجع والجزء ص ٢٠٩ ، ٢١٩ – ٢٢٠ .

⁽٤) نفس المرجع والجزء ص ٢١٩ -- ٢٢٠

⁽٥) القلقشندى : صبح الأعشى ج ؛ ص ٢٤ - ٢٥٠.

فى كل أموره إلى نائب الوجه البحرى (١). وإلى جانب هذا أبقى السلطان برقوق على وظائف الولاة التى عرفت فى دولة المماليك الأولى فى الوجه البحرى فى بلبيس وفى منوف والمحلة ؛ ولكن جعل مرجعهم جميعاً إلى نائب الوجه البحرى (٢).

ثم إن ثورات العربان بالمصعيد إلى جانب الأخطار التي هددت البلاد من الجنوب جعلت السلطان برقوق ينشئ نيابة أخرى بالوجه القبلي صار مقرها أسيوط وأصبح نائبها في رتبه نائب الوجه البحرى بل لعله أعظم شأناً منه ، وحكمه على جميع بلاد الوجه القبلي بأسرها (٣) . على أن هذه الوظيفة قبل عهد السلطان برقوق، لم تكن لها هذه الأهمية بسبب هدوء الصعيد ولذا تولاها وقتذاك كاشف أطلق عليه والى الولاة . وحين ازدادت الأخطار التي هددت البلاد من النوبة والحبشة استحدث برقوق وظيفة والى أسوان ، وكانت قبل ذلك مضافة إلى والى قوص . والحلاصة أن الوجه القبلي صار فيه خمسة ولاة في المبهنسا والأشمونين وأخميم وقوص وأسوان ، وجميعهم تابعون لنائب الوجه القبلي (٤) .

ثم إنه نظراً للأخطار الخارجية التي أحدقت بالسلطنة المملوكية الثانية في بدايتها ، جعل السلطان برقوقٌ نواب الثغور والبلاد الواقعة على الحدود من مقدمي الألوف بعد أن كانوا في الدولة الأولى في رتبة أقل . ومن هذه النيابات عينتاب ودرنده وشيزر والأبلستين وإياس وطرسوس والبيرة (°) .

⁽١) نفس المرجع والجزء ص ٢٥ ، ٦٥ .

⁽٢) نفس المرجع والجزء من ٢٧ .

⁽٣) نفس المرجع والجزء ص ٢٤ – ٢٥ .

⁽٤) نفس المرجع والجزء ص ٢٦ .

⁽ه) نفس المرجع والجزء ص ٢٢٦ - ٢٢٨ .

الفصّلانخامِن در نـذا لمماليكيّ للثانية وجيرانها حنى سنذ ١٤١٢م

ظهور تيمور لنك في الشرق الأوسط _ علاقته بدولة المماليك الثانية _ موقف السلطنة المملوكية الثانية من الدولة المتمانية سدولة المماليك الثانية والبنادقة والجنوبية والروادس حتى سنة ١٤١٢ م _ سبياسة السلطان برقوق اذاء بلاد المغرب _ برقوق وفرج وامارة مكة _ اليمن والسلطنة المملوكية المنانية _ علاقة السلطان برقوق بالحبشة والنوبة وآثارها .

اقترن قيام الدولة المملوكية الثانية على يد السلطان برقوق بظهور نفوذ هذه الدولة بين الدول التى تاخمت حدودها الشرقية ، فأخذت هذه الدول تخطب ود السلطان برقوق رغبة فى التمتع بحمايته وطلب معونته ، لاسيما حين بدأ التتار يكتسحون وسط إسيا وغربيها . ولم يتأخر السلطان برقوق فى أن يجعل من دولته حصناً وملاذاً بليرانه ، حتى إن أصحاب سنجار وقيصرية وتكريت حين كتبوا سنة ٥٨٥ هـ سنة ١٣٨٣م إلى السلطان برقوق برغبتهم فى إعلان تبعيتهم له وخطبوا خطبة الجمعة باسم السلطان إلى السلطان برقوق إلى إعلان موافقته على مطالبهم وكتب لكل منهم تقليداً ببرقوق سارع السلطان برقوق إلى إعلان موافقته على مطالبهم وكتب لكل منهم تقليداً بنيابة السلطنة فى بلده (١) .

والواقع أن خطر التتار فى الشرق الأوسط وَضَحَ فى هذه السنة حيث ظهر تيمورلنك (٢) ، واستولى فى سرعة مدهشة على بلاد ماوراء النهر ، وجعل سمرقند عاصمة لبلاده ، وما لبث أن احتل خراسان وهرات وطبرستان وجرجان (٣) . ثم

⁽١) راجع العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٢٠١ .

المقريزي : السلوك ج ٣ ص ٢١٦ ، ٢٦٤

⁽٢) أصله من قبيلة جوركان إحدى فروع قبيلة برلاس للتترية وهو حفيد قراشور نويان وزير جقطاى الابن الثانى لجنكيزخان ، أطلق عليه تيمور كوركان ومعناه صهر الملوك ؛ وأصل اسمه «تمر» ثم أضيف إليه «لنك» ومعناه الأعرج لإصابته فى فخذه حين كوّن عصابة لسرقة الأغنام وصار يعرج – وما لبث أن اتجه إلى قتل الملوك وامتلاك أرضهم حتى وصل إلى الملك – راجم ابن عربشاه ؛ فاكهة الحلفا ص ٢٩١ ، دائرة المعارف الإسلامية .

Sykes: A History Of Persia: VII P.P. 281-202 (r)

زحف إلى مدينة تبريز واستولى عليها سنة ٧٨٨ هـ ١٣٨٦م وطرد حاكمها قرا محمد التركماني . ومن هناك أرسل تيمورلنك إلى مجد الدين عيسي حاكم ماردين يستدعيه . غير أن حاكم ماردين الذي احتمى بالسلطنة المملوكية الثانية ، أرسل إلى تيمورلنك يعتذر عن الحضور قبل أخذ رأى السلطان المملوكي في هذه الزيارة(١). وغضب تيمورلنك لهذا الرد . ورغبة منه في إثارة روح العداء بين مجد الدين عيسي والسلطان برقوق عاود تيمورلنك الكتابة اليه بقوله: « ليس لصاحب مصر بملكك حكم ١/٢)؛ كما أوضيح له أنه لايهدف من وراء هذاسوي إقامة علاقاتالود معه.وبرهن لصاحب مار دين على صدق نواياه بإرساله خلعة وسكة ينقش بها الذهب والدنانير (٣) . ولم ينتظر تيمورلنك رد صاحب ماردين إذ رحل فجأة في سنة ٧٩٠ هـ ١٣٨٨ م عن تبريز واتجه إلى بعض بلاد الشرقالأوسط ليفتحها في غزوات سريعة مفاجئة ، ويبدو أن تيمورلنك لم يكن يهدف إلا إلى أن تدين له كل ملوك الأرض بالطاعة ، وأن تظهر شخصيته المخيفة بين شعوب العالم المعروف وقتذاك كفاتح يقود جيشاً جراراً ، وبكلمة منه تتحول مدينة عظيمة إلى رماد وينحسر سكانها أمامه (١) .ولاشك أن قيام دولة مملوكية جديدة اعترفت لها الدول المجاورة بالطاعة ، أوارتبطت معها بأواصر الصداقة والتحالف في الوقت الذي قام فيه تيمور لنك بالتوسع رغبة في إذلال حكام البلاد المفتوحة وإظهار قوته في العالم المعروف وقتذاك ، جعل وجود هذه الدولة شجًّا في حلقه . على ـ أن اتساع رقعة البلاد التي فتحها جعل من الصعب أن تبتى كل هذه الدول ضمن أملاكه في وقت واحد ، ولم يكن أمام هذه الدول سوى أن تستجير بالسلطان برقوق بدليل أن تيمورلنك حين ترك تبريز أواخر سنة ٧٩٠ هـ ١٣٨٨ م أسرع قرامحمد التركماني أ واستعاد بلاده ، ثم أرسل إلى السلطان برقوق يخبره بعودته إلى عرشه وأنه ضرب فى تبريز السكة باسم السلطان، ودعا له فيها على منابره ، وسأله أن يكون نائباً بها عنه(°) ـ

وعلى حين استعد مجد الدين عيسى صاحب ماردين ليبعث برسله إلى برقوق ينبثه بما جرى بينه وبين تيمورلنك ، عاد تيمورلنك ، سنة ٧٩٥هـ ١٣٩٣م فجأة وهاجم بغداد ، فازادد خوف مجد الدين عيسى ، وأسرع فى إرسال

۱ (۱) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۴۳ .

⁽٢) المرجع نفسه والجزء والصفحة ؛ الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١ ؛ أ .

⁽٣) المقريزى : السلوك جـ ٣ (الخطية) ص ٧٠٦ .

Malcolm: Hist. Of Persia PP 482-483. (1)

⁽٥) المقريزى : السلوك ج٣ ص ٥٩٥ .

الرسل إلى السلطان برقوق طلباً لعونه السريع (١) . وبيّن مجد الدين عيسى في برسالة إلى السلطان برقوق كيف أن تيمورلنك خدع السلطان أحمد بن أويس الجلايرى حاكم بغداد (٢) ، بعد أن اكتسح فارس وقتل حاكمها شاه منصور في مايو سنة ١٩٩٣م، ثم بعث برأسه إلى بغداد كما بعث بالحلع والسكة إلى أحمد بن أويس وطمأنه بأنه لن يغير على بلاده ، وأنه لايطلب سوى ضرب السكة في بغداد باسمه . فلبس أحمد بن أويس الخلعة وطاف بها شوارع بغداد ونفذ مطالب تيمورلنك . ولم يشعر أحمد بن أويس بيمورلنك يقترب من بغداد ومن غربيها ، وهي الناحية التي لم يكن ينتظر أن يقوم تيمورلنك بهجومه منها . فأسرع السلطان أحمد بن أويس بقطع الجسر عن هذه الناحية ، ورحل من بغداد بأمواله وأولاده وقت السحر (٣) . فتقدم تيمورلنك لم يستطع دخول بغداد اللا بعد أن استمر حصاره لها مدة شهرين ، قتل في أثنائها أكثر سكانها و خرب بغداد إلا بعد أن استمر حصاره لها مدة شهرين ، قتل في أثنائها أكثر سكانها و خرب أأسوارها وجوامعها وأسواقها (١٠) . ومن بغداد أرسل تيمورلنك ابنه ميران شاه في أشر ابن أويس فأدركه بالحلة (٥) ونهب ماله ، وسبى بعض حريمه وأسر وقتل كثيراً أشه عالم من أصحابه (٢) ، وتمكن أحمد بن أويس من النجاة بنفسه في نحو ثلاثمائة فارس وهم شهر عراة ، واتجه غرباً لاثلاً بالسلطان برقوق (٧) .

ويبدو أن السلطان برقوق لم يفزع لهذه الأحبار التي أنبأه بها صاحب ماردين ، إذ دأب السلطان برقوق على تأمين الحدود الشرقية لبلاده بإرساله العسكر إليها منذ سنة

⁽١) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١٤.

⁽۲) هو السلطان أحمد بن أويس بن حسن بن حسين بن اقبغا بن أيلكان الجلايرى تولى الحكم في بغداد سنة ٧٨٤ ه بعد موت أخيه الشيخ حسين بن أويس وهو من سلالة المغول اللين المجتاحوا العراق راجع العيني : السيف المهند ص ١٨ – ١٩ .

Yazdi: Zafarnama VI, P.434. (r)

⁽١) البغدادى : عيون أخبار الأعيان ورقة ١٨٧ – ٨٨٠ .

⁽ه) مدينة بين الكوفة وبغداد ــ راجع ياقوت معجم البلدان ج ٢ ص ٣٢٢

Grousset: L'Empire Des Steppes .P, 512 (1)

⁽۷) ابن تغرى بردى : المهل الصافى ج ۱ ص ۲۲۳ - بدأت علاقة السلطان أحمد ابن أويس بالسلطان برقوق منذ سنة ٥٨٥ ه حين بعث إلى السلطان برقوق هدية بمناسبة توليه السلطنة واشتملت الهدية على فهد وصقر وقاش . ثم حرص ابن أويس على استمرار علاقات الود بالدولة المملوكية الثانية حتى سنة ٧٨٨ ه - راجع المقريزى : السلوك ج ٣ ص ٤١٦ ، وما بعدها .

٧٨٩ هـ - ١٣٨٧ م حين سمع بتحركات التتارعلي هذه الأطراف الشرقية (١) ، كما أنَّه السلطان برقوق عرف أن تيمورلنك يعمل ألف حساب له ، فضلاً عن أن تيمورلنك. لم يكن قد نظم أحوا ل بلاده الداخلية (٢). على أن السلطانبرقوق سرعان ما تقدم لحماية أحمد بن أويس ومعاونته ؛ حين أرسل إليه ابن أويس من حلب يطلب عونه على إعادة ملكه والانتقام من عدوه ، فكتب السلطان برقوق إلى نعير أمير ا آل فضل بإكرامه، والقيام له بما يليق به . ثم جمع السلطان برقوق مجلساً من كبار الأمراء لبحث أمرابن أويس . واتفق الجميع على السماح لابن أويس بالحضور إلى القاهرة ريثًا تتم الاستعدادات لمعاونته على إعادة ملكَّه . وأنفق السلطان برقوق على سفر ابن أويس من حلب إلى القاهرة نحو ثلاثمائة ألف درهم فضة وألف دينار، فضلاً عن بعثة سلطانية رافقت ابن أويس (٣). واستقبل السلطان برقوق أحمد بن أويس استقبالاً رائعاً ليتر ددصدى هذا الاستقبال في بغدادإذ خرج الأمراء للقائه في ٢١من ربيع الأول سنة ٧٩٦هـ (١٣٩٤م)، ونزل السلطان برقوق معهم ومع العسكر إلى الريدانية . وحين قرب أحمد بن أويس من مسطبة. السلطان نزل عن فرسه ، ومشى عدة خطوات ، فتقدم إليه حاجب الحجاب وقدم له. الأمراء حيث قبل صغارهم يده واحداً بعد واحد ، على حين عانقه كبار الأمراء (١) . ثم قام السلطان برقوق ومشى نحو عشرين خطوة ، فأسرع ابن أويس نحوه حتى التقيا. ولم يقبل السلطان برقوق أن يقبل ابن أويس يده بل عانقه، ثم بكيا وسارا متشابكي الذراعين نحو المصطبة السلطانية ،حيث دارت المناقشات في طريقة إعادته إلى عرشه . وخلع السلطان على ابن أويس بالخلع ثم عاد إلى القلعة حيث امتلأت صحراء الريدانية: والشوارع المؤدية إلى القلعة بالناس ، اللـين خرجوا لاستقبال ابنأويس . وبعد انتهام الموكب اتجه ابن أويس إلى قصر الضيافة في بركة الفيل حيث أرسل له السلطان ماثيم ألف درهم فضة ، ومائيي قطعة قماش وثلاثة أفراس وعشرين مملوكاً وعشرين جارية(٥).

وكأنما أراد تيمورلنك أن يحدد طريق فتوحاته المقبلة فأرسل من بغداد سنة ٧٩٥هـ المعمد ١٣٩٣م إلى القاضي أبى العباسي أحمدصاحب قيصرية وتوقات وسيواس، رسالةسبّة فيها وهدده « بقوته التي لاتقاوم » ، وبشره « بالمستقبل المظلم » إن لم يعلن طاعته له . غير أن أبا العباس أحمد الذي تحالف مع المسلطان برقوق منذ ٨٧٥ ه قطع رموس كبار

⁽١) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٢ ورقة ٢٤ .

⁽٢) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ ص ٢٤ .

⁽٣) ابن تغرى بردى : النجوم ج ١٢ ص ٥٠ – ٢٠ .

⁽٤) السلامى : مختصر التواريخ ورقة ١٨٧ أ.

⁽a) ابن تغری بردی : للنجوم چ ۱۲ مس ۴۱ – ۴۷ .

برسل تيمورلنك وعلقها فى أعناق باتى الرسل ، ثم أرسل نصف الرسل إلى السلطان برقوق والباقين إلى السلطان العثمانى بايزيد مع كتابين تعجل فيهما مساعدة كل منهما . وردكل منهما مرسر كل من السلطانين برقوق وبايزيد برسالة أبى العباس وما قام به، وردكل منهما على رسالته باستعداده لتقديم كل عون لصاحب قيصرية لمقاومة تيمورلنك (1) .

ثم إن تيمورلنك أرسل من بغداد في نفس السنة ﴿ أَكْتُوبُرُ سَنَّةُ ١٣٩٣ م ﴾ بعثة إلى السلطان برقوق رأسها رجل ذو مواهب وقدرات خاصة هو الشيخ سواح ، وزوده جهدايا عديدة وقيمة ، وكتاباً إلى السلطان برقوق(٢)، وحين وصلت بعثة تيمورلنك إلى الرحبة على الحدود الشرقية للدولة المملوكية الثانية (٣) . أرسل متولى تلك الناحية إلى السلطان برقوق يستأذنه في تمكينهم من الدخول إلى البلاد ، وأعلمه أن معهم هدية من . ضمنها مماليك وجوار وغير ذلك .فأمر السلطان برقوق بالقبض عليهم بمكانهم وإرسال ما معهم من الهدايا وكتاب تيمورلنك . وحين وصلت الهدايا إلى السلطان برقوق وجد فيها نفس الأسلوب الذي تعامل به مع ملوك الدول التي قهرها ، إذا اشتملت الهدية على أُسرى من أعيان بغداد وقضاتها (٤) . كما أن كتاب تيمورلنك إلى السلطان برقوق اشتمل على نوع من التهديد ، إذ طالب تيمورلنك رسوله أن يناقش السلطان المملوكي في أسباب الأضرار الجسيمة التي لحقت ممتلكات المغول من حكام مصر السابقين ، وأن يلفت فظر السلطان برقوق إلى الاضطرابات التي قامت بها الدولة المملوكية الأولى عقب موت ايلخان بن سعيدسنة ٧٣٦هـ.٥٣٥م(°)، وطالبكذلك بطر د أحمدالجلايري (١). ثم بين تيمورلنك في كتابه أن حدود بلاده أصبحت تمتد من سمر قند إلى حدود العراق العربي الملاصقة لحدود بلاد الدولة المملوكية الثانية .وأن أهالي هذه المنطقة يتمتعون بمحمايته ، وعلى السلطان المملوكي أن يرعى حدود الجوار وأن يقوى أواصر الصداقة معه بتبادل الرسل ، وأن يمكن تجارهمن ممارسة عملهم والانتقال من مكان لآخر آمنين (٧).

غير أن الكلام المعسول الذي ورد في نهاية هذه الرسالة لم يعجب السلطان برقوق .

Ibn Arab Shah: Tamerlane, pp. 89-91 (1)

⁽۲) میر خواند : کتاب روضة الصفا جـ ۲ ص ۲۰۹ .

Bouvet: L'Empire Mongol, p. 49. (r)

⁽٤) السلوك ج ٣ خطية ص ٧١٤ .

Browne: Litrary Hist. ، وانظر ، ۱۹۷ مل والم و ۱۹۷ ، وانظر ، ۱۹۷ ما المحق الأول ص ۱۹۷ ، وانظر ، وانظر ، والمحتوية و و المحتوية المحتوية المحتوية و المحتوية المحتوية

Bouvet: OP. Cit. p 49. (1)

Price: Memoirs, VIII. P 160; Yazdi: Op. Cit. pp.440-441 (v)

وبرغم أن السلطان خالف القواعد المرعية بين الدول وقتذاك ، فأمر قاتبه بقتل رسلى. تيمورلنك(١) ، وأعلن عداءه الصريح له ، فإنه كان على حق فى مسلكه مع هذا الداهية الذى لم يكن يؤمن جانبه مطلقاً.

ووضح أن ثمة تعاوناً فعلياً بدأ في هذه السنة (سنة ٧٩٥ ه) بين السلطنة المملوكية الثانية وجير انها من الدول الإسلامية في الشرق الأوسط من أجل صد خطر التتار الذى هددهم جميعا . يضاف إلى هذا دليل آخر وهو أن قرا يوسف التركماني زعيم قبيلة قر ةقويونلو « الشاة السوداء » (٢) اشتبك وقتذاك مع « أطلمش توجين » قائد « قلعة أونيك (٣) » وقريب تيمورلنك . وبعد أن اعتقله أرسله إلى السلطان برقوق الذى سجنه بدوره (٤) . وبرغم غضب تيمورلنك من هذا العمل الجرىء ومن رد كل من السلطان المملوكي وصاحب قيصرية ، وتحدى كل منهما له ، فضلاً عن تحدى السلطان العثماني له كذلك ، فإن تيمورلنك لم يتحرك نحو واحد منهم خشية أن يتقدم لمعاونته الآخران (٥) .

بيد أن تيمورلنك وجد أن بقاءه فى بغداد يعرض قواته لخسارة كبيرة بسبب قلة المثونة بها (٦). ولذا اتجه نحو الشهال الغربى ليهاجم أعداءه على انفراد قبل أن تتوحد جهودهم. فاستولى فى ربيع الأولسنة ٧٩٦ هـ مارس ١٣٩٤م علىما ردين بعد حصاد قاس ، ثم اكتسح أرمينيا الكبرى ، ثم عرج على بلاد قرا يوسف التركمانى ، واكتسح بعدها بلاد الجراكسة فى شمال شرق البحر الأسود . ولم تقف السلطنة المملوكية الثانية مكتوفة الأيدى إزاء تحركات تيمورلنك ، بل اصطدمت جيوش نائب حلب ، ونائب ملطية ، بطلائع جيوش تيمورلنك عندالرها . وتمكن جيشا النائبين من هزيمتها وأسر المملوكية عدداً كبيراً على حين هرب باقى التتار (٧) .

وحين وصلت هذه الأخبار إلى القاهرة أسرع السلطان برقوق بإعداد جيش ضخم، لمحاربة تيمورلنك ، كما قرر التوجه بنفسه على رأس هذا الجيش . وعلى حين كانت الاستعدادات لتعبئته على قدم وساق ورد على السلطان برقوق كتاب آخر من

⁽۱) میر خواند : کتاب روضة الصفا ج ۲ ص ۲۰۹ .

⁽۲) تقع على حدود جورجيا - راجع Grousset: Op. Cit. p 512

⁽٣) تقع هذه القلعة في كورة باسين في ارزروم ــ راجع مراصد الاطلاع ج ١ ص ٤٠٠٤ ــ

⁽٤) خواند امير : حبيب السير جـ٣ ص ٠٦ .

Ibn Arab Shah: Op. Cit. P 94. (0)

Yazdi: Op. Cit. P 442. (1)

⁽٧) أبن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١٣ ص ٤٨ - ٩٩ .

تيمور لنك (١). وبدأ تيمورلنك كتابه بتهديد السلطان برقوق بالويل و الثبور إن لم يعلن تبعيته له ، كما أنهمه بظلمه لرعيته وقبوله الرشوة من الحكام وغير ذلك من عناصر الإثارة ، ثم عنفه على قتله لرسله السابقين ، وأنكر عليه إيواءه لأحمد بن أويس ، وطالبه بإرساله ورد جوابه (٢).

أما السلطان برقوق فإنه كتب رده مبدوءاً بالبسملة ، ثم أخذ فى نقد ماجاء فى كتاب تيمورلنك من العبارات الشديدة اللهجة واتهم تيمورلنك بالكفر والإلحاد وأعلن نفسه حامياً للإسلام ضد أى اعتداء ، وأنه لن يعلن طاعته إلا « لأمير المؤمنين وخليفة رب العلمين » (٣) .

وتعطينا المصادر المعاصرة صورة واضحة عن مدى استعدادات السلطان برقوق لمواجهة تيمورلنك إذ تذكر أنه جندكل القوى للسفر معه إلى الشام (٤) . ونظراً لأن منطاش ترك خزائن الدولة خاوية فإن السلطان اضطر لاقتراض مبالغ طائلة من تجار القاهرة لتغطية النفقات (٥) ، ثم قبض على ثلاثمائة من الأجناد البطالين وسجنهم بخزانة شمائل (١) ، وأشرف السلطان برقوق بنفسه على ترتيب الجيش اللى سار « في أبهج زى وأفخرهيئة وأحسن ملبس ، كماكانت آلات الحرب مذهبة ومفضضة ومزركشة (٧) ». وسار السلطان في ربيع الثاني سنة ٢٩٦ هـ أبريل سنة ١٣٩٤ م على رأس هذا الجيش الضخم ، وصحب معه أحمد بن أويس وأتباعه .

ويبدو أن تيمورلنك وجد أن الظروف غير ملائمة للدخول في معركة مكشوفة مع السلطان برقوق لاسيها وأن طقتمش ايلخان بلاد الدشت والسراى وما جاورها هاجم بلاده ، فاضطر إلى الاشتباك معه ، ثم زحف شرقاً نحو الهند تاركاً بغداد تحت حكم ابنه ميران شاه (^).

⁽١) راجع نص الكتاب بالملحق رقم ٢ ص ١٦٨–١٦٩ .

⁽۲) راجع المقریزی : السلوك جـ ۳ الخطیة ص ۷۲۰ ، ابن عربشاه : عجائب المقدر ر ص ۲۵ – ۲۹ .

⁽٣) ابن عربشاه : عجائب المقدور ص ٣٦ - ٧٧ - راجع نص الخطاب بالملحق رقم ٣ ص ١٧٠ .

 ⁽٤) المقريزى: السلوك ج ٣ ص ٢٢٤.

⁽ه) العيني : عقد الجان ج ٢٤ ورقة ٣٦٢ – ٣٦٣ .

⁽٢) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ ص ٣٧٨ .

⁽٧) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ٤٥ – ٥٥ .

⁽۸) العزاوى : تاريخ العراق ج ۲ ص ۲۱۹ – ۲۲۰ .

أما السلطان برقوق فإنه برغم علمه برحيل تيمورلنك فإنه استمر يتقدم بالجيش حتى وصل إلى دمشق في ٢٩ من جمادى الأولى سنة ٢٩٦ هـ مايو ٢٩٩٤م ومن هناك أرسنل عسكره إلى الحدود الشرقية والشهالية الشرقية لمواجهة أى هجوم مفاجئ قد يقوم به تيمورلنك (١). وفي دمشق لمس السلطان برقوق موقف الدول الحجاورة مرة أخرى، إذ أن رسل طقتمش، الذى تقهقر أمام تيمورلنك إلى حدو دبلاده، قدمو ايعرضون معاونة طقتمش للسلطان ورغبتهم في عقد معاهدة دفاعية مع السلطان ضد. تيمورلنك(٢). كما أرسل السلطان العثماني بايزيد رسله يعرض رغبته في محالفة السلطان برقوق في حربه مع تيمورلنك (٣). ورد السلطان برقوق على كل منهما رده بالشكر فقط على هذا العون ضد الحطر التتارى (٤)، غير أنه لم يرتبط مع واحد منهما بارتباط معين، بل جعل همه أن يكون شرف استعادة بغداد من نصيب الدولة المملوكية الثانية فقط.

وكتب السلطان برقوق لأحمد بن أويس ثقليداً بنيابة السلطنة (°) ببغداد ، وزوده « بالأمراء والمماليك والخيل والجمال والسلاح والنقد بما أدهشه» (٦) . ثم بعث أحمد بن أويس على رأس هذا الجيش إلى بغداد فى أواخر جمادى الثانى سنة ٧٩٦ هـ يونية سنة ١٣٩٤ م فتمكن أحمد بن أويس بهذا الجيش المملوكي وبمعاونة قرا يوسف التركماني من هزيمة ميران شاه واستعادة بغداد . وأخذ في بناء سورها وتعميرها (٧) .

والواقع أن دولة المماليك الثانية أثبتت وجودها ، وبرهنت على قوتها بين دول الشرق كله إذا أصبحت بغداد تابعة لها ، ولو على هذه الصورة الشكلية التي أصبح بمقتضاها أحمد بن أويس نائباً من قبل السلطان برقوق فيها ، وضربت سكتها باسم السلطان برقوق . ثم إنه حين شاعت أخبار هذا النصر أرسل السلطان العثماني بايزيد إلى السلطان برقوق يخبره بأنه وضع تحت طلبه ماثتي ألف مقاتل لعونه على حرب

⁽۱) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۵۹ .

⁽٢) أبن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ ص ٣٨١ .

⁽٣) ابن إياس : بدائع الزهور ج٢ ص ٣٠٢ .

⁽٤) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣٦٧ .

⁽ه) المقریزی : السلوک ج ۳ ص ۷۳۱ .

⁽٦) المسقلاني : إنباء الغمر ج١ ص ٣٧١ .

⁽٧) البغدادى : عيون أخبار الأعيان ورقة ٨٤ ، ذكر العسقلانى في إنباء الغمر أن الأمير العرب نعير أرسل إلى السلطان برقوق أنه استولى على بغداد وخطب له فيها،غير أن باقى المصادر أجمعت على أن أحمد بن أويس ، بمعاونة الجيش المملوكي ، طرد ابن تيمورلنك من بغداد واستولى عليها .

تيمورلنك ، كما قدم حكام الإمارات التركمانية المحيطة بدولة المماليك الثانية يعلنون] طاعتهم للسلطان برقوق (١) :

غير أن السلطان برقوق الذى أحرز هذا النصر رأى أن يقف عند هذا الحد، دون أن يهمل مراقبة حركات تيمورلنك ، ثم إنه حين بدا للسلطان برقوق ابتعاد الحطر التيمورى عاد إلى القاهرة بعد أن جدد قلاع سوريه وترك عدداً من العساكر كافياً للمحافظة على سلامتها (٢) .

بيد أن تيمورلنك رغم انشغاله فى غزواته لقلعة تكريت فى ربيع الأول سنة ٧٩٧ هـ فبراير سنة ١٣٩٥ م ، وروسيا فى ربيع الثانى من السنة نفسها ، والهند سنة ٧٩٩ هـ سنة ١٣٩٨ م (٣) واكتساحه لعدد كبير من بلاد الشرق الأوسط ، لم يكف عن مناوأة السلطنة المملوكية الثانية ، إذ أرسل فى ديسمبر سنة ١٣٩٨ م رسله إلى السلطان برقوق يطلب منه مرة أخرى أن يطلق سراح قريبه أطلمش . وحين وصلت الرسل إلى حدود سورية أمر السلطان برقوق بإبقائهم وإرسال الكتب التى معهم إلى مصر ؛ ثم أمر السلطان برقوق أطلمش أن يكتب إلى تيمورلنك كتاباً يعرفه فيه ما هو عليه من الخير والإحسان بالديار المصرية (٤) » . وأرسل السلطان برقوق كتاب أطلمش معنده من جهة تيمورلنك إلا إذا أطلق تيمورلنك من هم عنده من جهة السلطان برقوق (٥) .

ومهما يكن من شيء فقد بلغت قوة السلطان برقوق درجة أفزعت تيمورلنك حيى إنه لم يجرؤ على التقدم غرباً نحو بلاد الدولة المملوكية الثانية إلا بعد أن وصلته أنباء وفاة السلطان برقوق والقاضي أبى العباس أحمد صاحب قيصرية ، وما تبع وفاتهما من اضطراب بلادهما .

وأظهر تيمورلنك سروره لهذه الأنباء (٦) . واتخذ من مسألة أطلمش ذريعة للاشتباك بالسلطان فرج ، وبدأ تيمورلنك يجهز للزحف على الدولة المملوكية الثانية قبل

⁽۱) المقريزي : السلوك ج ٣ (خطية) ص ٧٣٧ ، ص ٧٤٧ .

⁽٢) المقريزي : السلوك ج ؛ (خطية) ص ٣٣ .

Browne: Op. Cit. P 193. (7)

⁽٤) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ ص ٢٥٤٠.

⁽ه) العيني : عقد الجان ج ٢٥ ورقة ١٤ .

Ibn Arab Shah: Tamerlane P. 100 (1)

أن يتمكن السلطان المملوكي الجديد من ترتيب أموره ، أو محاولة الاتصال بالدول. المجاورة ، وعلى الأخصالدولة العثمانية التي حمل تيمورلنك لها أشد الكراهية؛ لأن السلطان. بايزيد استولى على بلاد كثيرة من أملاك السلاجقة من بنى قليج أرسلان ، الذين سبق. أن احتموا بتيمورلنك (١) .

وفى صفر سنة ٨٠٧ هـ يوليه سنة ١٣٩٩ م غادر تيمورلنك الهند ، وبعد أن، وصل أذريبجان اتخد من تبريز مركزاً له لإرسال الحملات إلى الجهات التى أزمع غزوها (٢) . ومن هناك كذلك أرسل كتبه إلى هذه الجهات ، ومنها كتاب بايزيد يطلب منه برقة ألايساعد قرايوسف التركماني أوأحمد بن أويس ، وأن يقف محايداً في هذه الحرب القادمة معهما ، كما وقف هو محايداً في حرب بايزيد مع الفرنج سنة في هذه الحرب القادمة معهما ، كما وقف هو محايداً في حرب بايزيد مع الفونج سنة طلبت أن تكون في حمايته ، فضلاً عن أن بايزيد أدرك تماماً نوايا تيمورلنك ، فرد على كتابه بكتاب شديد اللهجة جاء فيه : وليس من عادة الأتراك أن يتركوا رجلاً طلب مساعدتهم ٤ . ثم أعلن أنه سيزحف عليه بجيش قوى يتبعه أيها ذهب (٤) .

وأدرك تيمورلنك أنه لا فائدة من محاولة الاتفاق مع بايزيد أو غيره ، وتصادف وقتذاك أن اضطربت الأحوال فى بغداد بسبب ثورة أمرائها على أحمد بن أويس وطرده فتقدم تيمورلنك فى ٢٦ ذى القعدة سنة ٨٠٧ ه سديسمبر سنة ١٣٩٩ م ، واستولى على بغداد للمرة الثانية . أما السلطان أحمد بن أويس وحليفه قرا يوسف التركمانى فإنهما انجها غرباً لا ثذين بالسلطان المملوكى حتى أشرفا على حلب ، وبعثا يسألان الأمير دمرداش نائب حلب فى ننوولهما لديه ، غير أن دمرداش لم يكن مستعداً لتحمل نتيجة وجودهما فى حلب فى نحو سبعة آلاف من فرسانهما (٥) فقاتلهما بمعاونة عساكر دقماق نائب حماة . ولكن دمرداش هزم وفر إلى حلب ولحقه دقماق بعد أن فدى نفسه من الأسر بمائة ألف درهم (٦) ، وكتب ابن أويس وقرا يوسف إلى السلطان فرج يعتذران بأنهما إنما اضطرا إلى الاصطدام بجيوش نائب حلب وحماة دفاعاً عنأنفسهما ، عبر أن سوء سياسة وأنهما جاءا إلى بلاد الدولة المملوكية مستجيرين على عادتهما ، غير أن سوء سياسة الناصر فرج ومجلس المشورة من كبار أمرائه دفعتهم إلى اهمال كتب أحمد بن أويس, الناصر فرج ومجلس المشورة من كبار أمرائه دفعتهم إلى اهمال كتب أحمد بن أويس,

⁽١) دحلان : الفتوحات الإسلامية ج٢ ص ٥٥ .

Lamb: La Vie De Tamerlane p. 204 (Y)

⁽٣) حرب نيقوبوليس ، أنظر Zafarnama VII pp. 149—150 انظر (٣)

Ibid p. 150 (t)

⁽ه) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١٦٢ .

⁽٦) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۲ ص ۲۱۵ .

وقرا يوسف التركمانى ، ومناصبتهما العداء . وبدلاً من الاستعانة بقواتهما فى هذه الظروف الحرجة ، وبدلاً من ظهوره بمظهر والده فى سياسة الحرص على تزعم العالم الإسلامى والحرص على وحدته ، كتب السلطان فرج إلى نائب دمشق بمسيره لقتالهما ، فاضطرا إلى الالتجاء إلى السلطان بايزيد الذى أكرمهما ، وعقد معهما محالفة مما أثار حفيظة تيمور لنك على بايزيد وجعله يتقدم نحو حدود بلاد السلطنة العمانية (١) .

وبدأ تيمورلنك عملياته الحربية بالإغارة على سيواس ونائبها أمير مصطفى تابع الابن عثمان (٢). وهنا تقدمت الجيوش العثمانية بقيادة سليمان بن بايزيد فى سنة ٨٠٣ هـ... يوليه سنة ١٤٠٠ م وحمل تيمورلنك على الجيوش العثمانية وهزمها ؛ وفر سليمان إلى. أبيه فى مدينة بروصا ومعه حليفه قرا يوسف التركمانى، وأخذ تيمورلنك مدينة سيواس، اوقتل من أهلها مقتلة عظيمة وهدم أسوارها وأزال بهجتها » (٣).

غير أن ثمة خطأ آخر وقع فيه السلطان فرج وأمراء الدولة المملوكية الثانية في هذا الوقت بالذات ، ولو لم يحدث لغير مجرى الحوادث ، ذلك أن السلطان العماني بايزياء طلب محالفة السلطان المملوكي فرج لإمكان الوقوف في وجه الحطر التيموري ، غير أن المدين بيدهم أمور الدولة رفضوا محالفة السلطان العماني بسبب تحركات الجيوش العمانية عقب وفاة السلطان برقوق واستيلام على ملطية سنة ١٠٨ه ه. وبين ابن تغرى بردى خطر موقف أمراء دولة المماليك الثانية من هذه المحالفة ، وأوضح أهميتها آنذاك بردى خوله إن الدراية الحربية التي كانت تنقص الجيش المملوكي كان يمكن تعويضها في قوله إن الدراية الحربية التي كانت تنقص الجيش المملوكي كان يمكن تعويضها أن يعوضها كثرة العساكر (ابن عمان ممكن على معوضها كثرة العساكر المملوكية (٤) ،

وكيفما كان الأمر ، فقد تقدم تيمورلنك وزحف على ملطية في ٢٥ المحرم سنة ٩٠٠ هـ المحرم سنة ١٤٠٠ م وأبادها على عادته (٥) . ومن هناك أرسل تيمورلنك كتابه الأول. إلى السلطان فرج . وفى هذا الكتاب فند تيمورلنك للسلطان فرج أخطاء أبيه ، من قتله لرسله واعتقاله لأطلمش وغير ذلك ، وتوعده بالانتقام المربع إن لم يسارع بإطلاق. سراحه ، وأنه سيصب انتقامه على الشعبين السورى والمصرى إن لم يجبه إلى مطالبه (٦) ..

⁽١) البندادي : عيون أخبار الأعيان ورقة ٩٠ ي .

⁽٢) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٦٣ أ ..

⁽٣) نفس المرجع والجزء ورقة ٦٣ ب .

⁽٤) أبن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ٢١٧ .

Ibn Arab shah: Tamerlene p. 116 (c)

[.] ١٧٢ م Yazdi: Op. Cit VII p. 159 (٦)

وحين وصل رسل تيمورلنك إلى حلب بهذا الكتاب قبض عليهم نائبها ــ كالعادة ــ ليخبر السلطان أولا بمجيئهم غير أن فرج ، جرياً على تقاليد والده ، أرسل يأمر ه بر بط الرسل وإلقائهم في السجن . وأضاف هذا التصرف الشائن من جانب فرج دليلا آخر على جهله وأمرائه . بأمور السياسة في هذا الوقت الذي تحرج فيه الموقف على حدود سورية . وحين عرف تيمورلنك هذا الأمر تحركت فيه مكامن الغيظ والرغبة في الانتقام مما فعله برقوق وابنه موج في رسله ، وقرر فوراً ترك الانتقام من السلطان العباني والزحف أولا على بلاد السلطنة المملوكية الثانية ليبيد كل ما فيها بالنار والسلاح (١) .

زحف تيمورلنك في رجب سنة ٨٠٣هـ نوفمبر سنة ١٤٠٠م على البهسنا (٢). التي أعد نائبها «الأمير مقبل » عدته للدفاع عنها ، غير أنه حين وجد ضخامة جيش "تيمورلنك تملكه الذعر ، وأرسل إلى تيمورلنك يعرض رغبته في التسليم مع الاعتراف بعجزه وحاجته لمعونة تيمورلنك ، فأجابه تيمورلنك لما أراد وأحسن استقباله ، وفي مالحال سكت نقود جديدة باسم تيمورلنك ، ودُعي له في خطبة الجمعة بهذه المدينة (٣). ويعد أن استولى تيمورلنك على البهسنا بهذه الصورة السهلة ، زحف إلى عينتاب شمال حلب . وعلى الرغمن أن عينتاب امتازت بأسوارها الضخمة ومناعتها فإن مفاتيحها سلمت وليه ، وفتحت أبوابها ، فعين تيمورلنك عليها نائباً من قبله ، وفر نائب عينتاب إلى حلب (٤).

والعجيب أنه على حين تحدق الأخطار بدولة المماليك الثانية ويزداد الرعب في مسورية من زحف تيمورلنك يزداد تنافس الأمراء في مصر على النفوذ ، ويدبرون الفتن من أجل ذلك (٥) . وتحت الظروف الاقتصادية والصحية السيئة التي أحاطت بالدولة ، اجتمع السلطان فرج والأمراء بالخليفة والقضاة وأعيان الدولة لطلب المال من التجار الملمعاونة في نفقة العساكر . ولم يكن في وسع القضاة الامتناع عن الفتوى في أخذ نصف الأوقاف لإقطاعها للأجناد البطالين لإمكان تعبئتهم لقتال تيمورلنك (٢) .

وتحايل تيمورلنك لصرف أمراء سورية عن القتال فكاتب سودون نائب دمشق أنه إنما زحف على سيواس لتأديب السلطان العثماني ، وأنه بقدومه إلى مصر أراد أن

Ibid: p. 160 (1)

⁽۲) البهسنا قلعة عجيبة بغرب مرعش وسميساط وهي من أعمال حلب . انظر مراصد الاطلاع ج ۱ ص ۸۳ .

Ibid: p.p. 163-164 (7)

Ibid p.p. 164-165 (t)

Grousset: Op, Cit. p. 527 (e)

⁽٦) المقريزى : السلوك (شمسية) مجلد ١ ورقة ٢٣ .

تُـضرب السكة باسمه ، وأن يذكر اسمه فى الخطبة ، ثم يرجع بعد أن يقر فى مصر سلطاناً يوضى عنه ، وأنه ليس له من قصد سوى طلب أطلمش قريبه المقبوض عليه (١) .. غير أن سودون نائب دمشق فوت عليه حيلته وأمر برسول تيمور فوسـط (٢) .

و إزاء هذا التحدي الصارخ من نائب دمشق ، زحف تيمورلنك على حلب التي. أجتمع فيها نواب سورية بجيوشهم ، فنزل في أول ربيع الأول سنة ٨٠٣ هـــ نوفمبر سنة • • ٤ ١ م على بزاعة (إحدى قرى حلب) (٣) ، فتصدى له الأمير شيخ المحمودي. نائب طر ابلس ، وحدثت بينهما مناوشات جعلت تيمورلنك يتوقف قليلاً عن الزحف. وتؤكد المصادر الفارسية أن جيش السوريين كان ضخماً، وتكون منأحسن المحاربين، وزود بأسلحة كافية لصد أي هجوم (٤) . غير أن فقدان التعاون بين الأمراء أضاع الكثير من الفرص وعرّض سورية للضياع ، وليس أدل على هذا من أن الأمير شيخي جمع نواب دمشق وطرابلس وحماه وصفد وغزة في حلب ، وعرض عليهم خطورة. الموقف ، وقوة تيمورلنك ودهاءه ونصحهم بضرورة التعاون بينهم جميعاً ، وبين. الأعراب والأكراد والتركمان لمواجهة هذا الخطر ، كما أشار شيخ في هذا الاجتماع بغلق المدينة وضرورة خروجهم جميعاً إلى خارجها للقاء تيمورلنك ، ووضع خطة. ملخصها أن يتقدم العرب والأكراد والتركمان لمناوشة تيمورلنك حتى يمكن للفرسان. والمشاة من الجند السورى أن يهاجموه من جميع النواحي (°) . غير أن هذه الخطة لم تحظ بقبول أكثر الأمراء . ومع أن نواب سورية في عهد برقوق أسهموا بقسط كبير فى صد الإغارات الآسيوية عن دولة المماليك الثانية ، فإنه من المخجل أن يختلف الأمراء. وقتداك في سورية على الزعامة في هذا الوقت الحرج الذي تأخر فيه السلطان فرج عن الحضور بسبب انصراف أمراء مصركذلك إلى التنافس على النفوذ والسلطة (٦) .

وكيفما كانالأمر ، فقد عمد تيمورلنك مرة أخرى إلى سياسة التفرقة بين الأمراء ، فأرسل إلى دمرداش المحمدى ناثب حلب يعده باستمراره على نيابته لو قبض على سودون. ناثب دمشق ، وجاء فى كتاب تيمورلنك إلى دمرداش ناثب حلب « إنا لما وصلنا فى العام الماضى إلى البلاد الحلبية لأخد القصاص ممن قتل رسلنا بالرحبة . . فلما وصلنا إلى

⁽١) أبن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٣ ورقة ١٧٢ .

⁽٢) العيني : عقد الجان جه ٢ ورقة ١٢٤ .

⁽٣) راجع الأنصارى : نخبة الدهر ص ٢٠٥.

Yazdi: Op. Cit. VII p. 161 (1)

⁽٥) ابن عربشاه : عجائب المقدور ص ٨٦.

⁽٦) نفس المرجع ص ٨٧.

العراق بلغنا موت برقوق ، فبلغنا أمر الهناد وما هم عليه من الفساد ، فتوجهنا إلى هم ، فأظفرنا الله بهم ، ثم رجعنا إلى الكرج ، فأظفرنا الله بهم ، ثم بلغنا قلة أدب الصحبي ابن عثمان فأردنا عرك أذنه ، فشغلنا بسيواس ، وغيرها من بلاد ما بلغكم ثم قصدنا ، بلاد مصر لنضرب بها السكة ويذكر اسمنا في الحطبة ثم نرجع بعد أن نقر مسلطان ، مصر بها ، ... ونحن نرسل الكتب إلى مصر فلا يعود جوابها فنعلمكم أن توسلوا ، قويبنا أطلمش ، وإن لم تفعلوا ، فدماء المسلمين في أعناقكم والسلام (١) » .

ونشر تيمورلنك بوساطة رسله وجواسيسه الذين انتشروا بين العساكر أن مدم داش كاتبه لاحتلال حلب (٢). غير أن هذه السياسة لم تفلح لإدراك الجميع مكر تيمورلنك ودهاءه، بل على العكس زادتهم تمسكا وعزماً على القتال دون انتظار و صول فالسلطان. على أنه بما يؤسف له أنه لم تكن لهم خطة واضحة يرضى عنها الجميع، بد ليل أن دمر داش حين رأى مطاولة تيمورلنك ومهادنته ريما ترتب الأمور، اتهمه الأمراء يا لحمل مع العدو، وغضب دمرداش وبرأ جانبه بقتل رسول تيمورلنك، واحتفظ برأيه لمنفسه (٣).

وعلى حين أخد النواب في الإعداد لمواجهة القتال داخل حلب استولى تيمو و لنك على قرية جيلان ، خارج حلب في ٩ ربيع الأول سنة ٨٠٣ه (نوفمبر سنة ٢٠٤٠م) على قرية جيلان ، خارج حلب في ٩ ربيع الأول سنة ٨٠٣ه (نوفمبر سنة ٢٠٤٠م) م تقدم لحصار حلب . وبرغم هذا الانقسام الذي ساد الأمراء بسبب خطة القتال ، فإن أهل حلب استهاتوا في الدفاع عن مدينتهم ، وركبوا أسوار المدينة ، وواتبوا عسا كو هم مقتال ، مما أخجل النواب وجعلهم يخرجون الجند خارج المدينة ، ورتبوا عسا كو هم فوقف سودون نائب دمشق في الميمنة ، ووقف دمرداش نائب حلب في الميسرة و كون عساكر النواب الآخرين قلب الجيش . غير أن سوء التعبئة والجهل بالنظم الحربية ظهر حين وضع الأمراء المشاة من جند حلب وأهلهاو نساءها ، وصبيانها ، في مقدمة الجيش محاسمهل على تيمورلنك اكتساحهم (٤) . ولم تجد مقاومة عساكر سورية بسبب مفاجأة تيمو و لنلث هم بجيوشه وفيلته ، ففروا قاصدين داخل حلب رغبة في الاحتماء بأسوارها (٥) . فم جيوشه وفيلته ، ففروا قاصدين داخل حلب رغبة في الاحتماء بأسوارها (٥) . فنتبعهم جيش تيمورلنك وهاجم المدينة بكل قواته التي قوست بنحو ثمانمائة ألمف فنتبعهم جيش تيمورلنك وهاجم المدينة بكل قواته التي قوست بنحو ثمانمائة ألمف

⁽١) أبن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٢ ورقة ١٧٣ .

⁽۲) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۲۲۱ .

Yazdi : Op. Cit. II p. 168 (r)

⁽٤) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١٢ ص ٢٢٣.

Price: Memoirs VIII p. 330 (0)

جندى (١) ، فهلك تحت حوافر الخيل من البشر مالا يدخل تحت حصر . وتناقل المعاصرون هول الواقعة وازدحام الناس عند دخولهم من أبواب المدينة وكيف داس بعضه بعضا (حتى صارت الرمم طول قامة ، (٢) . وبلحاً تيمورلنك إلى إشعال النار بالمدينة حتى هرب سائر نساء البلد والأطفال إلى مساجد حلب ، فهجم أصحاب تيمورلنك عليهن وربطوهن بالحبال وأعملوا فيهن السيف . ثم « صارت الأبكار تفتض من غير تستر والمخدرات يفسق فيهن من غير احتشام » وبذل عساكر تيمورلنك السيف في عامة حلب وأجنادها ، حتى امتلأت الجوامع والطرقات بالقتلى (٣) .

ومع أن القتال استمر أربعة أيام ، فإن تيمورلنك لم يستطع الاستيلاء على قلعة حلب (٤) ، التي نقل إليها الناس أموالهم ، والتي كافح فيها سودون و دمرداش كفاحامريرا ، حتى أعلن تيمورلنك تأمينهم ومن معهم من الأعيان والقضاة . ولكنهم بعد أن اطمأنوا بإليه أمر بحبسهم ، ثم سيق إليه من بتي من نساء حلب سبايا ، وبعد أن أخد الأموال والجواهر والآلات الفاخرة ووزعها على أمرائه وأخصائه ، أباح النهب والسلب والقتل فيمن بتي من أهل حلب ، ثم أمر بقطع الأشجار ، وهدم البيوت ، وإحراق المساجد حتى الإجافت حلب وظواهرها من القتلى بحيث صارت الأرض منهم فراشاً لا يجد الشخص مكانا يمشى عليه إلا وتحت رجليه رمة الدره) . وتسلى تيمورلنك برءوس القتلى «فجعل منها منائر عدة مرتفعة عن الأرض نحوعشرة أذرع في دورعشرين ذراعاً (٢) الا . وقبض منها منائر عدة مرتفعة عن الأرض نحوعشرة أذرع في دورعشرين ذراعاً (٢) السلطان فرج على الطلمش حتى يمكنه الإفراج عن نائبيه وباقي الأسرى . ولكن السلطان فرج عن أطلمش حتى يمكنه الإفراج عن نائبيه وباقي الأسرى . ولكن السلطان فرج وأمراءه كانوا في واد آخر .

وينعى ابن عربشاه على حكام حلب سبب هذه الهزيمة ويعزوها إلى سوء تدبيرهم مع قلة عدد عساكرهم فى وقت ألحد بعضهم يتهم الآخر بأنهم من عملاء العدو حتى فقدت بقيتهم الثقة فى قدرتهم على الدفاع عن المدينة . أما العسقلانى فيرى أن غباء

Thoumin: Hist. De Sryie p. 245 (1)

⁽٢) ابن عربشاه : عجائب المقدور ص ٩١ .

⁽۳) ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۲۲۳ .

^{. (}٤) تسمى هذه القلمة الشهباء لبياض حجرها – راجع الأنصارى : نحبة الدهر ص ٢٠٢ .

⁽٥) القرمانى : أخبار الدول ص ٢٠٨ .

Yazdi: Op. Cit. VIII p. 176 (1),

إ دمرداش من أسباب هزيمة العسكر المملوكي خارج حلب ، إذ أن دمرداش أثار الفتنة-بين التركمان والعرب حين أعان بعض التركمان على نهبأموال نعير أمير آل فضل ، فغضب -نعير من ذلك وانسحب بعربة قبل حضور تيمورلنك ، وفقد دمرداش بدلك معونة -إلى العرب التي لم يكن يستهان بها في مثل هذا الظرف (١) .

وبعد أن أقام تيمورلنك في حلب مدة شهر تركها خاوية على عروشها خالية «من سكانها وأنيسها» مظلمة بآثار الحريق ، وسار قاصداً دمشق، ومر ابنه ميران شاه. بمدينتي حماه وحمص واستولى عليهما ، وقام بنفس الدور الذي قام به والده في. حلب (۲) . ثم احتل تيمورلنك بعلبك التي دهش جنده من جمال أسوارها وعظمتها (۳) .

وأما أهل دمشق فإنه حين قدم عليهم نبأ استيلاء تيمورلنك على حلب وما فعله. فيها ، وأنه فى طريقه إليهم ، ازداد رعبهم وتردد البعض بين البقاء فيها أو الفرار منها (١) . وتحمس الخلصون منهم فى الدفاع عن مدينتهم ونادوا فى الناس بأن «من. سافر نهب (٥) ، وأن عليهم الرحيل من ظاهر المدينة إلى داخلها والاستعداد لقتال العدو ، وهكذا بدأ الناس فى تحصين المدينة ونصبوا المجانيق على قلعتها ، والمكاحل على أسوارها ..

وكما قاوم أهل حلب أثبت أهل دمشق تصميماً رائعاً وإيماناً قوياً بقدرتهم على. الدفاع عن المدينة، حتى ولو لم يحضر السلطان. وحين حاول تيمورلنك الاستيلاء على. المدينة بخداع نائبها الجديد وهم النائب بالفرار، رده العامة رداً قبيحاً (٢).

والواقع أن تأخر السلطان فرج عن الحضور أضاع الكثير من الفرص لإبعاد الحطور التيمورى، فضلاً عن أنه فقد احترام العالم الإسلامي لتقاعسه عن مواجهة تيمور لنك الذي وتمكنت عساكره في مشاهد البلاد التي احتلها في سورية ومزاراتها ومدارسها ودور الحديث بها والرباطات والجوامع والمساجد ومواطن العبادات وأطلقوا فيها النيران. وأهانوا المصاحف وكتب العلم والحديث ورموها في الطريق» (٧) . ولهذا لم يكدالشيخ عمر البلقيني والقضاة يركبون وينادون في الناس « بالجهاد في سبيل الله تعالى.

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣١٥ .

⁽٢) السلامى : مختصر التواريخ ورقة ٩٠ ب .

Yazdi: Zafarnama II p. 180 (v)

⁽٤) ابن عربشاه : عجائب المقدور ص ٥٥ .

⁽٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ١٢ ص ٢٢٧ .

⁽٦) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٣ ورقة ١٧٤ .

⁽٧) البسطامى : مفاتيح الأسرار ومصابيح الأنوار ورقة ١١٦ ب ، ١١٧ أ .

لعدوكم الأكبر تيمورلنك فإنه أخذ البلاد، ووصل إلى حلب، وقتل الأطفال على صدور الأمهات، وأخرب الدوروالجوامع والمساجد، وجعلها اصطبلات للدواب، وأنه قاصدكم تخرب بلادكم، ويقتل رجالكم وأطفالكم ويسبى حريمكم» (١)، لم يكد ينادى هؤلاء بهذا النداء حتى انطلقت ألسنة الناس بالوقيعة بأعيان الدولة، مما دفع الأمراء إلى سرعة تعبئة الجيش والاتجاه بالسلطان إلى سورية وذلك في ٢٠ ربيع الثانى سنة ٨٠٣هـ ديسمبر سنة ١٤٠٠م (٢).

ومن العجيب ألايتقدم الجيش بسرعة لإنقاذ دمشق بل إن السلطان والأمراء حين وصلوا إلى غزة أقاموا بها أربعة أيام انتظاراً لأخبار جديدة (٣) . وهناك عرض الأمير تغرى بردى — الذى عين أخيراً نائباً لدمشق — خطة لمواجهة تيمورلنك خلاصتها أن يبقى السلطان فى غزة بعساكره ويتوجه تغرى بردى إلى دمشق ليحرض أهلها على القتال، فى وقت تمتاز دمشق بحصانتها ، ووجود مثونة بها تكنى مدة طويلة لا يستطيع تيمور معها بعساكره الكثيرة الوقوف أمامها ؛ فإما أن يدع دمشق ويتوجه نحو السلطان إلى غزة فيتوغل فى البلاد ويصير بين عسكرين ، وإما أن يعود إلى بلاده منهزماً لقلة ما فى طريقه من المؤن بسبب خراب البلاد التى مر" بها ، وهنا يتمكن السلطان من تتبع أثرهم وهزيمتهم (٤) .

غير أن الأمراء لم يطمئنوا لحطة تغرى بردى ؛ ولعل هذا لأنه كان رومياً ، ولم يستطع السلطان بدوره السيطرة على الموقف بسبب ضعف شخصيته وكثرة الآراء ، فانقسم جيش السلطان إلى قوات مختلفة اتجهت كل منها فى ناحية دون خطة موضوعة (٥) . وعلى الرغم من وصول السلطان فرج إلى دمشق فى ٦ جمادى الأول سنة ٨٠٣ هيناير ١٤٠١ م فإن الأمراء بها ظلوا منقسمين ، وأخذوا يكيلون الاتهامات بعضهم لبعض . وعاد الجراكسة يتهمون دمرداش ناثب حلب ، الذى تمكن من الفرار من الأسر ، بالتواطؤ على هزيمة الجيش فى حلب ، لأنه من الأتراك ، وأنه فعل ذلك بغضاً فى الجراكسة ، وأنه لو ثبت بعسكره لاستطاع هزيمة تيمورلنك (٦) .

بيد أن وصول السلطان فرج إلى دمشق أعاد الثقة والطمأنينة إلى نفوس أهل دمشق

⁽١) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام المجلد ٣ ورقة ١٧٥ .

⁽۲) ابن تغری بردی: النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۲۲۸ - ۲۲۹ .

Fischel: Ibn Khaldun And Tamerlane (7)

⁽٤) المرجع السابق والجزء ص ٢٣١ – ٢٣٢

Ibn Arab Shah: Op. Cit. p 115 (a)

⁽٦) ابن قاضی شهبة : ذیل تاریخ الإسلام مجلد ۳ ورُقة ۱۷۵ – ۱۷۵

الذين أخذوا يبتهلون إلى الله بنصرته . وعسكر فرج بجيشه فى سهل قبة يلبغا على بعد ميلين من الأسوار القبلية لدمشق ؛ أما تيمورلنك فإنه زحف بسرعة من بعلبك إلى قطنة وحدى قرى دمشق - ثم عسكر على المرتفعات المشرفة على قبة يلبغا فى نقطة يشرف منها على تحركات الجيش المملوكى . وظل على هذا الحال مدة شهر اشتبك فيه الجيشان ثلاث مرات دون نتيجة حاسمة (١) . وفى المرة الأخيرة حمل تيمورلنك بنفسه على الجيش المملوكى ، فدفعته ميمنة السلطان وردته إلى موقفه بعد أن كبدته خسائر فادحة حتى اضطر تيمورلنك إلى أن يبعث إلى السلطان فرج مرة أخرى فى طلب الصلح على أساس إطلاق أطلمش ، وسك النقود باسمه ، وذكر اسمه فى الحطبة (٢) . واستقبل وبعد عرض عسكرى كبير أمام رسول تيمورلنك ، أعيد الرسول محملاً بالهدايا ومعه رسول السلطان فرج حاملاً رده على كتاب تيمورلنك الثانى ، الذى وعد فيه السلطان فرج تيمورلنك بإطلاق أطلمش فى ظرف خمسة أيام ، وأنه على استعداد لإعادة علاقات فرج تيمورلنك بإطلاق أطلمش فى ظرف خمسة أيام ، وأنه على استعداد لإعادة علاقات الو دمعه بعد هذا (٢) .

ولم يكد تيمورلنك يقرأ خطاب السلطان فرج حتى لمس من عباراته علامات الضعف، فزحف على غوطة دمشق (٤) بعد ذلك بعشرة أيام ، فسلمت له دون قتال . وعُقد مجلس الأمراء للمشاورة فى أمر التقدم للهجوم على تيمورلنك بدلا من انتظار وقوع الكارثة ، وأبدى معظم الأمراء فشل التقدم بسبب خسائر الجيش المملوكي ، وما لحق الناس من الضرر وأن ما بتى من قوات من أجل الدفاع فقط (٥) . وعاود الأمير تغرى بردى النصح فى ضرورة قبول الصلح فى هذه الظروف الحرجة ، وبسبب ماعليه العسكر من اختلاف الكلمة . فكتب السلطان فرج إلى تيمورلنك مرة أخرى بموافقته على الصلح مع الاعتدار عن الهجوم الذى قام به بعض الأمراء فى الليلة السابقة ١٩٥١ عمادى الأولى سنة ٨٠٣ ه – سنة ١٠٤١ م ، وأنه سيطلق من عنده فى اليوم التالى . غير أن هذا الحطاب زاد موقف فرج ضعفاً ، ولا سيما أن عيون تيمورلنك أوقفوه على غير أن هذا الحطاب زاد موقف فرج ضعفاً ، ولا سيما أن عيون تيمورلنك أوقفوه على

⁽١) أبن خلدون : التعريف ص ٣٦٧ .

Yazdi: Op. Cit VIII p. 184 (٢) انظر الملحق رقم (٥) ص

⁽٣) شرف الدين على يزدى : طفرنامة ج ٢ ص ٣١٧ – انظر الملحق رقم (٦) ص ١٧٤

⁽٤) غوطة دمشق سهل يحيط بدمشق طوله نحو ١٨ ميلاً وفي أطرافه جبال عالية وترويه عدة أنهار زاجم 33 Le Strange : Pales}ine

⁽٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج١٢ ص ٢٣٥ .

حقيقة الحال فى داخل دمشق مما جعله يرقض موافقة السلطان فرج ، وتقدم لإحكام الحصار على المدينة (١) .

وحقيقة الحال أن السلطان فرج فقد كل أمل فى النصر بعد أن فوجى باختفاء جماعة من أمراثه ، ومن المماليك السلطانية ،وتبعتهم جماعة أخرى ،وهرب الجميع إلى القاهرة ليسلطنوا الشيخ لاجين الجركسى ؛ فاضطر بعض الأمراء إلى أخد السلطان .فرج وتتبعهم لمواجهة هذه الفتنة ، تاركين دمشق وأهلها وعساكرهم لقمة سائغةلتيمور ،وذلك فى ليلة الجمعة ٢١ من جمادى الأولى سنة ٨٠٣ه (٢) .

وعرف تيمورلنك هذه الحقيقة فنشر الذعر فى صفوف الجيش المملوكى حين خبض على ثلاثة من الجند وشوى اثنين منهم وأطلق الثالث ليذيع هذا النبأ ، كما أضرم مغارآ فى أماكن متعددة ليبين للجيش المملوكى أن عساكره ملئوا جميع نواحى المدينة بقدر أماكن النار (٣) .

على أن خروج السلطان فرج على هذا النحو في ٢٠منجمادى الأولىسنة ٨٠٣ ميناير سنة ٢٤٠١م مـ أدى إلى تسلل يقية أمراء مصر وأعيانها من القضاة وغيرهم، وألقوا . وأسلحتهم ليخف ذلك عن خيولهم وخوفاً من تتبع تيمورلنك لهم (٤) . وتتابع دخول الفارين من المماثيك السلطانية وغيرهم إلى القاهرة ، وهم في أسوأ حال بسبب ما تعرضوا الحد في الظريق من الجوع والعرى (٥) .

أما العساكر الذين بقوا فى داخل دمشق فإنهم على الرغم من فقدان سلطانهم وهروب أمرائهم ، فإنهم أغلقوا أبواب دمشق بوركبوا أسوارها ، ونادوا بالجهاد بوتهمياً أهل دمشق للقتال دون أن يعلموا برحيل السلطان (٢) . ولكن تيمورلنك زحف عليهم بعساكره بعد أن اشتد عزمه حين علم برحيل السلطان . غير أن الدمشقيين قاتلوه من أعلى السور أشد قتال ، حتى ردوه بعيداً عن السور والخندق وأسروا عدداً كبيراً من جنده ، ثم أخذوا من خيولهم عدداً كبيراً وقتلوا منهم نحو الألف (٧) . وإزاء

۱۷۵ س (۷) اتظر الملحق رقم (۷) Wazdi: Op. Cit. p. p. 191-192. (۱):

Ibn Arab Shah: Op. Cit p. 141 (1)

٠(٣) دحلان : الفتوحات الإسلامية ج ٢ ص ٩٠٠ ..

[﴿] إِنْ ابن يحيى : تاريخ بيروت ص ٢٥٢ .

⁻⁽٥) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٥٣٣ ..

Ibn Arab Shah: Op. Cit. p. 141 (7)

ي(٧) ابن تغرى بردى ؛ النجوم الزاهرة ج ١٣ ص ٣٣٨ .

تصميم أهل دمشق على القتال اضطر تيمورلنك إلى معاودة التحايل فطلب الصلح ، ونجح فى هذه المرة إذ أرسل إليه الأمراء قاضى القضاة إبراهيم بن مفلح الحنبلى للمفاوضة على إرأس بعثة من القضاة كان ابن خلدون واجداً منهم (١) .

وحين اجتمعت البعثة بتيمورلنك عرض عليهم تيمورلنك أنه لايويد سوى أند يخرج إليه أهل دمشق «الطقزات» (٢). ثم يعود ، وخدع ابن مفلح بكلام تيمورلنك. وعاد ليشى عزائم الناس عن القتال مما أدى إلى انقسام الصفوف حيث مالت طائفة إلى كلامه على حين صممت الأخرى على مواصلة القتال (٣). وعلى الرغم من أن بعض الأمراء في قلعة دمشق حاولوا جاهدين منع ابن مفلح من نشر رأيه ، فإن رأى ابن مفلح سرعان ما غلب بسبب مناداته بأن من خالفه قتل . فضلاً عن أن أكثر الأهالى حين لاحظوا احتراق خيمة السلطان وعرفوا أنه رحل إلى القاهرة كقوا عن القتال وسلموا بالأمر الواقع .

وإذ اتجه ابن مفلح ومعه بعض القضاة لإخراج « الطةر ات » من باب النصر منعه نائب القلعة ، وهدد بإحراق المدينة . فأخرجوا الطقر ات من السور ، واتجهوا إلى معسكر تيمور لنك الذي رحب بهم وعينهم في وظائف عدة وردهم بأمان إلى أأهل دمشق (٤) . وحين قرى الأمان بالجامع الأموى فتح الباب الصغير (باب المدينة القبلي) ، ، ثم طمأن تيمور لنك الناس حين بعث بأحد أمرائه ليحفظ الباب من العساكر التيمورية ، وصلب تيمور لنك بعض عسكره الدين نهبوا بعض سوقة دمشق (٥) .

وانتقم تيمورلنك من المدينة أبشع انتقام؛ فلم يكتف بأخله ألف دينار حملها إليه ابن مفلح من أهل دمشق ، بل أخذ كل أموال أهل دمشق وذهبهم ومتاعهم وجميع مافى المدينة من السلاح والحيول والجمال والقماش ، كما قبض على ابن مفلح وزملائه وألزمهم بأن يكتبوا له جميع خطط دمشق وحاراتها وسككها(٦). .. وبعد أن قسم

Fischel: Op. Cit. p. p. 33-34 (1)

⁽۲) كانت عادة تيمور لنك عند أخذ مدينة صلحاً أن يخرج إليه أهلهما من كل نوع من الأكل والشراب والدواب والملابس والتحف «تسعة» ويسمون ذلك «طقزات» والطقز باللغة الترية معناه تسعة . راجع ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ۲ م ص ۱۲ مي ۲۳ م

⁽٣) القرماني أخبار الدول صن ٢٠٩.

⁽٤) أبن تغرى بردى : التجوم الزاهرة ج ٢٢ ص ١٤٠ .

⁽٥) ابن العاد : شذرات الذهب ج٧ ص ٢٤ .

⁽٦) المقریزی : السلوك ج ٣ مجله ۱ (مصورة) ورقة ٣٧ .

المدينة على أمرائه ، ونزل كل أمير بقسمة ، أجرى على أهل دمشق أنواع العذاب من الخرب والعصر والإحراق بالنار والتعليق منكسين ، وغم أنف الفرد بخرقة فيها تراب ناعم ، كلما تنفس دخل فى أنفه حتى تكاد نفسه تزهق ، وإذا أشرف على الهلاك ، يخلى عنه حتى يستريح ثم تعاد عليه العقوبة أنواعاً . وتؤخذ نساؤه وبناته وأولاده ويقسم الجميع على أصحاب تيمور لنك ؛ فيشاهد الرجل المعذب امرأته أوابنته وهى توطأ ، وولده وهو يلاط به ، ويصرخ هو من ألم العذاب ، والبنت والولد يصرخان من إزالة البكارة واللواط . وكل ذلك من غير تستر فى النهار بحضرة الملأ من الناس ... كما رأى أهل دمشق واللواط . وكل ذلك من غير تستر فى النهار بحضرة الملأ من الناس ... كما رأى أهل دمشق عيكتنى الرجل ، وأخذوا يلوون بعصاه حتى تنخلع كتفاه . واستمر هذا البلاء والعذاب عيكتنى الرجل ، وأخذوا يلوون بعصاه حتى تنخلع كتفاه . واستمر هذا البلاء والعذاب حتى يوم ٢٨ رجب سنة ٨٠ ه ه فيراير سنة ١٤٠١ م بعد أن هلك فى هذه المدة من الهد دمشق خلق كثير (١) .

وحين عزم تيمورلنك على ترك دمشق دك معالم الحضارة فيها، وأشعل النار بها في يوم عاصف ، وعملت النار في البلد ثلاثة أيام ، حتى احترق كله وسقطت سقوف الجامع الأموى وزالت أبوابه (٢) . وفنيت مساجد دمشق و دورها وأسواقها وحماماتها . بوالحلاصة أن تيمورلنك ترك دمشق أطلالاً بالية، وفيها أطفالها معرضين للجوع والموت، وأخل معه أشهر الفنافين والبنائين إلى سمر قند عاصمة بلاده حيث استخدم هؤلاء في تجميل عاصمته (١٣) .

على أن غزرو تيمورلنك لسورية تمخضت عنه عدة نتائج ، أولها ما أصاب مدن سورية وقراها من نقص في السكان ، فضلاً عما أصابها من الحراب وحتى إن السلاطين بدلوا جهوداً كبيرة في إعادة الحياة إليها وإصلاح ماأفسده تيمورلنك (٤) ؛ وثانيها اختفاء الكثير من الصناعات التي اشتهرت بها مدن سورية وعلى الأخص صناعة الرجاج (٥) . وثمة

⁽١) نفس المرجع والجزء والورقة .

⁽۲) ذكر على شرف الدين يزدى أن سقوف الجامع الأموى احترقت مصادفة غير أن المؤرخين العربب دذكروا أن تيمورلنك تعمد إحراقها وأيد هذا الرأى شاهد عيان هو الرحالة المباذارى Schiltbeger الذى ذكر أنه بعد أن امتلأ المسجد بالناس أشمل تيمور عيم النار – راجع Schiltberger: The Bondage and Travels p. 28

Hitti: Hist. of The Arabs p. 701 (r)

⁽٤) رااجع اَبين الشحنة : الدر المنتخب ص ٣٧ و ٤٢ ، ٥٧ .

Huart: Hist. Des Arabes TIL p. 94 (0)

نتيجة ثالثة لغزو تيمورلنك لسورية هو نشاط طوق التجارة عبر البحر الأحمر ومصر مد بعد أن انعدم الأمن بسبب حروب هؤلاء التتار في طرق وسط آسيا وغربيها (١) ..

أما صدى غزوة تيمورلنك لسورية فى القاهرة فإنه دوى عند عودة السلطان فرجي بجيشه إلى القاهرة على هذه الصورة المزرية المفاجئة ، إذ ظن الناس أنه عاد بسبب هزيمة. التتار له ، ومالبثت أنباء خراب المدن السورية أن لاحقت عودته ، فانتشر الرعب بين الناس وزاد سوء الأحوال الاقتصادية « لأن الناس أخلوا يبيعون ما عندهم ويستعدون للهرب من مصر خشية زحف تيمورلنك على القاهرة » (٢) . وغلت أسعار المواد الغذائية غلاء فاحشه لشدة الحاجة إليها ، على حين هبطت أسعار المنقولات بسبب كثرة المعروض منها . وجما زاد الحال سوءا أن السلطان فرج عاد فجأة وقرر إرسال تجريدة أخرى لقتال تيمورلنك ، وفرض على سائر أراضى مصر وأوقافها ضرائب كثيرة ، ثم عاد فجي من سائر أملاك القاهرة ومصر أجرة شهر واستدعى أمناء الحكم والتجار وطلب منهم قروضا ، وأخذ يلبغا السالمي استاداره يهاجم الفنادق والحواصل فى الليل ، فمن وجده حاضراً من يلبغا السالمي استاداره يهاجم الفنادق والحواصل فى الليل ، فمن وجده حاضراً من جميع ما يجده ، كما استولى على ما وجد من حواصل الأوقاف (٣) . وأدى هدا الى ارتفاع سعر الخبز وهلاك الكثيرين من الفقراء حتى صاروا لايستطيعون دفن موتاهم الكثرة الأمراض (٤) .

على أن تيمورلنك بعد أن انتقم من السلطنة المملوكية الثانية اتجه للانتقام من عدوه، الآخر وهو السلطان العثماني . على أننا فلاحظ من حركات تيمورلنك أنه لم يهدف من كل فتوحاته أن يحتفظ بما فتحه ، بل قصد أولا "من فتحه للبلاد الواقعة في أطراف بلاده أن ينتقم ممن لم يعلنوا طاعتهم له . ولهذا بعد أن انتقم من السلطان المملوكي ودك معالم الحضارة في سورية ، اتجه إلى الشمال ليفاجي "بايزيد قبل أن يفاجئه . ولعل هذا هو الذي أنقذ الدولة المملوكية الثانية من السقوط السريع ، إذ وجد تيمورلنك السلطان بايزيد يقظاً لحركاته ، فإنه بعد أن اجتاز على حلب وماردين وأعاد تخريبهما اتجه فجأة شرقاً إلى بغداد (٥) . ومن هناك بدأ يلتمس المعاذير للاصطدام بالسلطان العثماني ، فأرسل تيمورلنك إلى بايزيد يعلن أن صاحب ارسنجا تابع له ، وأن أي تعد على أملاكه

Ibid: p. 115 (1)

⁽٢) ابن مربشاه : عجائب المقدور ص ١٨٣ .

⁽٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٢٢ ص ٢٤٧ ، ٢٤٩ - ٢٥٠ .

⁽٤) ابن قاضي شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٣ ورقة ١٧٩ .

⁽ه) ابن تغرى بردى ; النجوم الزاهرة ج١٢ ص ٢٦٥.

يعتبر تعدياً على أملاكه هو (١) . ثم بعث تيمورلنك إلى السلطان بايزيد أن يرسل إليه أحمد بن أويس وقرا يوسف التركمانى اللذين احتميا به وهدده بالزحف على بلاده إن لم يرسلهما إليه وإذ أصبح الجيش العثمانى قوة لايستهان بها خاصة بعدانتصار نيقوبوليس سنة ١٣٩٦ م فإن بايزيد تحدى تيمورلنك ورد عليه رداً خشناً ممادفع تيمورلنك إلى الإغارة عليه في سبعمائة ألف فارس وثلثمائة ألف من المشاة وذلك في سنة ٨٠٥ هـ يوليه سنة ١٤٠٧) .

وحين وصل تيمورلنك إلى حدود الدولة العثانية أرسل إليه أمانويل باليولوغوس إمبر اطور القسطنطينية ، كما أرسل إليه الجنوية يعرضون عليه مساعدتهم بإرسال قوات من المشاة والفرسان . كما عرضوا الإسهام بالأموال اللازمة للحرب (٣) . ولم ينتظر تيمورلنك مساعدة هذا أوذاك كماأنه لا يوجد مايشير إلى عقد محالفة مع الغرب ، بل تذكر المصادر أن تيمورلنك تقدم بسرعة ليهاجم بايزيد، واستخدام الحيلة في سيره عبر الجبال إلى أنقرة في طريق غير الطريق التي توقع بايزيد أن يسير فيها تيمورلنك (٤) ، ولم يدر بايزيد إلا وتيمور على أبواب أنقرة ، فعاد بايزيد إليها حيث بلغ التعب من جنده أشده ، ولم تجد شجاعة على أبواب أنقرة ، فعاد بايزيد إليها حيث بلغ التعب من جنده أشده ، ولم تجد شجاعة الإنكشارية أمام جحافل تيمورلنك (٥) . و دارت الدائرة على جيش بايزيد وقع بايزيد نفسه في أسر تيمورلنك (٢) . و صار يبدو أن الامبر اطورية ستزول بالسيف بعد أن احتل التتار بروسة العاصمة الثانية ، وأعادوا جميع الأمراء السلاجقة إلى أملاكهم التي استولى عليها العثمانيون (٧) .

ولانتصار تيمورلنك علىااسلطنتين المملوكية الثانية والعثمانية ــ وهما القوتان اللتان

De Clavija: Op. Cit p. 73-74 (1)

⁽٢) المقريزي : السلوك ج٣ مجلد ١ (شمسية) ورقة ٣٦ .

De Clavijo: Op. Cit. pp. 76-77 (r)

Ibid. pp. 76-77 (1)

 ⁽a) محمد فريد : تاريخ الدولة العلية العبائية ص ٥٠ – ١٥.

⁽٩) نشرت بعض المراجع قصة حبس بايزيد فى قفص حديدى وأصبحت هذه القصة غير مقبولة الآن إذ لا يوجد فى المراجع الفارسية ما يشير إلى هذا بل على العكس تشير إلى إكرام تيمورلنك لبايزيد ويرى Gibbons أن الذى دعا بعض المؤرخين إلى ذكر هذه القصة ماورد فى عجائب المقدور لابن عربشاه قوله « وقع ابن عثمان فى قنص ، وصار مقيدا كالطير فى قفص » راجع خواندمير : حبيب السير ج٣ ص ٣٠ .

Gibbons: Foundation of the Ottoman (v)

Empire, p: 225

Oman: The Byzantine Empire, p 334

حاولت كل منهما تزعم العالم الإسلامي آنثذ – أثر كبير في محاولة الغرب النيل منهما، وذلك حين أرسل هنرى الثالث ملك أسبانيا في يوليه سنة ١٤٠٢م سفارة سياسية مكونة من Fernando De Palazuelos ، Pelayo De Satomayor لدعم علاقات بلاده مع تيمورلنك . وقابل تيمورلنك السفيرين بعد معركة أنقره وعاملهما معاملة طيبة ، ثم أعادهما إلى أسبانيا مع رسول من عنده هو محمد القاضي ، وحمله خطاباً ودياً وهدايا من جملتها جواهر وجوار إلى هنرى الثالث . وشجع هذا الود من الثالث على محاولة الارتباط بأى نوع من التحالف مع تيمورلنك فأرسل في ٢٢ مايو سنة ١٤٠٣م بعثة أخرى برئاسة O Clavijo) .

غير أنه برغم إكرام تيمورلنك لهذه البعثة فإنه لايوجدمايشير إلىأى تحالف رسمى بين الشرق والغرب . ويبدو أن السبب هو مرض يتيمورلنك في اليوم التالي لوصول De Clavijo فلم تتمكن البعثة من مقابلة تيمورلنك مرة أخرى (٢) .

الناسطين على أن ثمة نتيجة هامة لانتصار تيمورلنك على الدولة العثمانية ثم انسحابه فى نوفمبر استة ١٤٠٧م، وهى ضياع أرمينية من أيدىالسلطنة المملوكية الثانية وتركها تحت رحمة القبائل التركمانية المعروفة بقبائل الشاة السوداء، والشاة البيضاء، (قراقويونلو، ٦ق قويونلو) (٣).

وفى طريق تيمورلنك إلى بلاده أرسل كتاباً آخر إلى السلطان فرج أنبأه فيه بغزوه إلى الله العثمانية وطالبه بإطلاق أطلمش، وأنه إذا قدم عليه، أرسل تيمور ماعنده من الأمراء والنواب المماليك المأسورين. وأما إذا امتنع السلطان فرج عن تنفيذ مطالبه، فإنه سيعو دإلى تخريب مصر (٤). وحسما للموقف طلب السلطان فرج أطلمش من سجنه بالقلعة، ويقال تخريب مصر مصحفاً حلف له أطلمش عليه أن يكون عيناً له عما يحدث من أمور تيمولنك إلى فضلا عن إشادته بما للسلطان فرج ولوالده من أفضال عليه (٥). فخلع عليه السلطان فرج

De Calvijo pp. 76—77 (1) هناك ما يشير إلى أن تيمورلنك كتب إخطاباً بعد انتصاره في أنقره إلى هنرى الرابع ملك انجلترا منح فيه رعاياه حرية التعامل التجارى مع بلاده ، ورد هنرى الرابع عليه بالتهنئة بانتصاره على العثمانيين وأصول هذين الخطابين موجود في Vide Original Letters Illustratus Of English History, 3rd series VI By Henri Ellis PP 56—58.

De Claviio وصول بعثه من السلطان فرج إلى بلاط De Strange: Clavijo Embassy To Tamerlane تيمور ومعها هدايا – راجع pp. 9–12

Kevork: Armenia p. 101 (7)

⁽٤) مير خواند : روضة الصفا ج ٦ ص ٢٤٦ انظرنص الحطاب بالملحق رقم ٨ ص١٧٥.

⁽٥) ابن قاضى شهبة . ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٣ ورقة ٢٠٤ .

وأنعم عليه بخمسة آلاف درهم وأطلقه مصحوباً ببعثة من أمرائه(١) .

وهكذا تم الصلح المهين بين السلطان فرج وبين تيمورلنك. ولوقدر للبلاد سلطان أمين الانتفاع بالقوة ويحالف السلطان العثماني وغيره من أمراء الشرق الذين فاوضوا السلطان فرج في أمر تيمورلنك قبل انهيال جمهرة جيوشه على بلادهم، ولو نظم الأمراء قواتهم واتفقوا في هذه الظروف الحرجة لأمنت البلاد عادية تيمورلنك، بيدأنه لم يكن بمصر رجل سياسي بعيد الغور في السياسة مثل السلطان برقوق، بل أصبح الحكم لمماليك الطبقة الثانية « القرانيص » من عماله ، ولمن يتحمسون لأول وهلة ثم يقودون البلاد بسبب جهلهم إلى الحراب. والواقع كذلك أنه لو بتي السلطان فرج في دمشق مدة أخرى لرحل تيمورلنك إلى بلاده بسبب قلة مئونته.

ولم تقف علاقات تيمورلنك بدولة المماليك الثانية عند هذا الحد بل إن تيمورلنك حين استقبل أطلمش في المحرم سنة ٨٠٦ هـ ٣ ١٤٠٣ م أرسل رسله بكتاب آخر اللسلطان فرج ، وعرض فيه تيمورلنك رغبته في إقامة علاقات المودة مع السلطنة المملوكية الثانية ، فشكر الأمراء على إرسال أطلمش ، ولكنه أظهر احتقاره لشخصية السلطان . فرج ، إذ أرسل إليه هدية اشتملت على علمين لونهما أخضر وخلعة للسلطان عليها ما يفيد بأن يكون السلطان فرج نائبه على الديار المصرية والشامية . ونتج عن هذه الإساءة . إلى السلطان فرج أنه حين عرضت عليه الهدية أمر رسل تيمورلنك بالنزول في دار الضيافة دون أن يخلع عليهم ، ومنع الناس من الدخول إليهم ، ثم بعد أيام أعلن رفض ، قبول هدية تيمورلنك ، وأعاد رسله إليه على هذه الصورة من الاحتقار (٢) .

ولم يفتأ تيمورلنك يظهر عدم تقديره للسلطان فرج إذ أرسل إليه فى ربيع الأول . .سنة ٨٠٦هكتاباً آخريذكرفيه أن قرا يوسف وأحمد بن أويس تعديا على طاهر بن أحمد ابن أويس الذى عينه تيمورلنك حاكماً على بغداد من قبله .وذكر تيمورلنك فى خطابه أنه أرسل إليهما ولده ميران شاه فى مائة ألف فارس فهربا منه . وحذر تيمورلنك السلطان . فرج من هذين الفارين ، وأنه إن سمح لواحد منهما بالدخول إلى بلاده فإنه ربما يأخدها منه لضعفه (٣) .

وليس أدل على ضعف فرج من أنه حين قبض نائب دمشق على أحمد بن أويس وقرا يوسف؛ كتب السلطان فرج خطابا لتيمورلنك بأن الاثنين تحت طلبه، ثم بدأ

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣٨ه .

⁽٢) انظر العسقلاني : إنباء الغمر ج١ ٢٠٤ ، ٢٢٨ .

⁽٣) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٣ ورقة ٣١٣ .

السلطان فرج وتيمورلنك يتبادلان الهدايا كما أن تيمورلنك قبل أن تدركه المنية آخر سنة ١٤٠٥ هـ يناير سنة ١٤٠٥ م أرسل إلى السلطان فرج عدة هدايا واعتذرله عن. اضطراره إلى اكتساح بلاده (١).

وعلى هذا يمكن القول إنه إذاكان العامل الداخلى الذى تمثل في إحلال العصبية الجركسية مكان العصبية التركية أعطى قيام دولة المماليك الثانية صبغة خاصة ، فإن العامل الخارجي. الذى تمثل في غزو تيمورلنك لبلاد الدولة المملوكية الثانية أضاف فارقاً كبيراً بين هذه الدولة ودولة المماليك الأولى ، إذ أنه على حين بدت دولة المماليك الأولى متاسكة في وقت الحروب حتى انتصرت على المغول في واقعة عين جالوت سنة ١٩٥٨ هـ ١٢٥٧م، في وقت الحروب حتى انتصرت على المغول في واقعة عين جالوت سنة ١٥٨ هـ ١٢٥٧م، وفي مرج الصفر في رمضان سنة ٢٠٧هـ ١٣٠٣م، فإن انقسام أمر اء دولة المماليك. الثانية بسبب العصبيات سبب هزيمتها أمام التتار وصار هذا الانقسام مظهراً من مظاهر هذه الدولة حتى عهد السلطان برسباى الذى تمكن من توحيد الصفوف حتى تمكن من غزو قبرص في حملات كسبت نصراً مؤزراً وضع حداً للأخطار التي تعرضت لها دولة المماليك الثانية من جانب هذه الجزيرة (٢) .

على أن العلاقات بين دولة المماليك الثانية الناشئة وبين الدولة العُهانية ارتبطت مسألة الحدود والمنافسة على تزعم العالم الإسلامى . وبدأت هذه العلاقات ودية مادامت حدودهما متباعدة وتبادل سلطان كل من الدولتين الهدايامع صاحبه (٣) . ثم زاد في أواصر هذه الصداقة ظهور تيمور لنك وتعرض كل من الدولتين لهذا الخطر . وكانت الدولة العُهانية البادئة بالسعى لتأكيد هذه الصداقة أو إيجاد نوع من التحالف مع دولة المماليك الثانية ، لتعارض مصالح العُهانيين مع التيموريين في السيطرة على آسيا (٤) . والبداية التاريخية لمدا الاتصال هي سنة ٩٧٠ هـ ١٣٨٨ م حين أرسل السلطان العُهاني رسله الذين أكر مهم السلطان برقوق ، وبعد أن قدموا هدية سلطانهم عرضوا كتابه الذي تحدث فيه عن تحركات تيمور لنك من تبريز نحو حدود الدولتين ، وأنه يلزم اتخاذ كافة الاحتياطات لرده (٥) . وبلغ من ثقة السلطان برقوق في نفسه وبعد نظره أنه لم يرتبط بتحالف مع السلطان العُهاني ، وإنما أظهر استعداده لقبول كل معاونة يعرضها السلطان العُهاني . وسبب السلطان برقوق أدرك خطورة الدولة العُهانية على بلاده وعلى سياسته في الوقت.

⁽١) نفس المرجع والجزء ورقة ٢١٧ .

⁽٢) راجع عاشور : قبرص والحروب الصليبية الفصل الرابع .

⁽٣) زيادة نهاية السلاطين الماليك في مصر ص ١٩٩.

Malet Et Isaac: l'Hist. Du XIV and XV and XVI (4) siécles, P. 210.

⁽٥) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ١٦ ب .

الذي لم يكترث فيه بخطر تيمور لنك بدليل قوله وإنى لا أخاف من اللنك فإن كل أحديساعدني. عليه وإنما أخاف من ابن عثمان ١٠(١). ويبدو أن برقوق كان على حق في اعتقاده هذا لأن يايزيد أغار سنة ٧٩٦ هـ سنة ١٣٩١ م على قيصرية وقبض على صاحبها وهي وقتذاك في حماية السلطان برقوق . غير أن اقتر اب خطر تيمور لنك سنة ٧٩٦ هـ. سنة ١٣٩٤ م جعل بايزيد يبعث باعتذاره إلى برقوق وهو في سورية كما أرسل مفاتيح المدينة وهدية قيدة (٢) . ولم يتأخر السلطان برقوق قبول الاعتذار ، بل إنه أرسل رسوله حسن الكجكني إلى بايزيد ، وعقد الصلح بينه وبين صاحب قيصرية (٣) .. ووجد السلطان بايزيد في صداقة السلطان المملوكي خير معين له على دفع الحطر التيموري. فرد في نفس السنة ٧٩٦ هـ على بعثه السلطان برقوق بهدية جليلة وكتاب حد فيه السلطان برقوق من خطر تيمولنك ، وأنه وضع تحت تصرفه ماثي ألف فارس ، كما سأل السلطان. برقوق في تجهيز طبيب من أطباء القاهرة ليداويه (٤) . غير أن السلطان برقوق ظل عند. موقفه واكتنى بشكر السلطان العثماني وإكرام رسله ثم أرسل له الطبيب محمد بن محمد بن محمد الصغير ، ومعه من الأدوية والعقاقير ما يحتاج إليه ابن عثمان (٥) .

وفى أواخر سنة ٧٩٦ هـ بعث بايزيد إلى الخليفة العباسى بالقاهرة بكتاب طلب فيه منحه تفويضاً شرعياً بالسلطنة .ومع أنه لايوجد مايشير إلى إجابة الخليفة العباسى فى القاهرة لهذا الطلب ، إلا أنه فى خطاب بايزيد الذى كتبه حوالى سنة ٨٠٣ هـ سنة: ١٤٠٠ م إلى تيمورلنك ذكره بالعباسيين «ورثاء عرش الخلافة » الذين لجنوا إلى مصر ، ليذكر هذا الحاكم الفظ أنه لاتزال توجد قوة إسلامية تستطيع مواجهته أوعلى الأقلى يمكنه بين مدى إمكان ارتباط العثمانيين بالمصريين فى فكرة الدولة الإسلامية الواحدة التى يمكنه الوقوف فى وجه تيمورلنك (٢) .

وظلت العلاقات ودية حتى رمضان سنة ٧٩٩ هـــ ١٣٩٧ م حين وصل إلى القاهرة: رسل السلطان بايزيد ومعهم هدية للسلطان برقوق؛منها مائة أسير من الفرنج الفرنسيين..

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣٨٥ .

⁽٢) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام ورقة ٦٩ .

⁽٣) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٣٣٦ ، ٣٤٠ .

⁽٤) المقريزي : السلوك ج٣ ص ٧٠٨ .

⁽٥) الخطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ٥٤ أ .

Arnold: The Caliphate p. 105, D'Ohosson: Tableau De (1) L'Empire Othoman VI p. 233-234.

«والإيطاليين كانوا يقطعون الطرق على المسلمين فى البحر (١) ؛ وأخبرت البعثة العثمانية بهانية بالتصار بايزيد الحاسم على الفرنج فى نيقوبوليس سنة ٧٩٨ه سنة ١٣٩٦ م(٢) .

بيد أن العلاقات بدأ يشوبها السوء عقب وفاة السلطان برقوق، إذ انتهز السلطان بيايزيد فرصة انقسام الأمراء في مصر وأغار في أواخر شوال سنة ٨٠١ ه على الحدود السورية واستولى على ملطية ودارندة (٣). وارتكب السلطان بايزيد بهذا الإجراء خطأ سشنيعاً دل على ما في نفوس السلاطين العثمانيين من رغبة في تزعم العالم الإسلامي ، والاتجاه وللي حرمان سلاطين دولة المماليك الثانية من هذه الزعامة ، كما دل على مدى استهتارهم والعلاقات السياسية بين البلدين في تلك الظروف العصيبة التي أحاطت بالدولتين ، وصار الحذا الحطأ أثره في نفوس أمراء مصر ، بدليل أنه حين زحف تيمورلنك غرباً نحو ما لحدود المشتركة بين الدولتين العثمانية والمملوكية الثانية ، وأرسل بايزيد يطلب محالفة والسلطان فرج لصد خطر تيمورلنك رفض الأمراء الذين بيدهم الأمر محالفته ، مذكرين العثمانية أوجدوا فرصة ذهبية طالما تمناها تيمورلنك ليستطيع مواجهة العداء مع الدولة العثمانية أوجدوا فرصة ذهبية طالما تمناها تيمورلنك ليستطيع مواجهة كل عدو على حدة ، وهي الفرصة التي لم يمكنه منها السلطان برقوق حين تبادل الرسل مع جيرانه حتى غير تيمورلنك اتجاهه وزحف شرقاً .

وإذ شعر تيمورلنك بأن الظروف لم تعد تسمح بقيام تحالف بين السلطانين العثماني والمملوكي زحف على الدولة المملوكية سنة ٨٠٣هـ ١٤٠٠م، وبعد أن أبادحلب وحماة ودمشق انتقم من الإهانات التي لحقته من تحدى بايزيد له عدة مرات وذلك في واقعة مأنقرة التي أسرفيها بايزيد ، والتي أباد بعدها عدة مدن عثمانية (٤) . وفضلاً عما سببته هزيمة العثمانيين من ضعف للإمارات التركية وغيرها من القلاع المسيحية في شبه جزيرة آسيا الصغرى ، فإن هزيمة بايزيد أمام تيمور وأسره كانت مخجلة حقاً ، حتى إن البعض ذكر أنه لو تأخرت حرب نيقوبوليس الصليبية (١٣٩٦ م) إما مصادفة أو بناء على خطة مرسومة لمدة ست سنوات حتى واقعة أنقره سنة ١٤٠٢ م لتحطمت قوة العثمانيين إلى الأبد ، وربما تحقق حلم اتحاد الغرب بالشرق الأقصى ضد السلطنة المملوكية ، ولأمكن استعادة الصليبيين للأراضي المقدسة (٥) .

⁽١) العسقلاني : إنباء الغمر جرا ص ١٤٠٤.

⁽٢) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٣ ورقة ١٢٣ .

⁽٣) العيني : عةلـ الجهان جـ ٢٥ ورقة ٧٨ .

⁽٤) الزيانى : الترجهان المعرب ورقة ٩٠ .

Atiya: The Crusade In The Later Middle Ages: (0) p. 22.

على أن هزيمة تيمورلنك لكل من السلطانين المملوكي والعثماني أضاع هيبة كل. منهما في نظر الآخر . وأخرت هاتان الكارثتان اللتان منيت بهما الدولتان الاصطدام. بينهما حوالى قرن من الزمان تأرجحت فيه علاقة الدولتين بين الود والعداء . غير أن بقاء تيمورلنك على قيد الحياة جعل السلطان العثماني محمد بن بايزيد ينتبه لحطورة الموقف بعد هزيمة والده ووقوع شرق بلاده كلها تحت رحمة الملوك الذين حالفوا تيمورلنك ، فأسرع بعقد صلح مع السلطان فرج أواخر سنة ١٤٠٥ه هـ ١٤٠٧م وبدأ المطرفان يتبادلان الهدايا في كثير من المناسبات (١) .

على أن وفاة تيمورلنك آخر سنة ١٨٠٧هـ يناير سنة ١٤٠٥ م أزال منافساً خطير الله من طريق العثمانيين الذين أرادوا تحقيق أطماعهم فىالشرق . وبدأ ميزان القوى فى الشرق. الأوسط يتأرجح بين السلطنتين العثمانية والمملوكية الثانية . وأصبحت صداقة الدولتين صورية ، الغرض منها إظهار قوة كل من السلطانين للآخر إذ صاركلما اتفق لإحدى الدولتين نصر أو فتح قريب أو بعيد امتلأت العاصمتان بأنواع الاحتفال والزينة (٢) وتبادل. السلطانان المدايا ورسائل التهنئة والتبريك ، حتى إذا شعر السلطان العثماني بقوته زحف على دولة المماليك الثانية وأزالها سنة ١٥١٧م .

وكما واجهت دولة المماليك الثانية فى بدء قيامها مشكلات من جانب الشرق ، فإنها واجهت مشكلات أخرى من جانب الغرب، مرجعها أن التجارة فى البحر المتوسط أصبحت احتكاراً للبندقية التى تخلصت من منافستها جنوا (٣). واستطاع السلطان برقوق والسلطان فرج أن يحققا مع البنادقة أرباحاً طائلة من احتكار التجارة. ونتج عن هذا الاحتكار تعرض شواطئ دولة المماليك الثانية لحجمات القر اصنة الجنوية والقطالونيين ومن افضم إليهم من الروادسة والقبارصة . والمنافقة التي قام بها هؤلاء الفرنج جهداً كبيراً من السلطان برقوق. ومن ابنه فرج. في جمادى الآخرة سنة ٥٨٧ هـ يولية سنة ١٣٨٨م هاجم الجنوية صيدا وبيروت ، ونزلوا إلى البر (٤). فاتجه اينال اليوسني أتابك دمشق إلى الساحل ، وحاول.

⁽١) دحلان : الفتوحات الإسلامية ج٢ ص ٦١ .

⁽٢) راجع زيادة : نهاية السلاطين المإليك في مصر ص ١٩٩ وما يعدها .

⁽٣) Kirk: A short. Hist.Of The Middle East p. 53 انتهت أعال. المقرصنة من جانب القبارصة والبنادقة والجنوية بصلح عقد سنة ١٣٧٠ م وعادت تجارة الدولة. المعلم كلم المعلم على المعلم المعلم المعلم على المعلم المعلم على المعلم ع

⁽٤) ابن يحيى : تاريخ بيروت ص ٢٢٩ .

أن يقذف بهؤلاء الفرنج في البحر حين احتموا بمراكبهم ، لولا أن أسرع لنجدتهم الفرنج المقيمون في بيروت ومكنوهم من النجاة بأنفسهم (١) .

وفى الوقت نفسه قضى السلطان برقوق على محاولات بعض تجار الفرنج الجنوية لتهريب يضائع في مراكبهم من الإسكندرية (٢). ويبدو أن فشل هؤلاء الجنوية جعلهم يتجهون إلى مهاجمة ثغرى رشيد ودمياط. غير أن السلطان برقوق رصد لهم فرقة فى ثغر رشيد بقيادة الأمير أحمد بن يلبغا الحاصكى ، وفرقة أخرى فى ثغر دمياط بقيادة الأمير ايدكار (٣) فتعذر على هؤلاء الجنوية غزو رشيد ودمياط ، ولذا أعادوا الكرة على ثغر بير و توقتلوا عدداً من سكانه حتى اضطر نائب بيروت إلى الاستعانة بقوات نائب حلب في طردهم (٤).

وحين تكرر هجوم الجنوية على بلاد السلطنة المملوكية الثانية عهد السلطان برقوق سنة ٧٨٦ هـ ١٣٨٤ م إلى الأمير الطنبغا الجوبانى ببناء أغربة وشوانى لغزو الجنوية فى يحر الروم . غير أن هذا الأسطول قبل أن يبحر إلى مياه جنوا اشتبك مع عدة مراكب على مقربة من ساحل دمياط سنة ٧٨٧ه سنة ١٣٨٥ م، وبعد قتال شديد تمكن الأسطول المملوكي من قتل عدد كبير من الجنوية وأسر نحو خمسة وثلاثين منهم ، وقيل إن ثلاثة بذلوا ما قيمته خمسة عشر ألف دينار حتى فك أسرهم . وبعد هذا الانتصار وصلت الأغربة إلى بولاق في جمادى الآخرة سنة ٧٨٧ هـ يونيه سنة ١٣٨٥ م بالأسرى بوالغنائم حيث عرضوا على السلطان في اليوم التالى من وصولهم (٥) .

على أن أعمال القرصنة من جانب الجنوية لم تؤثر فى حصول بعض تجارهم على ارتباطات تجارية وقنصلية (٦) . ولذا فإن الجنوية لجثوا فى سنة ٧٨٨ هـ سنة ١٣٨٦ م الى مصالحة السلطان برقوق (٧) . ولم يتأخر السلطان فى قبول الهدايا منهم حرصاً على مصالحه التجارية فى البحر المتوسط .

غير أن الجنوية عادوا سنة ٧٩٠ هـ ١٣٨٨ م منتهزين فرصة انشغال برقوق

⁽١) ألعيني : عقد الجان ج ٢٤ قسم ٢ ورقة ٢٨٨ .

⁽٢) الحطيب : نزهة النفوس والأبدان ورقة ه أ .

[﴿]٣) نفس المرجع والجزء ورقة ٧ أ .

٠(٤) المقريزى : السلوك ج٣ (خطية) ص ٤١٦ .

⁽٥) العسقلاني : إنياء الغمر ج ١ ص ٢٢٤ .

Lammens: la Syrie, VII p. 36 (1)

⁽۷) المقریزی: السلوك ج ۳ ص ۲۹۳ .

بالنزاع الداخلي مع الترك – إلى أعمال القرصنة ، وذلك حين كانت جماعة من تجار السلطان برقوق قادمة في المياه السورية في مراكب مشحونة بالحراكسة الذين جلبوا من ولادهم ، ومن بين هؤلاء الجراكسة أخت السلطان برقوق وجماعة من أقاربه . فهاجم مالجنوية مراكب السلطان، وأخلوا ما فيها وأسروا أقاربه ومن فيها من الجراكسة ، فثار السلطان برقوق ، وأمرنواب البلاد الساحلية بالقبض على كل من عندهم من الفرنج مسواء كانوا تجاراً أوقناصل أورعايا ، ونهض نائب الإسكندرية في القبض على عدد كبير منهم ، وصادر أموالهم وممتلكاتهم وأمتعتهم (١) .

وإذ تحرج الموقف دارت المراسلات بين الجنوية وبين السلطان حتى اتفق الجنوية على أن يطلقوا من بأيد يهم من الأسرى مقابل إلغاء السلطان قراره بمصادرة أموال الفرنج موالإفراج عنهم ، وأسرع الجنوية بتنفيذ الاتفاقية ، وقدم بالأسرى الجراكسة تاجر السلطان الخاص الحواجا على بن مسافر وحمل معه هدية ملك جنوا إلى السلطان برقوق ، في آخر ذى الحجة سنة ٧٩٠هـ ١٣٨٨ م (٢) .

وفى سنة ٧٩٢ هـ - ١٣٩٠ م تحرك أسطول مكون من اثنتى عشرة سفينة جنوية وثلاث من صقلية وخمس من بيزا، وهاجموا جميعا ميناء طرابلس ، وحين أشرفوا على الميناء هبت عليهم ريح أغرقت مركباً واضطرت البقية إلى الانسحاب واتجهوا غربا حيث استولوا على جزيرة Jerba فى خليج قابس التابعة لأبى العباس أبى بكر ملطان تونس (٣) ومنها هاجموا ثغر المهدية وحاصروه ، وقامت حرب شديدة بينهم ربين المغارية انتصر فيها المغاربة على الفرنج ، وقتلوا الكثيرين منهم (٤) .

وفى عهد السلطان فرج كثر هجوم الفرنجة على موانى الدولة المملوكية الثانية بسبب الانقسام الداخلى فنى سنة ٨٠٤ هـ - ١٤٠١ م وصل هؤلاء القراصنة إلى طرابلس حيث الستولوا على سفينتين تجاريتين مشحونتين بالبضائع المعدة للتصدير لمصر ، وأسروا من فيها ، وتوغل هؤلاء القراصنة في إحدى القرى الداخلية ولكن الأهالى تمكنوا من اعتقالهم.

وعلى الرغم من أن البنادقة تمتعوا بمركز ممتاز بسبب صلتهم التجاريه بالسلاطين فإن هذا المركز تعرض للضعف في سنة ٨٠٦هـ٣ م حين تقدم الدريه جستنيان قنصل البنادقة بشكوى إلى السلطان فرج، عرض فيها مدى جهود البنادقة في إنعاش تجارة

⁽١) ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٩ قسم ١ ص ٣٣ .

⁽٢) نفس المرجع والجزء ص ٤٩ – ٥٠.

Atiya: Op. Cit. p. 398 (v)

⁽٤) المقريزى : السلوك ج٣ ص ٢٥١ – ٣٥٣ .

⁽٥) ابن قاضى شهبة : ذيل تاريخ الإسلام مجلد ٣ ورقة ١٩٥ .

الإسكندرية سواء الصادرة أو انواردة ، وأنهم برغم هذا تعرضوا للمعاملة السيئة من خمسة من الأمراء . ولم يكن قنصل البنادقة موفقاً حين هدد السلطان فرج بالرحيل عن البلاد إن لم يحسن الأمراء معاملة رعاياه ، وأنهم (أى البنادقة) إذا عادوا بعد فترة و دخلوا المبلاد « بقوة الله » فإنهم في هذه المرة سيكونون وذوى مكانة مرموقة » . أما السلطان فرج فإنه رد على هذه الشكوى بكلام هادئ أوضح به عدم اكتراثه برحيلهم أو بعودتهم لغزو بلاده ، لأن الغرب المسيحى منقسم على نفسه بدليل وجود أكثر من به بابا على حين اتحد العالم الإسلامي في اعترافه بشخص الخليفة الواحد » (١) .

أما جنوا فإنها استأنفت أعمالها الحربية ضد دولة المماليك الثانية سنة ٨٠٦ ه ، وفي هذه المرةضمت إليها قراصنة من الروادسة والقبارصة ، وذلك حين تحر ك De Boucicaut حاكم جنوا على رأس أسطول مكون من ١٨ سفينة واتجه إلى رودس حيث انضم إليه عدد من سفنها ؛ وأعلن هناك أنه اعتزم شن غارة على قبر ص التي كانت في حالة حرب مستمرة مع جنوا . غير أن غرض De Boucicaut لم يكن كذلك ، بل إنه عزم على ضرب الإسكندرية ، بدليل أنه أرسل إلى حنا لوزيجنان ملك. قبرص وعقد معه الصلح (٢). بيد أن السلطان فرج عرف بمهمة De Boucicaut منذ أن وصل إلى رودس ، وأخذ أهبته لصد الهجوم . أما De Boucicaut فإنه من جانبه أرسل إلى الإسكندرية ــ ذرا للرماد ــ سفينة بها سفيرين من لدنه أعلنا أنهما جاءه لعقد الصلح مع السلطان. وحين علم السلطان بهذا النبأ أرسل بسرعة فحضر إليه واحد من السفيرين ، غير أن المفارضات حين طالت مع السلطان فرج أرسلDe Boucicaut إلى سفيره الآخر بالعودة إلى رودس . وأدرك De Boucicaut عدم جدوى هذه المفاوضات فاتجه بأسطوله ، وهاجم ميناء انطالية في آسيا الصغرى ، ليوهم السلطان فرج أنه ابتعد عن بلاد الدولة المملوكية الثانية . ولكنه بعد أن قام بعملياته الحربية في ميناء انطالية عاد إلى فاماجوستا ومن هناك أرسل عشر سفن لمهاجمة الإسكندرية ؛ على حين قرر أن يلحق بهذه السفن بعد أن يتزود بالمؤن من فاماجوستا . غير أن حملته فشلت في الاستيلاء على الإسكندرية في أغسطس سنة ٢٠١٣م بسبب استعدادات السلطان فرج (٣). ولم تجن جنوا من وراء هذه الحملة سوى مانشب من قتال في شوارع الإسكندرية مع الفرنج، وكذلك فشل في إعادة تجارة جنوا بصفة رسمية مع الدولة المملوكية الثانية (١).

Piloti: 1' Egypte Au Commencement Du XV S. pp. 83-84 (1)

De laville Ie Roulx: La France En Orient, p. 422. (7)

Piloti: Op. Cit. pp. 89-90 (*)

Ibid: p. 90 (t)

على أن De Boucicaut لم يكتف بفشله فى الإسكندرية بل جرب حظه فى طرابلس؛ أكبر ميناء تجارى سورى وقتداك ، ولكنه فشل فيها حين هاجمها فى ١٥ أغسطس سنة ١٤٠٣ م ، فرحل إلى بيروت (١) . وهاجمها من ناحية لم يكن فيها سكان من المسلمين بل من ناحية متاجر البنادقة . وبعد أن نهبهار حل من بيروت مسرعا إلى فاماجوستا خير أنه فى الطريق اصطدم بأسطول البنادقة ، الذى انتقم للرعايا البنادقة فى بيروت (٢) ،

وهكذا عاد De Boucicaut بعد فشله الذريع فى القيام بعمل واضح من أجل إحادة نشاط جنوا التجارى فى منطقة شرق البحر المتوسط(٣) .

على أن القبارصة — وأعنى الملك يوحنا لوزيجنان بالذات — يعتبر مسئولاً عن الهجوم المذى شنه حاكم جنوا على بيروت إذ أن يوحنا أمد De Boucicaut بأربع سفن قبر صية (٤) . كما أنه فى المفاوضات التى دارت بين البندقية وجنوا سنة ١٤٠٦م وعد بتعويض التجار البنادقة فى المدينة لما أصابهم من الجنوية (٥) .

غير أن فشل هذه الحملة جعل جنوا تفكر جدياً فى السعى لعقد الصلح مع السلطان فرج رغبة فى إعادة علاقاتها مع دولة المماليك الثانية . وفى هذا الصلح الذى تم سنة ١٤٠٧م تعهدت جنوا بدفع مبلغ ثلاثين ألف دينار تعويضاً عما أحدثته من الخسائر وأنه إذا تكررت هذه الحادثة فإن الجنوية فى مصر سيقبض عليهم جميعا(٢) .

وكما عادت التجارة مع جنوا ، فإنها عادت مع البنادقة اللدين أسرعوا بعقد الصلح مع السلطان فرج سنة ١٤٠٨ م ، وتوسط فى هذا الصلح بيلوتى Piloti التاجر الكريتى بمصر ، وشرط عليهم السلطان شروطاً قاسية . وأخذ منهم الضهانات الكافية لحماية رعاياه و بلاده من عبثهم (٧) .

⁽١) كرد على : خطط الشام ج ٢ ص ١٨٦ .

Piloti: Op. Cit. pp. 29 (Y)

De Bouard : La France Et L. Italie p. 268 (7)

⁽٤) راجع المقريزي : السلوك ج٣ (شمسية ورقه ٤١)

Delaville La Roulx: Op. Cit. VI pp. 475-477 (a)

Piloti: Op, Cit. pp. 94-95 (1)

⁽٧) تمرضت الموانى المصرية لهجات القراصنة القطالونيين ، ونهبوا السفن الراسية فيها ، وكثيرا ما لجئوا بأسلابهم إلى قبر ص وبعض جزر بحر إيجه وخاصة جزيرة ناكسوس . وقد حدث أواخر سنة ١٤٠٧ م أن هاجم القرصان بطرس القطالونى سفينة تجارية مصرية محملة بالبيضائع وأسر بحارتها الذين بلغوا نحو مائة وخمسين فرداً باعهم إلى جاك كريسبوس فى جزيرة ناكسوس الموالية البندقية . وغضب السلطان فرج على سكوت البندقية و استدعى قنصلها ح

أما ملوك المغرب فإنهم اعترفوا بدولة المماليك الثانية (١) ، واعتبروا سلاطينه ورثاء دولة المماليك الأولى فى « ضخامة الملك وشرف الولاية بالمساجد المعظمة وخدمة الحرمين »(٢). فضلاً عن العلاقات التجارية بين التجار المغاربة وتجار الإسكندرية (٣) ألل جانب حاجة ملوك المغرب لقوة سلاطين دولة المماليك الأولى فى صد الأخطار الصليبية التى تعرض لها المغرب كثيراً .

ومنذ أن وصل ابن خلدون إلى مصر سنة ٧٨٤ هـ سنة ١٣٨٢ م قادماً من المغرب عمل على توثيق الروابط بين بلاده وبين السلطنة المملوكية الثانية . وإذ احتاج السلطان برقوق للجياد الأصيلة كاتب ابن خلدون ملوك وسلاطين بلاد المغرب لانتقاء أفضل الجياد وإرسالها للسلطان برقوق . ثم إنه حين تمسك سلطان تونس أبو العباس الحفصى بأولاد ابن خلدون رغبة في عودة ابن خلدون إليه ، أرسل إليه السلطان برقوق في ١٥ صفر سنة ٧٨٧ هـ ١٣٨٤ م خطاباً يرجوه فيه أن يرسل هؤلاء الأولاد إلى مصر (٤) وأجاب أبو العباس مطلب السلطان وأرسل أولاد ابن خلدون مع هدية من الجياد . غير أن سوء الحظ صادف السفينة التي وصلت تحمل أولاد ابن خلدون وهدية أبي العباس اذ غرقت بمرسى الإسكندرية وغرق معها أولاد ابن خلدون ونجا رسول سلطان تونس ليخبر بهذه الكارثة فأحسن إليه السلطان برقوق، وأعاده إلى سلطانه بهديه من الملابس ليخبر بهذه الكارثة فأحسن إليه السلطان برقوق، وأعاده إلى سلطانه بهديه من الملابس

وظلت علاقات الود المتصلة بين دولة المماليك الثانية وملوك المغرب بعد عودة السلطان برقوق إلى عرشه ، إذ أرسل أبو عبد الله محمد بن أبى يحيى بن أبى بكر سلطان تونس سنة ٧٩٧ هكتاباً وجهه للخليفة المتوكل على الله مع هدية قيمة . وتضمن الكتاب رفع أثمنئة صاحب تونس إلى السلطان برقوق بمناسبة عودته إلى ملكه . واستقبل السلطان برقوق وسوله بمظاهر الإكرام وأمر له بمائة درهم فضة يومياً مدة إقامته بالقاهرة (٦) .

وعاتبه وطلب منه الاتصال بحكومته لإطلاق سراح الأسرى . وصادر فرج سفينة الهندتية كانت رأسية بميناء الإسكندرية حتى يعود الأسرى من ناكسوس ، ووسط بيلوتى في هذه المهمة ، وحين نجح كافأه فرج بأن صرح له ياستير اد حمولة خمس سفن شهريا بدون ضرائب .
راجم : Miller : The Latins In The Levant : p. 399

⁽١) ابن أبي السرور : عيون الأخبار ونزهة الأبصار ورقة ٢٩١ .

⁽٢) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر ج ه ص ٧٩ ٪ - ٨٠ .

Piloti: Op. Cit. pp. 57-87 (*)

⁽٤) ابن خلدون : التعريف بابن خلدون ص ٤١٧ – ٢٥٣ .

⁽٥) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والحبر ج ه ص ٧٩ – ٨٠٠ .

⁽۲) المقريزى : السلوك 🖛 س ۲۵۲ .

وتظرآ لكثرة حروب السلطان برقوق وحاجته إلى الخيول استمر وده لبلاد المغرب، حتى إنه في سنة ٧٩٣ هـ حين وصل إلى القاهرة يوسف بن على بن غانم شيخ أعراب المعتمل بالمغرب ناجياً من سخط السلطان أبى العباس أحمد بن أبى سالم ــ من ملوك بني مرين بفاس ــ سنة ٧٧٥ هـ - ٧٩٦ هـ (١°) ، كتب السلطان برقوق إلى سلطانه كتابا شفع له فيه ، وبعث إليه بهدية ، كما أوصاه يافتقاء الحيل لله ، يوقيل السلطان أبو العباس هدية السلطان برقوق وشفاعته ، وانتتي الحيولالراثعة لإهدائها للسلطان برقوق ، ولكن المنية عاجلته فتولى البئه أبوفارس سنة ٧٩٦ه سنة ١٣٩٤م، وظلت الهدية حتى مات أبوفارس وتولى أخوه أبوعامر سنة ٧٩٩ هـــ سنة ١٣٩٧ م (٢) . فاستكمل الهدية وبعثها بصحبة رسوله يوسف بن على . وحين أبطأ وصول الحيل من المغرب أراد السلطان برقوق أن ببعث من أمر اثه من يشتري له الحيل . فعين لذلك مملوكه قطلو بغا الحليل ، وكتب كتابا إلى أبى العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر بن أبي حفص سلطان تونس ، وكتاباً إلى سلطان تلمسان من بني عبد الواد ، وكتابا آخر إلى سلطان فاس . وحمَّله لكل واحد منهم هدية خفيفة من القماش والطيب والقسى ، وما أن وصل قطلوبغا إلى فاس حتى وجلد هندية قاس مستكملة ومعدة للإرسال وأفاض سلطان فاس على رسول برقوق بالكثير من المنح (٣) . وحين وصل قطلوبغا إلى تلمسان أخذ هدية سلطانها أبي زيان بن أبى حمو، ثم وصل إلى تونس وأخد هدية سلطانها من أحسن الجياد . ثم عاد قطلوبغا يالهدايا إلى القلعة حيث عرضت على السلطان ، ووزع السلطان ما يها من القماش والسيوف والبسط على أمراله (٤) .

ولم يغير قيام دولة المماليك النانية من تبعية الحيجانز ظا ، ولقب السلطان برقوق بسلطان مصر والحيجاز (٥). وجرت العادة أن يبولى السلطان المملوكي على مكة أميراً من أهلها وله حق عزله إذا ثبتت مخالفته لأوامره. بيد أن إمرة مكة شغلت السلطان برقوق مدة طويلة بعد أن أصبيح السلطان برقوق يعتمله على التجارة كمورد هام من موارده، فضلاً عن احتكاره بعض السلع التجارية. واهتم السلطان برقوق أن يشغل هذه الوظيفة بأمير قوى يدين له بالطاعة، حتى يضمن ألمان طرق التجارة في البحر الأحمر. وفي بداية سلطنة برقوق كاقت إمرة مكة مثار تزاع بين الشريف أحمد بن عجلان وابني عمه سلطنة برقوق كاقت إمرة مكة مثار تزاع بين الشريف أحمد بن عجلان وابني عمه

⁽١) السلامى : الاستقصا لأنعبار دول المغرب الأقصى حـ ٣ صه ١٤٠.

⁽٢) نفس المرجع والجزء ص ١٤١ – ١٤٣ ـ

⁽٣) ابن خلدون ۽ التمريف بابن خلدون ص ٣٤٠ – ٣٤١ -

[.] 710 - 710 - 710 . (1)

Piloti: Op. Cit. p. 41 (0)

حسن بن ثقبة وعنان بن مغامس ، فأشركهم جميعا في إمرة مكة ، غير أنه حدث خلاف بين عنان بن مغامس وحسن بن ثقبة من ناحية ، وبين أحمد بن عجلان من ناحية أخرى به فسافر عنان وحسن إلى مصر وشكيا أحمد بن عجلان إلى السلطان برقوق ، فأمر السلطان في رشوة رجال مصر طما بربع ما يحصله أمير مكة (1) . ولم تفليح جهود ألحمد بن عجلان في رشوة رجال مصر أو إرضاء السلطان برقوق بالهدايا ، بل إنه حين رأى كبيش – رسوله إلى مصر – إقبالا من رجال الدولة على عنان ، وافق على مارسَمَة السلطان لعنان وحسن وصالحهما حي وصل إلى مكة ، وعرق أحمد بن عجلان بما دار في مصر ، وخيره بين الموافقة على ما أمر به السلطان برقوق أوقتل عنات عنفرر الرأى الأخير . وتمكن أحمد بن عجلان من القبض على عنان وعلى حسن بن ثقية والخوته الحمسة وقيدهم جميعا سنة ٧٨٧ هـ من القبض على عنان وعلى حسن بن ثقية والخوته الحمسة وقيدهم جميعا سنة ٧٨٧ هـ ماطل في تنفيذه وبتي الإخوة بالسجن . أنما عنان فإنه تمكن من الهرب واستجار بالسلطان برقوق ، فأرسل أحمد إلى السلطان يطلب رد عنان ولكن السلطان برقوق رفض (٢) ، ورد عليه بقوله تعالى « وإن أحد من المشركيين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ورد عليه بقوله تعالى « وإن أحد من المشركيين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثما أبلغه مأمنه » كما أعاد السلطان برقوق عليه طلب إطلاق سراح الأشراف الخمسة (٣) . هما أبلغه مأمنه » كما أعاد السلطان برقوق عليه طلب إطلاق سراح الأشراف الخمسة (٣) .

غير أن أحمد بن عجلان رفض تنفيذ قرار السطان برقوق ، وغدا بهذا مصدر قلق للسلطان ، حتى إنه لم يعد يأمن على مصالحه في الحجاز ، وتجارته في البحر الأحمر ، فدعا أحمد بن عجلان عدة مرات لزيارة مصر . غير أن أحمد تعمد الاعتذار لعاملين : أولهما ، عزم السلطان على التخلص منه ، وثانيهما ، خوفه من انتزاع أقاربه الولاية منه ومهما يكن من شيء فإن السلطان برقوق تمكن سنة ١٨٨٨ هـ سنة ١٣٨٦ م من إرسال. من دس السم لأحمد بن عجلان في الطعام (٤) .

وحين مات أحمد بن عجلان في مه ٢ شعيان سنة ٧٨٨ ه أراد السلطان برقوق تولية. عنان بن مغامس فخدم محمد بن أحمد بن عجلان ، الذي طالب السلطان بأن يخلف. أباه ، بأن أرسل اليه العهد والحلعة بولاية مكة، على حين أنه أذن لعنان في التوجه صحبة بعثة الحج (٩). وأمر أمير الحج بقلة مراعاته لعنان في الطريق حيى لايفهم محمد بن أحمد بن عجلان الأمر . والحلاصة أن أمير الحج بمكن من قتل محمد بن أحمد بن عجلان بعد

⁽١) الفاسى : الثمين في تاريخ البلد الأثمين حـ ٩ ورقه ٢٤ ب .

⁽٢) نفس المرجع : والجزءورقة ٢٥ ا

⁽٣) الخزرجي : درر الفرائد المنظمة ص ٢٠٧٣ .

De Gaury : Rulers of Mecca. p. 102 (1)

⁽٥) المرجع السايق والصفحة ..

مائة يوم من موت والده كما ساعد قاتله على الاختفاء بين الحجاج ، ومكّن عنان من تتولى إمرة مكة (١) .

غير أن عودة عنان إلى مكة لم تجد السلطان برقوق شيئاً ، إذ ظهر ضعفه من عدم خدرته على التغلب على ابن عجلان ، اللذى أأغار على جدة واستولى على مافيها من أموال وغلال تجار الكارم ومتاجر السلطان حتى إنه اضطر إلى إشراك أحمد بن ثقبة وعقيل بن مبارك معه في إمرة مكة ، وصاريدعي لهما معه في الخطبة (٢) . وحين بلغ السلطان به قوق ذلك عزل عناناً وولى" على" بن عجلان إمرة مكة . غيرأن أصحاب عنان تحمسوا بوامتنعوا عن تنفيذ أمر السلطان ، وتمكن عنان وأصحابه من هزيمة على بن عجلانًا الذي حضر لاستلام المدينة ، واضطر السلطان برقوق إلى الاعتراف بعنان أميراً على مكة مشاركاً لعلى بن عجلان . غير أنه طلب عناقاً لحدمة المحمل في مصر حتى يمكنه اعتقاله ؛ ولكن عناناً اعتذرعن الحضور بحجة خشيته من آل عجلان . ولم يجد السلطان بدأ من أن .يترك المسألة جانباً ، وأرسل ستة ٧٨٩ هـــ سنة ١٣٨٧ م إلى عنان يقول له ﴿ انت على ــ يولايتك فافعل ماتقدر عليه » (٣) . غير أن عثاثًا لم يستطع مقاومة نفوذً آل عجلان الذين نهبوا التجارة الكارمية وذلك لاختلاف أصحابه معه (١) فاضطر عنان للهرب سنة ٧٩٠هـ سنة ١٣٨٨ م إلى مصر، حيث لم يجد هناك الإقبال الذي عهد من قبل. وظل بها حتى عاد السلطان حاجي إلى العرش وسعى عند يلبغا الناصري لإعادته فأجابه غير أن اشتباك الناصري مع منطاش واعتقال الناصري وقدوم محمد بن عجلان وسعيه لدى منطاش للقبض على عنان أفقده كل آماله في إمرة مكة ، وحبس منطاش عناناً مع بعض مماليك برقوق سنة ٧٩١٪ هــــ سنة ٣٣٨٩ م ، والكنبهم تمكنوا من الفرار من السجن حين هزم منطاش هوفر إلى دمشق . وحين حضر السلطان برقوق إلى مصر شفع بطأ ، كبير ممالكيه ، العنان فأجابه السلطان مع إقرار على بن عجلان على نصف إمرة مكة معه (*). واتفق على أن كلا منهما يدخل مكة لخاجته ، فإذا قضاها خرج منها ولكل منهما فيها ظواب ، بعضهم يتسلم ما يخص كالا منهما من المتحصل؛ وبعضهم للحكم بها ، «وأن يكون القواد مع عنان والإشراف مع على" »(٦) .

غير أنه لم يقدر لهذه الاتفاقية النجاح لمدة طويلة ، إذ قطع آل عجلان الدعاءلعنان

⁽١) العيني : عقلد الجان ج ٢٤ قسم ٣ ورقة ٣١١ .

⁽٢) الفاسى : العقد الثمين جـ٣ بورقة ١٩٥.

⁽٣) نفس المرجع ، ورقمة ١٩٦ ..

⁽٤) ابن قاضي شهبة : عنيل تاربيخ الإسلام مجلد ٢ ورقة ٢٨ .

De Gaury : Op. Cit. p. 103 (e)

^{:(}٦) الفاسي : العقد الثمين جـ ٣ فرقة ١٩١٦ ب ، ١٩٧١ .

سنة ٧٩٤ هـ سسنة ١٣٩٢م ، وهموا ابقتله وأخرجوا نو ابهمن مكة ، فانعدم الأمن في داخل البلاد . وحين عرف السلطان برقوق بالأمر استدعى عناناً وعلياً مع جماعة من أعيان الأشراف والقواد . وإذ حضر على وعنان فوض السلطان إمرة مكة إلى على بمفرده عوذلك بسبب ماقدمه على إلى السلطان من الهدايا الوافرة (١) . ثم أمر عناناً بالإقامة بمصر مدورتب له ما ينفقه ثم عاد فسجنه بالقلعة في ٣جمادي الأولى سنة ه٧٩هـ ١٣٩٣م (٢) .

وحين قامت الحرب سنة ٧٩٧ ه بين ابني حسن وقواد مكة ببطن مر ، وقتل فيها الشريف على بن عجلان ، وامتنع القواد يمكة وصدوا عنها بني حسن ، أفرج السلطان برقوق عن الشريف حسن بن عجلان ، الذي كان معتقلاً منذ سنتين بسبب خلافه مع أخيه ي وولاه إمرة مكة وبعث معه الأمير يليغا السالمي ليمكنه من تولى مهام وظيفته ، وأوصى السلطان حسن بن عجلان أن يحفظ طرق الحج والتجارة التي نهيت في العام الماضي (٣) . وتمكن حسن بن عجلان من إعادة الثقة إلى التجار ، وخاصة تجار السلطان ، وتجار اليمن . وبلغ اهمام حسن بن عجلان بتأمين الطرق وكسب رضي السلطان برقوق من أنه كان وبلغ اهمام حسن بن عجلان بتأمين الطرق وكسب رضي السلطان برقوق من أنه كان يسافر مع كل قافلة إلى جدة ويحيطها بالحراس حتى تصل القافلة بالمتاجر إلى السفن ، كه المسقط عن التجار ثلث الحياية ، ونتيجة هذا از دادعدد الحجاج ونشطت التجارة في البحر, الأحمر ، وسر السلطان برقوق بجهود حسن بن عجلان وأزسل اليه خلعتين سنة ٩٧ه هـ الاحمر ، وسر السلطان برقوق بجهود حسن بن عجلان وأزسل اليه خلعتين سنة ٩٧٩ه حسالاحمر ، وسر السلطان برقوق بجهود حسن بن عجلان وأزسل اليه خلعتين سنة ٩٧٩ه حسالاحمر ، وسر السلطان برقوق بجهود حسن بن عجلان وأزسل اليه خلعتين سنة ٩٧٩ه مـ الاحمر ، وسر السلطان برقوق بجهود حسن بن عجلان وأزسل اليه خلعتين سنة ٩٧٩ه مـ الاحمر ، وسر السلطان برقوق بجهود حسن بن عجلان وأزسل اليه خلعتين سنة ٩٧٩ه مـ الاحمر ، وسر السلطان برقوق بحمن بن عجلان وأزسل اليه خلعتين سنة ٩٧٩٠ م (٤٠) .

وظل حسن بن عجلان على ولائه للسلطان برقوق ولابنه فرج من بعده ، وأثرى من النشاط التجارى ثراء كبيراً ، حتى اقتنى عدداً كبيراً من المماليك سنة ٨٠٣ه . وفى العام الثانى أصبح لحسن بن عجلان من القوة والنفوذ ماجعله يحصل من السلطان فرجيع على مرسومين ، في أحدهما ، ألا يمنع الدعاء بمكة لسلطان النمن ، وذلك توثيقاً للروابط الاقتصادية مع اليمن ، وفي الآخر أنه ليس الأحد من الأمراء الوافدين من مصر في أثناء السنة على صاحب مكة « يد ولا حكم » بل « يعضدونه ويقرون كلمته ويعلون شأنه وإن لم يصنع الأمير وخالف وطلبكم للقتالى قاتلوة » (ع) . ويبدو أن قصد حسن بن عجلان من وراء هذا المرسوم الأخير هو ألا يجعل نفسه ألمعوبة في أيدى أمراء مصر الذين صار

⁽١) الخزرجي : درر الفرائد المنظمة صير ٢٧٦ .

⁽٢) الفاس : العقد الشين ج ٣ ورقة ١٩٧ أ .

⁽٣) كان السلطان بوقوق قد أرسل قسما إلى ينبيع للبيع فاستولى عليه أميرها – الفاسى العقد الثمين ج١ ورقه ه١٥ أ .

⁽٤) الفاسي : العقد الثمين ج ١ ورقة ١٥٦ أ ..

⁽٥) الفاسى يـ العقد الثمين جـ ٨ ورقة ٧ م.١ ب ر

بيدهم الأمر . وبمقتضى هذا المرسوم استطاع حسن بن عجلان أن يتحدى الأمير بيسق. أمير الحج سنة ٨٠٤ – سنة ١٤٠١ م(١) .

غير أن سياسة حسن بن عجلان أغضبت السلطان فرج وأمراء الدولة وخاصة حين استولى سنة ٥٠٨هـ سنة ٢٠٤٩م ـ على الذهب الموجود بمركب في طريقه إلى اليمن، يملكه ابن القاضي برهان الدين إبراهيم بن عمر ، فسعى هذا التاجر حتى أفرج السلطان فرج عن عنان ليهدد به حسن بن عجلان ، ولكن المنية عاجلت عناناً قبل أن يصل إلى مكة (٢) ولم يكن هناك بد من الصلح مع حسن بن عجلان ، فأرسل إليه السلطان فرج سنة ٨٠٨ه هدية وكتاباً بعودته إلى إمرته . وفي سنة ٨٠٩هـ سنة ٢٠٤١م ـ وافق على ما طلبه حسن بن عجلان من مشاركة ابنه بركات له في إمرة مكة ، ولعبت الرشوة دوراً كبيراً في علاقة الدولة المملوكية الثانية بإمرة مكة . وبها حصل حسن بن عجلان سنة ٨١١ه هـ مسل على مرسوم آخر بمشاركة ابنه أحمد لأخيه بركات في الحكم ، وأن يلقب حسن بنائب السلطنة بالأقطار الحجازية (٣) .

غير أن محاولة حسن بن عجلان غزو اليمن سنة ٨١٢ هـ سنة ١٤٠٩م ، وما تبع هذا من اضطراب الأمن والتجارة أدت إلى غضب السلطان فرج ، وأمره بالقبض على حسن وولديه . غير أن السلطان فرج عجز عن تنفيذ قراره بسبب رشوة حسن لأمراء مصر وإرساله هدية للسلطان فرج بيعت بخمسين ألف مثقال (٤) .

والخلاصة أن حسن بن عجلان وجد أنه برغم أن والده حكم الحجاز بشكل استقلالى في عهد دولة المماليك الأولى ، فإنه وجد نفسه مضطراً لتحمل سيطرة حكام مصر في عهد دولة المماليك الثانية . على أن السلاطين بعد الناصر فرج اتجهوا إلى مداراة حكام مكة والاكتفاء بذكر أسمائهم في الخطبة وإرسالهم الهدايا (°) .

على أن السلطان برقوق اتبع سياسة ودية مع الدولة الرسولية باليمن ، وسبب هذا حرصه على سلامة التجارة مع اليمن وضمان مرور التجارة الشرقية دون تعرض اليمنيين لها . ووضحت هذه السياسة في تبادل الهدايا بين الدولتين . بيد أن السلطان برقوق هوالذي

⁽۱) أمر هذا الأمير سنة ۸۰٪ هـ-۱٤۰۱ م بسد النوافذ التي بالجانب الغربي من الكمية: فأمر حسن بفتحها ، كما تحدا، حين أمر بنقل السوق من المسعى فألغى قراره. راجع الفاسى : المقد الثمين ج۱ ورقة ۱۵۷ ب .

⁽۲) الفاسى : العقد الشين جـ ٣ ورقة ١٩٧ .

⁽٣) نفس المرجع جم ١ ورقة ١٥٩ ب .

⁽٤) نفس المرجع ج١ ورقة ١٦١ ب ، ١٦٢ أ .

⁽ه) نفس المرجع ج١ ورقة ١٦٣ ب .

بدأ بإرسال هديته سنة ٧٨٧ ه سنة ١٣٨٥ م ثم توالت هدايا سلاطين الدولة الرسولية باليمن من هذه السنة بعد أن كانت العلاقات سيئة في نهاية الدولة المملوكية الأولى (١) . ومن هذه الهدايا ما أرسله الأشرف إسهاعيل بن عباس ملك الدولة الرسولية باليمن سنة ٧٩٩ هـ سنة ١٣٩٧ م إلى السلطان برقوق . واشتملت هذه الهدية على عشرة من العبيد وست جوار ، وسيف محلى بالذهب ومرصع بالعقيق ، وشطرنج من العقيق الأحمر والأبيض ، وأربع مراوح مذهبة ، وعدد من العدد الحربية المذهبة ، والكثير من غلات اليمن كالعنبر واللبان والجاوى والعود والبخور والعطور وغير ذلك وقومت هذه الهدية بستين ألف دينار . وصحب رسول ملك الدولة الرسولية التاجر الكارمي برهان الدين الحلى (٢) .

وظلت العلاقات ودية مع الدولة الرسولية باليمن مادام ملك اليمن يعمل على ضبط التجارة في ميناء عدنالتي أصبحت مركزآ هامآ من مراكز التجارة بين الشرق والغرب (٣) .

بيد أن هذه العلاقات بدأت تضطرب بسبب اتجاه سلاطين الدولة المملوكية الثانية إلى تشجيع أمراء مكة على إنعاش ميناء جدة - من أجل تجارتهم فى الحجاز - على حساب ميناء عدن . ولم يكن سبب هذا التشجيع من جانب السلاطين رغبة منهم فى مساعدة أمراء مكة بل على العكس فإنه خشى قوة أمراء مكة ، ودليل هذا أن الناصر فرج غضب على حسن بن عجلان حين قام بمحاولته سنة ١٢٠٩ه - سنة ١٢٠٩ م لغزوبلاد اليمن (١٤) .

وكما حرص السلطان برقوق على علاقات الود مع اليمن فإنه حرص على نفس هذه العلاقات مع الحبشة ، ومن المعروف أن الكنيستين المصرية والحبشية ترتبطان بالمذهب الأرثوذكسي ، وتعتبر الكنيسة الحبشية جزءا من الكنيسة القبطية . ومن مظاهر الارتباط يبن الكنيستين تعيين بطريق النصارى اليعاقبة بمصر أسقفاً للحبشة بناء على طلب ملك الحبشة من سلطان مصر في ذلك بكتاب وهدية يبعثهما مع رسوله إلى السلطان (°) .

﴿ غير أن ملك الحبشة داود بن سيف أرعد سنة ١٣٨١ ــ ١٤١١ م انتهز فرصة الاضطرابات القائمة في مصر والناتجة عن التطاحن بين الأمراء من أجل السلطة وهاجم

⁽١) الخزرجي : العقود اللؤلؤية ج٢ ص ١٨٢ .

راجع كذلك السلامى : مختصر التواريخ ورقه ٨٨ أ .

⁽٢) المقريزى: السلولة ج ٤ ص ٢٣ .

Piloti: Op. Cit. p. 42 (7)

Piloti: Op. Cit. p. 42 (1)

⁽٥) المقريزى : الإلمام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك الإسلام ص ٣ .

أسوان فى أواخر سنة ١٣٨١ م ، وضرب بعض نواحيها فأرسل أهلها يستصرخون السلطان برقوق الذى أسرع بعلاج المشكلة بالطرق الودية ، فاستدعى الأنبا متاؤس بطريرك الإسكندوية السابع والثمانين ، واتفق معه على أن يرسل البطريرك من لدنه رسولاً إلى ملك الحبشة بكتاب من عنده ينكر عليه هذا الهجوم ، ويطلب منه العودة إلى بلاده ، وعدم التعرض للمسلمين فى الحبشة . وحمل رسالة البطريرك الأسقف إبراهيم وصحبه برسول السلطان القاضى برهان الدين إبراهيم الدمياطي (١) .

ويبدو أن الملك داود بن سيف أرعد حرص بدوره على اتصال الود (٢) . فلم يتردد في إجابة الطلب ، ورد على رسالة البطريرك برسالة إلى السلطان برقوق في سنة ١٣٨٧ م وبعث مع الرسالة هدية حملها واحد وعشرون جملاً ، واشتملت على طرائف بلادهم ، ومن جملتها قدور ملئت بذهب صيغ على هيئة الحمص (٣) . ونني الملك داود ما أشيع من أخبار عن أحوال المسلمين في الحبشة ، وأكد أنهم في حالة طيبة ، وأن لهم مطلق الحرية في التنقل والكسب . وطلب من السلطان برقوق أن يحسن معاملة البطريرك والنصارى ، وأن يعيدهم إلى مناصبهم التي عزلوا منها كما بين له أن حسن معاملة المسيحيين في مصر يقابل بحسن معاملة المسلمين في بلاده والعكس . غير أن داود لم يكن موفقاً حين هدد بتحويل مجرى النيل عن مصر . ولكن حرص السلطان برقوق على السلام يون الدولتين جعله يقبل الهدية ويرد عليها (٤) .

ولم تقتصر العلاقات الحبشية بدولة المماليك الثانية عند هذا الحد بل نشطت التجارة في نفائس البلدين بسبب تأمين السلطان برقوق لطرق التجارة في البحر الأحمر (°).

غير أن داود عاد فى سنة ٨٠٥ هـ ١٤٠٢ م ، وانتهز فرصة الشحناء بين الأمراء فى سلطنة فرج ، وهاجم السلطنات الإسلامية فى عدل وزيلع ، وقتل من أهلها من المسلمين عدداً كبيراً (٦) .

على أن دولة المماليك الثانية الناشئة برغم هذا أسهمت بقسط كبير فى تطوير الحياة فى الحبشة ، إذ قدم على الملك إسحق بن داود بن سيف أرعد الذى تولى سنة

⁽١) العسقلافي : إنباء العبر ج١ ص ١٦٢ .

⁽٢) واجع: الحيمي سيره الحبشة ص ٢٨.

⁽٣) المقريزي : السلوك ج ٣ (خطيبه) ص ٧١ .

 ⁽١) راجع اسكاروس : نوابغ الأقباط ص ٤١ - ٥٨ - انظر نص الرسالة بالملحق
دقم ٩ ص ١٧٦ - ١٨٠ .

⁽ه) العسقلاني : إنباء الغمر ج٢ ورقة ٣٥٣ أ ، ب

Budge: A Hist. of Ethiapia VI p. 300 (1)

1817 م فخر الدولة، وهو أحد رعايا دولة المماليك الثانية من القبط اليعاقبة، وو تب أمور مملكته، ونظم له طريق جباية الأموال، كما أنشأ له ديواناً، ووضع له القوافين التي ضبطت سائر أحوال بلاده، ثم جعل له زياً يمتاز به عن سائر الرعية فأصبح الملك الحبشى يلبس الملابس الفاخرة بعد أن كان يخرج عرياناً، وقد عصب رأسه بعصابة خضراء (١).

ويبدو أن هذا العمل الذى قام به فخر الدولة لملك الحبشة شجع على استمر الالاتصال بالحضارة المملوكية الجركسية فاستقدم عدداً من المماليك الجراكسة ممن عملوا في وظائف « ذرد كاش » بمصر فعمل هؤلاء لملك الحبشة ذرد خانات عظيمة تشتمل على آلات السلاح والسيوف والرماح والزرديات ونحو ذلك . وأوضح المقريزى أثر هذا التقدم في السلاح في الحبشة التي ظلت حتى ذلك الوقت تحارب بالحراب ؛ إذ أن هؤلاء المماليك الجراكسة علموا الجيش الحبشي فنون الفروسية من رمى النشاب والرمح والضرب بالسيف ، ولعل أهم حدث في تاريخ الحبشة الحربي هو ما أسهم به المماليك الجراكسة في تعليم الأحباش استخدام النفط في الحروب (٢) .

أما عن موقف بلاد النوبة من الدولة المملوكية الثانية فإنه منذ أن تغلب بنو كنز على بلاد النوبة أصبحوا يشكلون خطراً على جنوبى مصر وفى سنة ٧٨٥ هـ ١٣٨٥ م هاجم بنوكنز أسوان ونهبوها ، وقتلوا عدداً من أهلها وفروا إلى أسوان مما دفع بر قوق إلى تعيين الأمير حسين بن قرط التركماني والياً على أسوان (٣) . غير أنه كثيراً ما التجأ حكام النوبة إلى السلطان برقوق لمعاونتهم في النزاع على الملك ، ومثال هذا ما حدث سمنة فرحب به السلطان برقوق وشفع له عند ابن عمه ، ووافقه على تعيين إبراهيم الشهابي فرحب به السلطان برقوق وشفع له عند ابن عمه ، ووافقه على تعيين إبراهيم الشهابي والياً على أسوان ، وأعاده إلى بلاده (٤) . ومع ذلك كثيراً ما تأثر جنوبي مصر في عهد فرج بهجمات بني كنز .

وخاتمة المطاف أن سياسة السلطان برقوق أنقذت مصر وسورية من عوامل الضعت التي تعرضت لها من الداخل والخارج أواخر دولة المماليك الأولى . وجعلت هذه السياسة لدولة المماليك الثانية شخصيتها ونفوذها في الداخل والخارج .

⁽١) المقريزى : الإلمام بأخبار من بأرض الحبشة ص ٤-٥.

⁽٣) نفس المرجع ص ۽ .

⁽٣) العسقلاني : إنباء الغمر ج ١ ص ٢٧٤ .

⁽٤) العينى : عقد الجان جـ ٢٥ ورقة ٢١ .

ملاحق توضيحية من مصادر عربية وفارسية



الملحق الأول من هذه الملاحق منقول من كتاب وظفر نامه ، تأليف المؤرخ الفارسي شمر ف الدين على يزدى (ح ١ : ص ٦٤٢ – ص ٦٤٣) وهذا الملحق كتاب باللغة الفارسية من تيمورلنك إلى السلطان برقوق وتاريخه سنة ٧٩٥ ه. ويبدو منه أنه أول خطاب بعثه هذا العملاق التترى إلى السلطان برقوق يدعوه فيه إلى مراعاة حسن الجوار ، وإقامة العلاقات الطيبة لتأمين طرق المواصلات والتجارة .

والملحق الثانى منقول من المؤرخ المصرى أحمد بن على المقريزى : والسلوك لمعرفة دول الملوك» (صورة شمسية بدار الكتب المصرية رقم ٤٦٤ تاريخ ح٣ ص ٢٣٧ - ص ٢٣٨) وهذا الملحق الثانى كتاب ثان من عند تيمورلنك إلى السلطان برقوق ويرجع تاريخه إلى ٧٩٦ ه وهو يختلف عن الكتاب الأول من حيث اللهجة والتطويل الملفظى ، ويحتوى على تهديد بالحرب من تيمورلنك إلى السلطان برقوق إذا هو لم يعلن طاعته له .

أما الملحق الثالث فهو جواب السلطان برقوق على الكتاب الثانى من تيمورلنك وهو منقول كذلك عن أحمد بن على المقريزى : «السلوك لمعرفة دول الملوك» (صور منقول كذلك عن أحمد بن على المقريزى : «السلوك لمعرفة دول الملوك» (صور منسسية بدار الكتب المصرية ح ٣ ص ٢٣٧ — ص ٢٣٨) وتاريخه سنة ٧٩٦ ه ، وفي هذا الجواب حرص السلطان برقوق على الظهور بعدم الاكتراث لتهديدات تيمورلنك .

والملحق الرابع كتاب باللغة الفارسية من تيمورلنك إلى السلطان فرج بن برقوق وتاريخه ٨٠٣ هـ ، وهو منقول من كتاب «ظفرنامه» تأليف شرف الدين على يزدى (ح٢ ص ٢٦٧) ، واشتمل هذا الكتاب على تهديد من تيمورلنك إلى السلطان فرج إذا هو لم يطلق أسيراً تترياً كبيراً من أسرة تيمورلنك ، هوالقائد أطلمش الذى وقع في يد السلطان برقوق سنة ٧٩٥ه.

ويشتمل الملحق الخامس على تهديد ثان من تيمورلنك للسلطان فرج ، ومطالبته بإعلان الطاعة ، والدعاء له فى خطبة الجمعة بالقاهرة . وهذا الكتاب مكتوب بالفارسية ، وهو منقول كذلك من كتاب « ظفرنامه » تأليف شرف الدين على يزدى (ح ٢ ص

٣١٥ ـــ ص ٣١٦) وتاريخه سنة ٨٠٣ ه و هو خطاب جاف مختصر ، ويبدو أن تيمور لنك أمر بكتابته ، و هو فى الطريق إلى دمشق ليلحق بها كارثته المروعة .

ويشتمل الملحق السادس على جواب السلطان فرج على هذا الكتاب التيمورى الجاف وهو منقول من كتاب «ظفرنامه» (ح ٢ – ص ٣١٧) وتاريخه سنة ٨٠٣ ه، ويتضح من هذا الكتاب استعداد السلطان فرج لإعلان الطاعة لتيمورلنك بشرط قيام تيمورلنك من جانبه بالاعتدارعما قام به من هجوم على دمشق.

والملحق السابع كتاب ثان باللغة الفارسية من السلطان فرج إلى تيمورلنك ، وهو منقول من كتاب «ظفرنامه » (ح ٢ ص ٣٢٧) ، وتاريخه سنة ٨٠٣ هـ ويبدو أن السلطان فرج أمر بكتابة هذا الكتاب وهو فى داخل دمشق وتيمورلنك محيط بأسوارها ، وفيه يؤكد السلطان فرج وعده السابق ويطلب وقف القتال .

والملحق الثامن منقول من مخطوط ، «كتاب روضة الصفا في سيرة الأنبياء والملوك والحلفاء» (مكتبة جامعة القاهرة رقم ٩٧٨ فا ح٦ ص ٢٤٦) ، وهو من تأليف محمد بن خواندشاه مير خواند ، وهذا الكتاب بالفارسية كذلك ، وتاريخه سنة ٩٠٥ ه ، وهو خطاب من تيمورلنك إلى السلطان فرج بعد انتصار تيمورلنك على السلطان بايزيد العثماني في واقعة أنقره ، وفيه طلب تيمورلنك من السلطان فرج سك نقود مصر والشام باسمه والدعاء له في خطبة الجمعة .

أما الملحق التاسع والأخير فهو كتاب منقول من ذيل كتاب «برلام ويواصف» ، وهو مخطوط بمكتبة بطريركية الأقباط الأرثوذكس بالقاهرة (رقم ٤٢ تاريخ ص ٣٣١ – ٣٣٩) ، وهو كتاب من النجاشي داود ملك الحبشة إلى السلطان برقوق يشرح ما عليه المسلمون في الحبشة من رغد العيش ورعاية ملكية ، وينفي النجاشي ما نقله بعض الرسل إلى السلطان برقوق من أخبار عن سوء معاملة النجاشي للرعايا المسلمين في بلاده ، ثم يدعو السلطان برقوق إلى رعاية النصارى في بلاده ويهدد بقطع مياه النيل ، وإساءة معاملة المسلمين الذين تحت حكمه إذا حدثت إساءة من جانب السلطان للنصارى في مصر .

ويود كاتب هذه السطور أن يختم هذه المقدمة القصيرة بكلمة شكر كبيرة للسيد فلدكتور عبد النعيم حسنين أستاذ الأدب الفارسي بكلية الآداب بجامعة عين شمس لتفضله بالقيام بترجمة النصوص الفارسية المتقدمة إلى اللغة العربية ، وهي نصوص أضافت إلى قيمة هذا الكتاب معلومات جديدة بصدد مراحل العلاقات بين السلطانين برقوق وابنه فرج وتيمورلنك .

وأرجو أن يجد القارئ الكريم فى هذه الملاحق بعض ما ينشده من معرفة لأحوال الشرق الأوسط فى أوائل القرن الخامس عشر الميلادى .

الماحق (١)

كتاب من تيمورلنك إلى السلطان برقوق سنة ٧٩٥ هجرية (شرف الدين على يز دى : ظفرنامه ، ح١ ، ص ٦٤٢ ــ ٦٤٣) .

النص الفارسي:

و مضمون رسالت آنکه بیش ازین بادشاهان کامکارکه ازنسل جنگیزخان بودند باملوك آن ممالک منازعت داشتند و بدان و اسطه بسی زحمت و تشویش باهالی شام و سکان آن نواحی مبرسید و در آخر مبان ابشان رسل و رسایل متوا ترشد و قضیة بمصالحت انجامید و آن معنی موجب امن و امان عالم و علمیان کشت و جون بادشاه سعید ابو سعید بها در خان انار الله بر هانه بجوار رحمت حق بیوست و از نسل جنگیزخان با دشاهی صاحب شوکت نافله فرمان در ایران نمانله و ملوك طوایف بدید آمدند هرج و مرج بحال عالم راه یافت این زمان جون سابقة عنایت بی غایت مالك الملوك جل و علاتمام اندبشی و نیکو خواهی خلایق اقتضای آن می کند که حق همسایکی رعایت کوده ابواب مراسله و مکاتبه مفتوح کرد دو ایلجیان از هرد و جانب در آمد و شد باشندتا راهها ایمن شود و تجار جانبین بامن و حضور تردد توانند نمود و ابن معانی هر ابنه مستلز م معمور می بلاد و آسایش عباد تواند بود و السلام علی من اتبع الهدی و الحمد لله مستلز م معمور می بلاد و آسایش عباد تواند بود و السلام علی من اتبع الهدی و الحمد لله دب العالمین » .

ترجمة الكتاب :

«لما كان بيت جنكيز خان فى حروب مع أسلافكم السلاطين الدين ظلموا شعب الشام ، وأن هذه الحروب أنهت بسلام اختلاق الرسل ، عاد الأمن والتعاون بين المدولتين ؛ غير أنه منذ وفاة الايلخان العظيم سعيد أبوسعيد بهادر لم يحكم فى بلاد فارس حاكم من نسل جنكيز خان الذى نظم أمور الناس ، ولكن على العكس قام حكام فى كل الإمارات فى هذه الامبر اطورية الكبيرة مكان ملوكها ، وسببوا متاعب لا نهاية لحا لشعوب هذه الامبر اطورية . أما وقد اختارنا الإله الواحد بفضل من عنده لإصلاح ما فسد ، وأدان لسيفنا المظفر كل بلاد فارس والعراق العربى الذى تتاخم حدوده مدود بلادكم ، فإن الحبة التي ندين بها لشعبنا تنطلب بحكم الجوار أن نتبادل الكتب ،

وأن يأتى الرسل ، ويعودوا فى يسر بين بلدينا ، وأن ينتقل تجار البلدين فى أمن حتى تنتعش البلاد ، ويكثر السكان ، ويعيشوا فى سلام . ولهذا السبب أرسلنا رسولنا إليكم ضارعين إلى الله أن يكلأكم بعنايته إن سلكتم حسب هذا . والسلام على من اتبيع الهدى والحمد لله رب العالمين . »

الملحق (٢)

كتاب تيمورلنك(الكتاب الثانى) إلى السلطان برقوق فى سنة ٧٩٦ هـ (المقريزى ، أحمد بن على : السلوك صور شمسية ح٣ ص ٢٣٧ ــ ٢٣٨) .

« قل اللهم مالك الملك» (١) فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ عَالِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحُدُكُم مَ بَيْنَ عِبَادِكَ فِي مَا كَانُوا فِيهِ يَحْتَلَفُونَ (٢). اعلموا أنا جند الله مخلوقون من سخطه ، ومسلطون على من حل عليه غضبه ، لا نرق لشاكى (٣) ، ولا نرحم لباكى (٤) ، قد نزع الله الرحمة من قلوبنا فالويل ثم الويل لمن لم يكن من حزبنا ومن جهتنا . قد خربنا البلاد وأيتمنا الأولاد ، وأظهر ذا في الأرض الفساد ، وذلت لناأعزتها ، وملكنا بالشوكة أزمتها ، فإن خيل ذلك على السامع وأشكل وقال إن فيه عليه مشكل (٥) فقل له :

إِنَّ ٱلْمُلُوكَ إِذَا دَخُلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذَلَةً ﴿ ﴾ ، وذلك بكثرة عددنا وشدة بأسنا ، فخيولنا سوابق ورماحنا خوارق وأسنتنا بوارق ، وسيوفنا صواعق ، وقلوبنا كالجبال ، وجيوشنا كعدد الرمال ، ونحن أبطال وأقيال ، وملكنا لايرام ، وجارنا لا يضام – وعزنا أبدا لسؤدد منقام ، فمن سالمنا سلم ، ومن رام حربنا ندم ، ومن تكلم فينا بما لا يعلم جُهل . وأنتم فإن أطعتم أمرنا وقبلتم شرطنا فلكم ما لنا وعليكم ما علينا ، وإن خالفتم وعلى بغيكم تماديتم ، فلا تلوموا (٧) إلا أنفسكم ، فالحصون منا مع تشديدها لا تمنع ، والمدائن بشدتها لقتالنا لا ترد ولا تنفع ،

⁽۱) ما بین الحاصرتین من ابن تغری بردی : النجوم الزاهرة ج ۱۲ ، صبی . ه (طبعة القاهرة سنة ۲۹۵) .

⁽٢) القرآن الكريم : سورة الزمر : ٤٦ .

⁽٣) ، (٤) كذا في الأصل.

⁽٥) كذا في الأصل.

⁽٦) القرآن الكريم : سورة النمل : ٣٤ .

⁽v) كذا في الأصل .

ودعاؤكم علينا لايستجاب فينا ولا يسمع ، فكيف يسمع الله دعاءكم ، وقد أكلتم الحرام ، وظلمتم جميع الأنام ، وأخذتم أموال الأيتام ، وقبلتم الرشوة من الحكام ، وأعددتم لكم النار وبنس المصير : إِنَّ ٱلَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ ٱلْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا كِأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلُونَ سَعِيراً (١)، فلما فعلتم ذلك أوردتم أنفسكم موارد المهالك ، وقد قتلتم العلماء وعصيتم رب الأرض والسهاء ، وأرقتمُ دم الأشراف ، وهذا والله هوالبغى والإسراف ، فأنَّم بذلك فى النار خالدون، وَفِي غَدْ بِنَادِي عَلَيْكُمْ : فَالْيَوْمَ تُجُزَّوْنَ عَذَابَٱلْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ فِي ٱلْأَرْضِ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ وَبِمَا كَنْتُمْ تَفْسُقُونَ (٢) ، فأبشروا بالمدلة والهوان ، يا أهل البغى والعدوان ، وقد غلب عندكم أننا كفرة ، وثبت عندنا أنكم والله الكفرة الفجرة ، وقد سلطنا عليكم الإله ، له أمور مقدرة وأحكام محررة ، فعزيزكم عندنا ذليل وكثيركم لدينا قليل ، لأننا ملكنا الأرض شرقاً وغرباً ، وأخذنا منكم كل سفينة غصبا ، وقد أوضحنا لكم الخطاب ، فأسرعوا برد الجواب ، قبل أن ينكشف الغطاء ، وتضرم الحرب نارها ، وتضع أوزارها ، وتصير كل عين عليكم باكية ، وينادى منادى الفراق : فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ (٣) ، ويسمعكم صارخ الفناء بعد أن يهزكم هزًا ، هَلْ تُنْحِسُ مِنْهُمْ مِنْ أَحَدِ أَوْ تَسْمَعُ لَهُمْ رَكْزَا ('). وقدأنصفناكم إذ راسلنا كم فلا تقتلوا المرسلين كما فعلتم بالأولين ، فتخالفوا كعادتكم سنن الماضين وتعصوا رب العالمين ، وَ مَمَا عَلَى ٱلرَّسُولِ إِلَّا ٱلْبَلَاغُ ٱلْمُبَينُ (°) ، وقد أو ضحنا لكم الكلام فأرسلوا برد الجواب والسلام »

⁽١) القرآن الكريم سورة النساء : ١٠ .

⁽٢) القرآن الكريم سورة الأحقاف : ٢٠ .

⁽٣) القرآن الكريم سورة الحاقة : ٨ .

^(؛) القرآن الكريم سورة مريم : ٩٨ .

⁽٥) الترآن الكريم سورة النور : ٤٥ .

الملحق (٣)

جواب السلطان برقوق على هذا الكتاب وتاريخه سنة ٧٩٦ ه :

(المقریزی ، أحمد بن علی : السلوك ، صور شمسیة ، ح۳ ص ۲۳۸)

« بسم الله الرحمن الرحيم

قُل اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُونَّتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاهِ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِكَنْ تَشَاءُ وَتُعِنُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُدَلُّ مَنْ تَشَاءُ (١) حصل الوقوف على ألفاظكم الكفرية ونزعاتكم الشيطانية ، وكتابكم يخبرنا عن الحضرة الجنابية وسيرة الكفرة الملائكية ، وأنكم مخلوقون من سخط الله ، ومسلطون على من حل عليه غضب الله ، وأنكم لا ترقون لشاك ولا ترحمون عبرة باك ، وقد نزع الله الرحمة من قلوبكم ، فذلك أكبر عيوبكم ، وهذه من صفات الشياطين لا منصفات السلاطين ، وتكفيكم هذه الشهادة الكافية ، وبما أوقفتم به أنفسكم ناهية ، قُلْ يَأْتُهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ . وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَاأَعْبُدُ . وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَاعَبَدْتُمْ ، وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَاأَعْبُدُ ، لَـكُمْ دِينَكُمْ وَلِيَ دِينَ (٢) ، فن كل كتاب لعنتم ، وعلى لسان كل مرسل نعتم ، ويكل قبيح وصفتم ، وعندنا خبركم من حين خرجتم ، أنكم كفرة ، ألا لعنة الله على الكافرين ، من تمسك بالأصول فلا يبالى بالفروع . نحن المؤمنون حقاً لا يدخل علينا عيب ، ولا يضرنا ريب ، القرآن علينا نزل ، وهو سبحانه بنا رحيم لم يزل ، فتحققنا نزوله ، وعلمنا ببركة تأويله ، فالنار لكم خلقت ، ولجلودكم أضرمت ، إِذَا السَّماءِ انْفَطَرَتْ (٣) ، ومن أعجب العجب تهديد الرتوت (٤) بالتوت (٥) ، والسباع بالضباع ، والكماة بالكراع . نحن خيولنا برقية وسهامنا عربية ، وسيوفنا يمانية ، وليوثنا مضرية ، وأكفنا

⁽١) القرآن الكريم سورة آل عمران : ٢٥ .

⁽٢) القرآن الكريم : سورة الكافرون .

⁽٣) القرآن الكريم : سورة الانفطار : ١ .

⁽٤) الرتوت جمع رت وهو الرئيس والسيد (المعجم الوسيط) .

⁽ه) كذا في الأصل.

شديدة المضارب ، وصفتنا مذكورة في المشارق والمغارب ، إن قتلناكم فنعم البضاعة ، وإن قتل منا أحد فبينه وبين الجنة ساعة ، وَلَا تَحَسَّهَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ أَمْوَانَا بَلْ أَحْيَاءِ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ . فَرحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللهُ مِنْ فَصْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ ۚ يَحْزَنُونَ . يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ مِنَ اللهِ وَفَضْلُ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْلَ الْمُؤْمِنِينَ (١) . وأما قولكم : قلوبنا كالجبال ، وعددنا كالرمال ، فالقصاب لا يبالى بكثرة الغنم ، وكثير الحطب يفنيه القليل من الضرم ، كُمْ مِنْ فِئَةِ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللهِ وَاللَّهُ مُعُ الصَّابِرِينَ ﴿ ٢٠ ﴾ . الفرارا الفرار من الرزايا ، وطول البلايا ، واعلموا أن هجوم المنية عندنا غاية الأمنية ، إن عشنا عشنا سعداء ، وإن قتلنا قتلنا شهداء ، فَإِنَّ حِزْبَ اللهِ هُمُ ٱلْغَالِبُونَ (٣) . أبعد أمير المؤمنين وخليفة رب العالمين ، تطلبون منا طاعة ، لاسمع لكم ولا طاعة ، وطلبتم أن نوضح لكم أمرنا قبل أن ينكشف الغطاء ، ففي نظمه تركيك ، وفي سلكه تلبيك ، لوكشف الغطاء لبان القصد بعد بيان ، أكفر بعد إيمان ، أم اتخذتم إلها ثان ، وطلبتم من معلوم رأيكم أن نتبع ربكم ، لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا . تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَفَطَّرُنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُ الْأَرْضُ وَتَحَرُّ الْجَبَالُ هَدًّا (أ) ، قل لكاتبك الذي وضع رسالته ووصف مقالته ، وصل كتابك كضرب رباب أو كطنين ذباب ، كَلَّاسَنَكُمْ مُا يَقُولُ وَنَمَدُ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مَدًّا . وَنَر ثُهُ مَا يَقُولُ (°) ، إن شاء الله تعالى [لقد

⁽١) القرآن الكريم : سورة آل عمران : ١٦٩ – ١٧١ .

⁽٢) القرآن الكريم : سورة البقرة : ٢٤٩ .

⁽٣) القرآن الكريم : سورة المائدة : ٥٦ .

 ⁽٤) القرآن الكريم : سورة مريم : ٨٩-٩٠.

[﴿]هُ) القرآن الكريم : سورة مريم : ٧٩-٨٠٠

خلطتم فى الأمر فى الذى أرسلتم] (١) وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَى مُنْقَلَبٍ. يَنْقَلَبُونَ (٢) والسلام».

الملحق (٤)

. كتاب تيمورلنك إلى السلطان فرج كتبه من ملطية فى شهر المحرم سنة ٨٠٣ هـ (شرف الدين على يزدى : ظفرنامه ح٢ ، ص ٢٧٦)

النص الفارسي:

«أز پدرت أنواع حركات نابسنديده بظهور آمد ازا نجمله بقتل ابلجيان ابن جانب بى موجبى فرمان داد واتلمش راكه از بند كان دركاه ماست محبوس كردانيد وباز نفرستاد وجون اولباس حبات عاريتى بازسيردة ، برسش وجزاى او پديوان قيامت افتاد و تومى بايدكه برخود و اهالى مملكت رحم كنى واتلمش رادوزمان روانه ابن طرف سازى تا از ظلام قهر وانتقام سباه خون آشام ماروز سلامت اهل مصر وشام بشام نرسد و اكربوسوسه شيطان لجاج وعناد خلاف ابن معنى بخاطر راه دهى جميع آن ديار و بلاد ازمرور و عبور عساكر منصور و بران هدشد و و زر و و بال خون و مال مسلمانان بكردن توخوا هدبود »

ترجمة الكتاب:

« لقد بدرت من والدك حركات مستهجنة من جملتها قتله رسلنا دون سبب ، وحبسه أطلمش الذى كان من رجال بلاطنا وعدم إرجاعه . ولما أسلم والدك وديعة الحياة فإن سؤاله وجزاءه قد أوكل إلى البارى يوم القيامة . وينبغى عليك أنت أن ترحم نفسك وأهل مملكتك ، وأن تعيد أطلمش إلينا حتى تنجى أهل مصر والشام من انتقام جيشنا الذى يتحرق إلى الثأر . وإذا سلكت غير هذا الطريق بدافع من وسوسة شيطان اللجاج وعناد الحلاف ، فإن جميع تلك الديار والبلاد سوف تصير خراباً بمجرد مرور عساكرنا المنصورة وعبورها فيها . وسيكون وزر ووبال دماء المسلمين وأموالهم فى عنقك »

⁽۱) مابین الحاصرتین من ابن تفری بردی النجوم الزاهرة ج ۱۲ ص ۰۲ (طبعة القاهرة سنة ۱۹۰۱) .

⁽٢) القرآن الكريم : سورة الشعراء : ٢٢٧ . ٠

كتاب تيمورلنك إلى السلطان فرج فى جمادى الأولى سنة ٨٠٣ ه حين تقدم تيمورلنك لحصار دمشق (شرف الدين على يزدى : ظفرنامه ، ج٢ ص ٣١٥ ــ ٣١٦) النص الفارسي :

واثار حزم وعزم مادر کارها دانسته اید وعلو همت مادر تحصیل مطالب و اتمام ما قصد و مآرب شناخته و عاقلان دانند که دا من کبر مردان درامور غیرت است و حمیت اکرباد شاه است و اکر رعیت و مقصود اصلی بادشاهان از کشیدن لشکر کشادن کشور با آن همه خوف و خطر رعایت ناموس است در حال و بقاء ذکر جمیل در مآل نه مجرد جمیع مال و تکثیر منال « بیت »

« همه کار جهان ناموس ونام است» « وکرنه نیم نان روزی تمام است»

یکرات أتلمش را طلب داشتیم ونفر ستادید ودران جزری قضیه جندان تعلل و تأخیر کردید کهدست حمیت عنان عزیمت ما باینجانب تافت و بسی خرابی و خلل باحرال واوضاع مردم این مملکت راه یافت «بیت»

کرازکوه برسی بیابی جواب که شاخ خطا میوه ندهد صواب

ها ابن همه اکر أتلمش را ارسال نماييد وسکه وخطبه بالقاب ما بياراييد تا بساط نزاع درنور ديده شود و برخود رحم کرده باشيد وبراهالى ابن ديار وکرنه لشکر جرار خونخوار مارا قتل مخالف وقهر دشمن وشهر کرفتن وکندن رسم معهود است وغايت مقصود و نظم »

« طریق مدارا وراه ستیز » «کزان امن خیزدوزین وستخیز» « نمودم بتو عقل راکار بند » « وزین هردوره کن یکی رابسند »

ترجمة الكتاب:

«لقد علمت آثار حزمنا وعزمنا فى الأمور ، وعلو همتنا فى تحصيل المطالب ، وإنمام المقاصد والمآرب ، وإن العقلاء ليعلمون أن تشبث الرجال بالأمور هو نزع من المغيرة والحمية ، سواء كان الرجال ملوكا أو من أفراد الشعب . وإن الهدف الأصلى

للملوك من قيادة الجيوش وفتح الممالك مع كل هذا الرعب والخطر هو رعاية الناموس في الحال وبقاء الذكر الجميل في المآل ، وليس هو مجرد جمع المال وتكثير المنال .

إن أهم الأعمال فى الدنيا رعاية الناموس وإبقاء الذكر الطيب ، وإلا فإن المرء يكفيه نصف رغيف من الخبز

وقد طلبت أطلمش مرات ، ولكنكم لم ترسلوه وتعللتم بعلل واهية لتأخير إرساله ، حتى ثارت فينا النخوة لنسير إلى بلادكم ، وننزل أنواع الخراب والدمار بالناس والأحوال فى دياركم .

«إذا نطق الصخر ، فسيجيب بأن شجرة الحطأ لا تعطى ثمراً»

وبرغم هذا كله فإنك إذا أرسلت أطلمش ، وزينت السكة والخطبة باسمنا وألقابنا ، وطويت بساط النزاع بيننا ، ورحمت نفسك وأهل ديارك ، لانتهى كل شيء ، وإلا فإن جيشنا الجرار المتعطش إلى احتساء الدماء سوف يعصف بالمخالفين ، ويقتل المعاندين ، ويستولى على الديار ويقتلع الرسم المعهود ويبلغ غاية المقصود .

« هناك طريقان طريق المداراة وطريق اللجاج » «الأول يؤدى إلى الأمن والثانى يؤدى إلى الحرب » « وقد أظهرت لك العقل فانتصح » « واختر طريقاً من الطريقين »

الملحق (٦)

جواب السلطان فرج على كتاب تيمورلنك السابق وتاريخه جمادى الأولى سنة ٨٠٣ هـ (شرف الدين على يزدى : ظفرنامه ج ٢ ص ٣١٧)

النص الفارسي:

« ما بند کان در مقام اطاعت وانقیادیم واتلمش راتاینج روز دیکر بفرستیم واکر انحضرت ازسر جرایم ما درکدرد بعد ایزن در اقامت وظایف فرمان برداری وطاعت کذاری تقصیر واهمال جایز نداریم وبآنجه در مکنت وتوان ما کنجد رضای شریف بند کان ایشان بدست آریم عواطف بادشاهانه »

ترجمة الكتاب :

« نحن عبيد فى مقام الطاعة والانقياد . وسنرسل أطلمش فى خلال خمسة أيام . فإذا تجاوز السلطان الأعظم عن جرائمنا فإننا لن نهمل أو نقصر فى أداء وظائفنا وإطاعة الأوامر ، وإظهار الخضوع وسنفعل كل مافى مكنتنا ومقدورنا لإرضاء خاطركم الشريف ومشاعركم السلطانية » .

الملحق (٧)

کتاب من السلطان فرج إلى تيمورلنك کتبه من دمشق وقت حصار تيمورلنك لها وتاريخه جمادى الأولى ۸۰۳ ه (شرف الدين على يز دى : ظفرنامه ، ج ۲ ص ۳۲۷)

النص الفارسي :

« آنجه دی روز واقع شد غوغای عام بودبی اختیار ماجمعی جهال وأوباش ازنادانی جسارت نمودند وسزای خود دیدند ما بر همان عهدیم که عرضه داشت کرده ایم أکر لشکر امروز مصاف موقوف دارند وبسلامت فرود آیند فردآ هرجه فرمان انحضرت باشد کاریند شویم و بعذر تقصیرات کذشته حسب المقدور قیام نماییم » .

ترجمة الكتاب :

« إن ماحدث أمس كان من فعل بعض الغوغاء دون رغبة منا ، إذ أن جمعاً من الجهال والأوباش قد تجرأوا عن جهل للهجوم فلقوا جزاءهم . ونحن باقون على العهد الذى عرضناه ، فإذا أوقف الجيش القتال اليوم ، فإننا سوف ننفذ غداكل ماتأمرون به ، ونقوم بتقديم العذر عن التقصير ات السابقة حسب المقدور » .

الملحق (١)

كتاب من تيمورلنك بعد واقعة أنقره إلىالسلطان فرج وتاريخه ٨٠٥ هـ (ميرخواند : روضة الصفا ، ج ٦ ، ص ٢٤٦) .

النص الفارسي :

« بنصرت إلهی وعنایت با دشاهی تمام مملکت روم درتحت تصرف وتسخیر بندکان درکاه ما قد ارکرفت بایدکه سکه وخطبه ولایت شام ومصر به ولقب هما یون زیت ما وزینت دهد واتلمش رادر زمات بدرکاه عالمیناه روان سازد واکردسین أبواب تغافل جايز دانديفين داندكه رايت نصرت مال بعد إذ مراجعت ازديار روم متوجه مصر وان مرزوبوم خواهد شد هرجه دردل اشتم كفتم تودانى بعد ازاين وقد أعدر من أنذر » .

ترجمة الكتاب: « أصبح ملك جميع بلاد الروم بنصرة الله ، وعناية السلطان تحت حكم أتباعنا فينبغى أن تزين سكة بلاد الشام ومصر وخطبتها باسمنا ولقبنا العظيم ، وأن تطلقوا سراح اطلمش فى الحال ، وترسلوه إلى بلاطنا الذى هو ملجأ للعالم ، وإذا تغافلتم فى هذا الأمر أدنى تغافل فتيقنوا أن راياتنا المظفرة ستتجه بعد عودتها من بلاد الروم إلى مصر وترفرف على ربوعها . وقد قلت كل ما فى نفسى وأنت تعرف ما بعد ذلك . وقد أعذر من أندر » .

الملحق (٩)

كتاب من النجاشى داود إلى السلطان برقوق: (ضمن مجموعة سيرة برلام ويواصف: خطوطه بمكتبة بطريركية الأقباط الأرثوذكس تاريخها ١٦ كيهك سنة ١١٧٩ شرقم ٢٤ تاريخ ذيل المخطوطة ص ٣٣١ ــ ص ٣٣٩).

بسم الله الرحمن الرحيم

« من المحب داو د المدعو قسطنطين إلى المقام العالى المولوى الكبيرى السلطان الملكي العادلى سيف الدين الملك الظاهر أبى سعيد برقوق سلطان المسلمين والإسلام بديار مصر والشام . ملك الأنام ، الحاص منهم ، أعز الله أنصاره وضاعف علوه واقتداره . ورفع لواءه ومناره . ومحا بعدله أسباب الظلم وآثاره ، وجعل الفضل بالعدل شعاره . أما بعد رحمة الله تعالى ، يقلد ملك أرضه من يشاء من عباده ، وحافظ عدل أوليائه وأنبيائه الصادقين القائمين بأوامره ومراده ، نحمده على ماأولانا من جزيل نعمائه . فنشكره شكراً على جزيل آلائه ، ونسأله الإعانة على القيام بما يرضيه فيها خولنا إياه من التخصص بهذه المملكة الوسيعة والدرجة الرفيعة . إنه على ما يشاء قدير ، وقد شهد عندكل عارف ومتر دد علو مقدار مملكة الحبشة ومحل ملوكها عند سائر الملوك ، وأنهم منصورون من الله تعالى فى تصرفاتهم ، فإن مقاصدهم الخير لكل الناس أجمعين ، ويتعمدون العدل ، والإنصاف فى عنايتهم والشفقة عليهم وردع الظالمين ، ومنع كل المفسدين من الأذى وخفظ العهود لأولياء العهد ماداموا عليه حافظين ، وإنصاف المظلوم من الظالمين . وحفظ العهود لأولياء العهد ماداموا عليه حافظين ، وإنصاف المظلوم من الظالمين . السلام على أمراء دولتكم السلام عليكم سلاما جزيلاً وافراً كما يليق لعظيم سلطانكم . السلام على أمراء دولتكم السلام عليكم سلاما جزيلاً وافراً كما يليق لعظيم سلطانكم . السلام على أمراء دولتكم

الأعزاء والأخصاء بكم ومقدمي جيوشكم الصغار والكبار ورحمة الله وبركاته عليكم أجمعين . آمين .

نعلمكم بعد تجديد السلام عليكم ، أنه لما أراد الله تعالى برحمته ومشيئته وأحكامه غير المدركة جلوسنا على كرسي الملك وتقليدنا أمور المملكة ، واتفاق ساثر الملوك والأمراء، ومقدمي الدولة والوزراء وكل جيوش وعساكر السلطنة العظيمة النجاشية فجلسنا على كرسي الملك الموروث من داود لسليمان ابنه عليهما السلام فقابلنا ذلك بالحمد والشكر، ثم نظرنا في أمر الرعية وأمرنا بإطلاق المحابيس والمأسورين. وفتحنا أبواب السبل للتجار والمسافرين وأمعناالنظر في مصالح بلادكم ،وفي الوصية بأولادكم والتجار الكارمية وغيرهم في البر والبحر ، وأمرنا بتجهيز الغلال وحملها إلى السواحل الإسلامية . لما سبقت به العهود للملوك المتقدمين ببلادنا وبلادكم ، وبالخاصة ماكان بين الملك الشهيد الأكمل عبد سنون جدى ، وبين الملك الناصر محمد بن قلاون من المحبة والاتفاق وماكان يعتمد الملك الناصر رحمه الله تعالى الوصية بأبينا البطريرك وإخوتنا النصارى بالديار المصرية والأقاليم الشامية ومراعاتهم ومنع من يتعرض لهم بأذية . والآن فقد ورد علينا كتاب أبينا ورثيسنا ومربينا البطريرك أنبامتاءوس بطريرك الإسكندرية والديار المصرية والحبشة والنوبة على يد الأسقف المكرم إبراهام ورفقته ، وكتابكم الشريف على يد رسولكم القاضي برهان الدين ورفقته الفقهاء . فقابلناهما ثم قابلناهما بالإكرام والتبجيل ، وهما يتضمنان أن قوماً أنهوا عندكم بأننا قد تسلطنا على المسلمين المقيمين ببلادنا بالقتل والإساءة والإكراه على الدخول في ديننا بالجبر والقهر ، وأنهم في أمور صادرة، وهذه الأمور أكثر ها سقيمة وينبغي لمن له النظر في تدبير المملكة الإسلامية ومقابلة القوم المنفيين بما يستحقونه من القصاص الواجب على الكاذبين ، لأن هؤلاء القوم المذكورين الذين أنهوا عنهم إنما هم مقيمون في بلادنا راضين غير مكرهين ، وكانوا فقراء فصاروا تجاراً مثقلين ، ويتجرون ويمشون شرقاً وغرباً من غير جزية ولاحق ولامكس يطالبون به بل هم أكثر من أهل البلاد يكرمون . ومن اختار منهم الإقامة ببلادنا ، فلا نمنعه من ذلك ، وأما الإكراه على الدخول في ديننا فهذا غير واجب في كتبنا ، وإن اتفق شيء من ذلك فيكون منهم بالرضا والرغبة الشافية ، وأما إحساننا لجماعة المسلمين في كل وقت وحين فهو ظاهر للعارفين . أول ذلك يحر النيل المبارك الذي يجرئ في بلاد الحبشة إلى أَرْض مصر وأعمالها بطرق جرياتها للديار المصرية بعيدة صعبة المسالك . وتحن نأمر بإقامة أناس أشداء يسوقونها ويسهلون سبلها وطرقها ، ثم يصرفونها إلى أماكن أخرى ، ولو وصل للديار المصرية لغرقها وغرق كل ما فيها ، ثم نأمر كل وقت بإرسال الغلال إلى السواحل وتواحيها ، والكور والمدن الإسلامية لأجل من يرد من التجار الكارمية والصادرين والواردين من الديار المصرية والبلاد اليمنية

والمسافرين إلى الأقطار الحجازية ، والمقيمين المزودين إلى ثغر سواكن وغيرها بحرآ وبراً . ونأمر بحفظ الطرقات من المتخوفين ومن العربان المؤذيين ، وتقفية آثار المعتدين. وأما طرق الإقامة بالبلاد الحبشية فكل من يرد عليها من المسلمين نأمر بالوصية عليهم إن كانوا صادرين أوواردين ، حتى لو سار إنسان واحد بمفرده فى البلاد مع وسعها وكثرة أهلها ، فهو على نفسه وماله من الآمنين ثم الاحتفال بالملوك المسلمين وببلادهم ائتي تحت سلطاننا وحوزتنا ونحن بها ظافرين . وكل من توفى منهم إلى رحمة الله تعالى نقيم مكانه من ذريته ونسله ، ونسلم إليهم بلاد النصارى من أهلنا والتزامنا ونسلطهم عليهم ، يعطونهم الخراج بالحقوق الواجبة على الرعية للملوك وهم مكرمون.مبجلون أكثر من النصارى وعندنا مع الإفصاف بلاشكوى ، ومن له ظلامة منهم ومن غيرهم فهى واجبة على حكم العدل والإنصاف وهؤلاء القوم الذين أنهوا إليكم بما قد طالعتمونا به لايعرفون عنا شيئاً لأنهم أصحاب غرض وأهوية فاسدة وهم مفتنون بين الملوك ، ولكن من أساء إلينا وعاندنا وخامر علينا ومانعنا يما يلزمه من الخراج أيضاً ، والقطيعة التي عليه في كل بلاده أسوة بمن كان قبله فنغز و عليه على عادة الملوك إذا خامر عليهم أحدمن الأمراء مثل ماتفعلون مع العربان ببلادكم ولكن اسألوا من التجار المترددين إلى بلادنا عن أخبارنا . وأما جماعة المسلمين عليهم مزيد الأمن والأمان ببلادنا . وأنتم تعاملون الرعية وأهل الذمة بضد ذلك حتى في أيام والدى الملك الأعز سيف أرعد ، أرسل رسله مع الهداياإلى السلطنة الشريفة الإسلامية والديار لما سمع أنكم تضرون أبانا البطريرك ، وأخوتنا النصارى والأكابر والمشايخ الذين فيها ، وأنكم عزلتموهم من خدمتهم وعوائدهم المستقرة في أيام الملوك السالفين فقابلتموهم بضد الإحسان،وحصل في حقهم ما لم يحصل من السالفين فيها تقدم من السنين . إذا وجهنا بهم إليكم تقابلونهم بالفرح الزايد والإكرام والاحترام ، وتسمعونمنا ماسألناكم فيه وتجيبوننا عنه بالقول، ويأتوننامن عندكم فرحين مسرورين، وتعيدون لنا الجواب بأحسن الخطاب مع الهدايا الفاخرة والسلاح والثياب المثمنةو غير ذلك . فلما نقضتم العهود والعوائد المستقرة بين الملوك صعب ذلك على والدنا المرحومسيف أرعد ، وامتنع عنك وعن مراسلاتكم ، وكان في عقابه بدا من جهتكم مالا يلائم من وجوه اللوم والانجماع حتى تعملوا مايحصل من مصالح لكم من جهتنا إذا نقضناه ومقدار الإحسان والمراعاة لبلاذكم وتجاركم وجذبنا حبل الوصل عنكم وصرمناه .

ولكن لما وصل إليناكتاب أبينا ورأسنا ورثيسنا السيد الأب البطريرك ، فإننا تحت طاعته ولانستطيع مخالفته.والآن فقد جهزنا إليكم أحسن تجهيز مع أولادنا الخصيصين بنا ، ومن أكابر دولتنا وهم زرع ضمانون الكيتى ، وزرع الأمانة بمحل مارى سعاده

بمحل اخرسطوس (عبد المسيح) وعلى أيديهم المكرمة التي تليق بمثلكم . وكتبنا لأجل الوصاية الأكيدة على أبينا البطريرك وإخوتنا النصارى بالديار المصرية بما حوته الأقاليم الإسلامية وأجرائهم على عوائدهم القديمة ومراعاتهم وإكرامهم ورجوع كنائسهم وأديرتهم التي أخذتموها وجعلتموها مساجد . وهذا بخلاف ما أمر به صاحب شريعتكم من حفظ الذمة . فإن كنتم تقرونهم على عوائدهم بين الملوك المتقدمين من حفظهم كنائسهم ورزقهم وأرزاقهم وأموالهم ومواشيهموركوبهم معتدلین کجاری العوائد القدیمة وحفظهم ما سألناكم فیه ، فالعهد باق بیننا وبینكم والمودة باقية ونعامل المسلمين بأكثر من ذلك . ومهما فعلتموه مع أبينا البطريرك وإخوتنا النصاري من الخير والشر فنحن فاعلوه مع سائر المسلمين الذين في حوزتنا وفي سلطاننا وأنتم مطالبون بما يأتيهم . أعاذكم الله من ذلك . ولابد من أن عظمتكم علمتم من التجار المترددين إلى بلادنا وغيرها من سعة بلاد الحبشة وكثرة ملوكها وكيف وعدهم الله في آخر الزمان وقد قرب الميعاد أن نفعل ما يأمر الله به ، وكيف يسهل لنا الطرقات ولا يخفي على علمكم ما نطقت به الكتب . ونعلمكم أن الله تعالى كشف لنا فى توزيع مجارى النيل المبارك وصده عن الديار المصرية ما لم يكشف لأحد من الملوك المتقدمين قبلنا . وتعلمون أن النصارى تحت سلطانكم بالديار المصرية وغيرها ما يوازون الكثير من إقليم واحد من أقاليم المسلمين الذين تحتُّ سلطاننا ، والواصلون إليكم من رسلنا تقابلونهم بما يليق بمثلكم ، وتقضون جميع أشغالهم من جميع ماكتبناه إليكم من أمور إخوتناالنصارى وكنائسهم وأديرتهم وركوبهم معتدلين وتدعونهم يتوجهون إلى القدس الشريف للزيارة والتبرك به ويسيحون لنا فيه الآثار المقدسة الشريفة . وقد بلغنا أن بعض أجساد الشهداء الذين لنا وهو أبوإسحق الذى من دفرا أخرجوه من كنيسته وذكروا أنه عند بعض الأمراء فى بيته ، والقصد من سياستكم تشرفون بإرسال الشهيد المشار إليه صحبة رسلنا وواحد من رءوس بلاد المسلمين يسمى الحاج عيسى بن عبد الله وفقهاء البلاد ، فهم يعرفون أحوالالمسلمين عندنا وما هم فيه من الخير وركوبهم معتدلين على الحيول والبغال المثمنة . ولكن نحن منتظرون مايرد علينا منالأحبار على يد رسلنا سريعاً فمهما فعلتموه بإخوتنا النصارى فنحن فاعلوه مع المسلمين الذين تحت سلطاننا ، خيراً كان أوشراً . وقد بلغنا من المترددين أن جماعة من إخوتنا الحبوش توجهوا إلى الديار المصرية قاصدين القدس الشريف للتبرك به . وجماعة من رسلنا أيضاً تخاصمهم عبيد التجار الكارمية وغيرهم وأخذوهم باليد العالية ليعملوهم مسلمين ،وهذا غير واجب في الشريعة ولاجرت به عادة في زمن المسلمين السالفين.

وبلغنا أيضاً من المترددين إلينا أخبار الملك ، وما هوعليه من العدل والإنصاف ، والإحسان والشفقة على سائر خليقة الله تعالى فسررنا بذلك كثيراً ، وفرحنا الفرح الكامل

بما خصكم الله تعالى من الجلوس على كرسى المملكة بالديار المصرية والأقاليم الشامية فيجب عليكم أن تحمدوا الله تعالى على ما أولاكم من النعم . ثم نسألكم أيضاً أن تتواصوا بأبينا البطريرك وإخوتنا النصارى وكنائسهم التي أخذتموها وعملتموها مساجد بغير حكم حتى فتعيدونها لهم ، وتأمروا بركوب إخوتنا النصارى معتدلين وألاراخنة الذين.منهم، والكتاب الذين فى الدولة ومن تجرد منهم على عوائدهم التي كانت فى أيام الملك الناصر محمد بن قلاون . فإذا سمعنا أنكم فعلتم هذا جميعاً مع إخوتنا النصارى فنحن نتوصى بالمسلمين الذين تحت سلطاننا والصادرين والواردين من عندكم . ومتى والعياذ بالله تعالى حصل لأبينا البطريرك وإخوتنا النصارى جور من قبلكم أومن جهة الذين يرمون الفتن بين الملوك فليس علينا لوم فيها يصدر منا لسائر أقاليم المسلمين الذين تحت سلطاننا وإلى البلاد المصرية من قطع بحر النيل المبارك وتوزيعه إلى الأقاليم الأخرى كما أعلمناكم في أعلى كتابنا ، ومهما يحل بهم يكون الذى كان السبب فيه مطالباً بدمائهم .

ونعلمكم سعة البلاد وما نقاتل به المسلمين وهذه أسماوُهم :

سلطانسنقرا وأقاليمه . سلطان كنزا وأقاليمه . سلطان منوأقاليمه . سلطانفانا وأقاليمه . سلطان أنون وأقاليمه . وبأرضالدواريت عشرة سلاطين،مسلمين . سلطان بربأرضنوحا وأقاليمه . سلطانهاره وتحت يده ملوك مسلمين ماثة وثلاثون ملكا . سلطان تاكيا وتحت يده سلاطين مسلمون ماثة وثلاثة وستون سلطاناً . سلطان طاعة تحت يده ملوك مسلمون ماثة وخمسون ملكا وملوك المسلمين بأرض داروا أربعين ملكا . وسلطان دفاه . فكل التجار يعرفونكم سعة مملكتي . سلطان سرجه وأقاليمه . سلطان أحواره وأقاليمه . سلطان أريحا وأقاليمه . سلطان كثروا وأقاليمه سلطان أمرا وأقاليمه . سلطان ترحموا وأقاليمه . سلطان باراتا وأقاليمه . فهؤلاء جميعاً يعطون الحراج من ذهب وفضة وقماش وحرير وخيول وبغال وغير ذلك . وأما الذمةالذين فىوسط بلادنافلا يعلم عددهم إلااللهسبحانه وتعالى . وإناماذكرنا لكم الأقاليمالبعيدة إلاليحاط علمكم بذلك ويستدرك فارطه فىرجوع الكنائس والأديرة بغير حكم حق وعملت مساجد . فمنى والعياذ بالله لم تجيبونا إلى ما سألناكم فيه جميعه وإلا فنحن موقعون الفعل بجميع أقاليم المسلمين وسلاطينهم ، وتكونون أنتُم المطالبين بدمائهم ... لكن أجروا أبانا البطريرك وإخوتنا النصاري على عوائدهم التي كانت فى أيام السلطان محمد بن قلاوون . والمرجو من الله تعالى إصلاح الأمور لنا ولكم والله تعالى يسمعنا أخباراً تسر القلوب ، وتشرح الصدور بصالح الأمور يمنه وكرمه وخفي لطفه ، فإنه سابغ مراحمه ونعمته من بعد فراغ السلام الوافر عليكم وعلى أمراء دولتكم ومقدمي بلادكم وكل من يلوذ بكم وبمقامكم الشريف , ونشكر الله تعالى على الدوام فى مدى الليالى والآيام أجمعين آمين .

المراجع

أولا – المخطوطات العربية

ابن أبى السرور ، محمد بن السيد (١٠٨٧ هـ) :

أ 🗕 عيون الأخبار ونزهة الأبصار ــ دار الكتب بالقاهرة رقم ٧٧ :

ب النزهة الزهية في ذكر ولاة مصر والقاهرة المعزية - دار الكتب القاهرة
برقم ٢٢٦٦ تاريخ .

إبن أيبك ، أبو بكر عبد الله : (ق ٨ هـ) :

كنز الدرر وجامع الغرر ٩ أجزاء مصورة بدارالكتب القاهرة برقم ٢٥٧٨ تاريخ . ابن بهادر ، محمد بن محمد (القرن ٩ ه) :

فتوح النصر فى تاريخ ملوك مصر، جزءان، مصورة بدار الكتب بالقاهرة برقم ٢٣٩٩ تاريخ .

ابن تغری بر دی ، جمال الدین أبو المحاسن یوسف (+ ۸۷۴ ه) :

المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، سمجلدات ــدار الكتب بالقاهرة برقم ١١٦٣ اتاريخ . ابن حبيب ، الحسن بن عمر (+ ٧٧٩ ه) :

درةالأسلاك في دولة الأتراك ؛ ٣أجزاء مصورة بدارالكتب بالقاهرة برقم ٦٩٧٠ح. ابن دقماق : صارم الدين إبراهيم بن محمد (+ ٨٠٩هـ) :

الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين ــ النسخة الخطية بدار الكتب بالقاهرة برقم ١٥٨٧ تاريخ .

ابن قاضي شهبة ، أبو بكر أحمد بن محمد (+ ٨٥١ هـ) :

ذيل تاريخ الإسلام (الإعلام بتاريخ أهل الإسلام) ٧ مجلدات مصورة بدارالكتب بالقاهرة برقم ٣٩٧ تاريخ .

الأسدى ، محمد بن أحمد :

التيسير والاعتبار والتحرير والاختبار ــ دار الكتب بالقاهرة رقم ٥٤٨٦ تاريخ : البسطامي ، عبد الرحمن بن محمد على (+٨٤٣هـ) :

مفاتيح الأسرار ومصابيح الأنوار ــ دار الكتب بالقاهرة برقم ١٦٥ مجاميع . البغدادي ، أحمد بن عبد الله (١١٠٢ ه) :

عيون أحبار الأعيان ممن مضى منسالف العصور والأزمان ــ مصورة فى مجلدين بدار الكتب بالقاهرة برقم ٣٨١٠ تاريخ .

الخزرجي ، عبد القادر بن محمد الأنصاري (ق ٩ ه) .

درر الفرائد المنظمة فى أخبار الحاج وطريق مكة المعظمة ــ دار الكتب بالقاهرة برقم ٣٧ م .

الخطيب ، على بن داود (ق ٩ ه) :

نزهة النفوس والأبدان فى تواريخ الزمان ــ نسخة بخط مؤلفه بدار الكتب القاهرة برقم ١١٦ م . وكذلك نسخة الجامعة الأزهرية برقم ٤٢٤ تاريخ .

الزياني ، أبوالقاسم عبد الله (ق ١٣ هـ) :

الترجمان المعرب عن دول المشرق والمغرب دار الكتب بالقاهرة برقم ١٦٠٤ تاريخ. السلامي، شهاب الدين أحمد (ق ٩ ه) :

مختصر التواريخ ــ دار الكتب بالقاهرة برقم ١٤٣٥ تاريخ.

السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن (+ ٩١١ ه) :

تاريخ السلطان الأشرف قايتباي ــ دار الكتب بالقاهرة برقم ٦١ تاريخ .

الصفدى ، صلاح الدين خليل ، (+ ٧٦٤ ه) :

(أ) أعيان العصر وأعوان النصر – ٦ مجلدات مصورة بدارِ الكتب بالقاهرة برقم ١٠٩١ تاريخ .

(ب) الوافى بالوفيات – ١٧ مجلداً مصورة بدار الكتب بالقاهرة برقم ١٢١٩ تاريخ.

الطيب ، أبو محمد بن عبد الله (ق ١٠ ه) :

قلادة النحر فى وفيات أعيان الدهر ــ ٣ أجزاء فى ٦ مجلدات مصورة بدار الكتب بالقاهرة برقم ١٦٧ تاريخ .

العسقلاني ، أحمد بن حجر (٢٠٥٠ه) :

- (ا) إنباء الغمر بأنباء العمر ــ جزءان بدار الكتب بالقاهرة برقم ٢٤٧٦ تاريخ .
- (ا) عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان فى ٧٠ مجلدا بدار الكتب بالقاهرة برقم ١٥٨٤ تاريخ (مصورة) .
- (ب) السيف المهند في تاريخ الملك المؤيد ــ دار الكتب بالقاهرة برقم ٢٣٥٤ الفاسي ، أبو الطيب محمد بن أبي العباس (+ ٨٣٢ه) :

العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين ـ ٤ مجلدات بدارالكتب بالقاهرة برقم ١٧٨ تاريخ.

القدسي ، محمد أبي حامد (ق ٩ ه) :

دول الإسلام الشريفة ـ ضمن مجموعة بدار الكتب بالقاهرة برقم ١٠٣٣ تاريخ. الكتبى ، عبد الله محمد بن أحمد بن شاكر (+ ٧٦٤ هـ) :

عيون التواريخ - ١٦ مجلداً مصورة بدار الكتب بالقاهرة برقم ١٤٩٧ تاريخ .

المقدسي ، مرعى بن يوسف (+ ١٠٣٣ هـ) :

نزهة الناظرين فى تاريخ من ولى مصر من الخلفاء والسلاطين ــ بدار الكتب بالقاهرة برقم ٢٠٧٦ تاريخ .

المقريزى ، تقى الدين أحمد بن على (+ ٨٤٥ ه) :

- (۱) كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ج ٣ ، ج ٤ النسخة الحطية بدار الكتب بالقاهرة برقم ٤٥٤ تاريخ والمصورة برقم ٤٦٤ تاريخ.
 - (ب) المقنى الكبير ــ ٤ مجلدات مصورة برقم ٣٧٧٥ تاريخ .
- (ج) كتاب جنى الأزهار من الروض المعطار فى معجائب الأقطار ـــ دار الكتب القاهرة برقم ٤٥٨ جغرافية ، وربما تكون لأحد تلاميذ المقريزى .

النويرى ، أحمد بن عبد الوهاب (+ ٧٣٧ هـ) :

نهاية الأرب فى فنون الأدب ــ من ج ١٨ حتى ج ٣١ خطية دار الكتب بالقاهرة برقم ٤٤٥ معارف عامة . النويرى ، محمد بن قاسم بن محمد الإسكندري (+ ٧٧٥ هـ) :

الإلمام بما جرت به الأحكام المقضية فى واقعة الإسكندرية سنة ٧٦٧ هـ فى مجلدين بدار الكتب بالقاهرة برقم ١٤٩ تاريخ .

الهيثمي ، أبو العباس أحمد بن حجر (+ ٩٧٤ هـ) :

إتحاف إخوا ن الصفا بنبذ من أخبار الخلفا ــ دار الكتب بالقاهرة برقم ٢٧٦ تاريخ. بيبر س الدوادار (+٧٢٥ هـ) :

(١) التحفة الملوكية في الدولة التركية ــ مصورة بجامعة القاهرة برقم ٢٤٠٢٩ .

(ب) زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ـــ مصورة بجامعة القاهرة برقم ٢٤٠٢٨ . يوساب ، أسقف فوه (ق ١٥ م) :

كتاب تاريخ البطاركة مخطوط بمكتبة دير السريان بوادى النطرون .

ثانيا – المخطوطات الفارسية

مير خواند ، محمد بن خواندشاه (ق ۹ هـ) .

كتاب روضة الصفافى سيرة الأنبياء والملوك والخلفا ــ ج ٢ يخطوط بجامعة القاهرة برقم ٩٧٨ فا

ثالثا – المصادر العربية المطبوعة

ابن أبى الفضائل ، مفضل .

النهج السديد والدر الفريد فيها بعد تاريخ ابن العميد — نشر .E. Blochet (باريس) باريس (١٩١١ – ١٩٣٢)

ابن الشحنة:

الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب.

ابن الطواونی ، حسن بن حسین (ق ۹ ه) :

النزهة السنية في أخبار الخلفاء والملوك المصرية (القاهرة ١٢٩٤هـ) :

ابن العماد ، عبد الحي (+ ١٠٨٩ ه) :

شذرات الذهب في أخبار من ذهب ١٨ جزءآ (القاهرة ١٣٥١هـ) .

ابن الفرات ، محمد بن عبد الرحيم (+ ٨٠٧ ه) :

تاريخ الدول والملوك ج ٧ ، ج ٨ ، ج ٩ نشر الدكتور قسطنطين رزيق والدكتورة نجلاء عز الدين (بيروت ١٩٣٦ – ١٩٤٢ م) ابن إياس ، محمد بن أحمد (+ ٩٣٠ ه) :

بدائع الزهور في وقائع الدهور ج ١ ، ج ٢ (بولاق ٣١١ هـ) .

ابن تغرى بردى ، جمال الدين أبو المحاسن يوسف (+ ٨٧٤ ه) :

- (١) المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ــ جـ ١ دار الكتب (القاهرة ١٩٥٦ م) .
- (ب) النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة حتى ــ ج ١٢ (سنة ٨٠٨هـ) طبعة دار الكتب بالقاهرة ٩٣٠ ــ ١٩١٥ ، طبعة كاليفورنيا ج٥، ج٦ ، ج٧(١٩١٥ ــ ١٩٣٩) .
- (ج) منتخبات من حوادث الدهور فى مدى الأيام والشهور ــ نشر . Popper (كاليفورنيا ١٩٣٠ ــ ١٩٣١) .
 - (د) مورد اللطافة فيمن ولى السلطنة والخلافة ــ كمبرد ج ١٧٩٢ م .

ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد (+ ٨٠٤ هـ) :

- (۱) التعریف بابن خلدون ورحلته غربا وشرقاــنشر محمد بن تاویت الطنجی (القاهرة ۱۹۵۱).
 - (ب) المقدمة.
- (ج) العبر وديوان المبتدأ والحبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر ــ ج ٥ ، ج ٦ (بولاق ١٢٧٤ هـ) .

ابن شاهين ، غوس الدين خليل الظاهري (+ ١٧٣ ه) :

كتاب زبدة كشف المماليك وبيان الطرق والمسالك . نشر Ravaisse. آباريس ١٨٩٤ (آباريس ١٨٩٤ م) .

ابن عربشاه ، شهاب الدين محمد بن أحمد (٨٤٦ ه) :

- (١) عجائب المقدور في أخبار تيمور (القاهرة ١٣٠٥ ه) .
 - (ب) فاكهة الحلفا ومفاكهة الظرفا (بولاق ١٢٩٠هـ).

ابن كثير ، أبو الفدا إسهاعيل بن محمد (+ ٧٧٤ ه) :

البداية والنهاية ـ ٤ أجزاء (القاهرة ١٣٥٨ ه):

ابن مماتی ، أبو المكارم بن سعید (+۲۰۳ ه) :

كتاب قوانين الدواوين ــ نشر عطية (القاهرة ١٩٤٣).

أبو الفدا ، عماد الدين إسهاعيل (– ٧٣٧ ه) :

المحتصر في أخبار البشر (الاستانة ١٢٨٦ هـ) .

اسكاروس ، توفيق :

نوابغ الأقباط بالقاهرة في القرن التاسع عشر ــ ج ٢ (القاهرة ١٩١٠).

الإسحاقي ، محمد بن عبد المعطى (القرن ١١هـ) .

لطائف أخبار الأول فيمن تصرف في مصر من أرباب الدول (القاهرة ١٢٩٦ هـ).

الأنصاري ، أبوعبد الله :

نخبة الدهر في عجائب البر والبحر (بطرسبرح ١٨٦٦ م) :

الجيرتي ، عبد الرحمن (١٢٣٧ه) :

عجائب الآثار في التراجم والأخبار - ج ١ (بولاق سنة١٢٩٧هـ).

الذهبي ، أبوعبد الله (+ ١٤٧ هـ) :

دول الإسلام ــ جزءان في مجلدين (الهند ١٣٣٣ هـ).

الحيمى:

سيرة الحبشة ــ نشر الدكتور مراد كامل (القاهرة ١٩٥٨).

الخزرجي ، أبو الحسن على بن الحسن :

العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية (القاهرة ١٩١١م).

السخاوى ، محمد بن عبد الرحمن (+ ٩٠٢ ه) :

(آ) التبر المسبوك في ذيل السلوك (بولاق سنة ١٨٩٦ م) .

(ب) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع – ١٢ مجلد (القاهرة ١٣٥٣–١٣٥٥ ه).

السلاوى ، أحمد بن خالد :

الاستقصا لأخبار دول المغربالأقصى جـ ٢ (القاهرة ١٣١٢ هـ) .

السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن (+- ٩١١ هـ) :

(١) تاريخ الخلفاء (القاهرة ١٣٠٥هـ).

(ب) حسن المحضرة في أخبار مصر والقاهرة(القاهرة ١٢٩٩هـ).

(ج) نظم العقبان في أعيان الأعيان (نيويورك ١٩٢٧).

الشوكاني ، محمد بن على اليمني (+ ١٢٥٠ هـ) :

البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع- جزءان (القاهرة سنة ١٣٤٨ هـ).

العريني ، دكتور السيد الباز :

الفارس المملوكي- بحث في المجلة التاريخية المصرية المجلد الحامس (١٩٥٦).

العزاوى :

تاريخ العراق بين احتلالين جزءان (بغداد ١٩٣٥ م – ١٩٣٦ م).

العسقلاني ، أحمد بن على بن حجر (+ ١٥٣ه) :

(١) الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة ــ ٤ أجزاء ــ حيدر أباد الهند ١٣٤٨ ــ ١٣٤٠ ــ م.

(ب) رفع الأصرعن قضاة مصر – ج ۱ (تحقيق حامد عبد الحبيد وآخرين ــــ القاهرة ۱۹۵۷).

القرماني ، أبو العباس أحمد (+ ١٠١٩ هـ) .

أخيار الدول وآثار الأول (بغداد ١٢٨٢ هـ).

القلقشندي ، أبو العباس آحمد (+ ۸۲۱ ه) :

(١) صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء ١٤ جزءًا (القاهرة ١٩١٣).

(ب) ضوء الصبح المسفروجي الدوح المثمر (القاهرة ١٩٠٦م).

الكتبي ، صلاح الدين محمد بن شاكر (٧٦٤ ه) :

فوات الوفيات (بولاق ١٢٨٣ هـ) :

المقريزي ، أحمد بن على (+ ١٤٥ه) :

(۱) إغاثة الأمة بكشف الغمة ــ نشر الدكتور محمد مصطفى زيادة والدكتور جمال الدين الشيال .

(ب) الإلمام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك الإسلام (القاهرة ١٨٩٥م).

(ج) البيان والإعراب عما بأرض مصر من الأعراب (القاهرة ١٩١٦ م) .

(د) السلوك لمعرفة دول الملوك ــ ج١، ج٢ نشره ووضع حواشيه الدكتور محمد مصطفى زيادة (القاهرة ١٩٣٤ ــ ١٩٥٨).

(ه) المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار ــ جزءان (بولاق ١٢٧٠ هـ) :

النويرى ، أحمد بن عبد الوهاب (+ ٧٣٧ ه) :

نهاية الأرب فى فنون الأدب من ج ١ حتى ج ١٧ (القاهرة ١٩٢٣).

حاجي خليفة:

كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون (ليبزج ١٨٣٥) .

خريطة القاهرة والوجه البحرى الدولية .

دائرة المعارف الإسلامية .

دحلان ، أحمد بن زيني :

الفتوحات الإسلامية جزءان القاهرة ١٣٢٣ ه) .

رشدی ، راسم ً':

مصر والشراكسة (القاهرة ١٩٤٨).

رمزی ، محمد :

القاموس الجغرافي للبلاد المصرية (القاهرة ١٩٥٣ – ١٩٥٤)

زترستين :

تاريخ سلاطين المماليك من ٦٩٠ ه إلى ٧٤١ ه (باريس ١٩١٩) .

زيادة ، دكتور محمد مصطفى :

(١) المؤرخون في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي (القاهرة ١٩٤٩).

(ب) نهاية السلاطين المماليك فى مصر ــ بحث فى المجلة التاريخية المصرية المجلدالرابع مايو سنة ١٩٥١

سرور ، دكتور محمد جمال الدين :

دولة بني قلاوون في مصر (القاهرة ١٩٤٧) .

صالح بن يحيي ، (ق ٩ ه):

تاریخ بیروت ــ نشر لویس شیخو (بیروت ۱۹۰۲ م) .

عاشور ، دكتور سعيد عبد الفتاح :

قبرص والحزوب الصليبية (القاهرة ١٩٥٧).

عزت ، يوسف :

تاريخ القوقاز .

فريد ، محمد :

تاريخ الدولة العلية العثمانية (القاهرة ١٩١٢ م)،

کرد علی ، محمد:

خطط الشام - ٤ أجزاء (دمشق ١٩٢٧).

مؤلف غير معروف :

كتاب قهر الوجوه العابسة بذكر نسب الجراكسة من قريش (بولاق ١٢٨٧ ه) .

مؤلف غير معروف :

مراصد الاطلاع في أسهاء الأماكن والبقاع (ليدن ١٨٥٠ ــ ١٨٥٩).

هازارد ، أ .و :

أطلس التاريخ الإسلامي ــ ترجمة إبراهيم خورشيد ومراجعة الدكتور محمد مصطفى زيادة .

ياقوت ، شهاب الدين أبو عبد الله الحموى (+ ٦٢٦ﻫ) :

معجم البلدان ١٢ جزءاً (القاهرة ١٩٠٦ م) .

رابعاً : مراجع فارسية مطبوعة

خواندا مير ، غياث الدين بن همام (ق ١٠هـ) :

حبيب السير في أخبار أفراد البشر ج ٣ (١٢٨٣ هـ).

بزدى ، على شرف الدين :

ظفر نامه ج۱، ج۲ (کلکلتا ۱۸۵۷م).

خامساً ــ مراجع أفرنجية

- Arnold, T.W.: The Caliphate, Oxford, 1924.
- Atiya, A.S.: The Crusade in the Later Middle Ages, London, 1938.
- Ayalon, D.: Studies on the Structure of the Mamluk Army. Bulletin of the School of Oriental and African Studies, V. 16, Part 1, 1954.
 - B) Gunpowder and Firearms in the Mamluk Kingdom, London 1956.
 - C) The Circassians in the Mamluk Kingdom, J.A.O.S. 1949.
- Browne, E.G.: Literary History of Persia. VIII, Cambridge 1951.
- Bouvet, L.: L'Empire Mongol, Paris 1927.
- Brockelman, C.: History of Islamic Peoples, London 1949.
 - B) Geschichte Der Arabischen Literatur (Weimar and Berlin) 1898-1902.
- Budge: A History of Ethiopia VI, London 1928.
- Bulletin of the School of Oriental and African Studies, V, 16, Part 1 and 111, 1954.
- De Bouard, M.: La France et l'Italie au temps du Grand Schisme d'Occident, Paris 1936.
- De Clanvijo, R.G.: Embassy to Tamerlane, London 1859.
- De Gaury, G.: Rulers of Mecca, London 1951.

Delaville Le Roulx, J.: La France en Orient au XIVème siècle, 2 Vol., Paris 1886.

Demombynes, G.: La Syrie à l'époque des Mamelouks Paris 1922.

Devonshire, L.: L'Egypte Musulmane, Paris 1926.

D'Ohsson: Tableau Général de l'Empire Ottoman, VI, Paris 1824.

Dozy, R.: Supplément aux dictionnaires arabes (Supplément Dict. Ar.), 2 Vols., Paris 1927.

Dussaud, R.: Topographie Historique de la Syria Antique et Médiévale, Paris 1927.

Encyclopedia of Islam.

Fischel, W.J.: Ibn Khaldun and Tamerlane, California 1952.

Gibbons, H.A.: The Foundation of the Ottoman Empire, Oxford 1916.

Grousset, R.: L'Empire des Steppes, Paris 1939.

Heyd, W.: Histoire du Commerce du Levan, 2 Vols., Leipzig 1885.

Hitti, Ph. K.: History of the Arabs, London 1937.

Huart: Histoire des Arabes, 2 Vols., Paris 1913.

Ibn Arab Shah: Tamerlane or Timur the Great Amir, Eng. tr. by Sanders J.H., London 1936.

Ibn Iyas: Histoire des Mamluks Circassiens, 2 Vols., tr. by G. Wiet, Le Caire 1945.

Iorga: Notes et Extraits pour servir à l'Histoire des Croisades au XV siècle, T. 11, Paris 1899-1916.

Journal Asiatique (J.A.).

Journal of American Oriental Studies (J.A.O.S.).

Kevork, A.: Armenia and the Armenians, New York 1920.

Kirk, G.E.: A Short History of the Middle East, London 1949.

- Lamb, H.: La vie de Tamerlane. Trad. de l'anglais par Robert P.J.
- Lammens, H.: La Syrie, Précis Historique, VII, Beyrouth 1921.
- Lane-Pcole, S.: History of Egypt in the Middle Ages, London 1914.
- Le Strange, C.: A) Clavijo Embassy to Tamerlane, London 1918.
 - B) Palestine under the Moslems, London 1890.
- Malcolm, J.: History of Persia, London 1815.
- Malet and Isaac: L'Histoire du XIV, XV et XVI siècles, Paris 1927.
- Miller: The Latins in the Levant, London 1908.
- Morgan, J.: Etudes Arch. et Hist. au Caucase, T. 11, Paris 1899.
- Muir, W.E.: The Mamluk or Slave Dynasty of Egypt, London 1896.
 - B) The Caliphate, its Rise, Decline and Fall., Oxford 1902.
- Oman, C.W.C.: The Byzantine Empire, London 1915.
- Piloti, E.: L'Egypte au commencement du Quinzième Siècle. Trad. par Dopp. P.H., Le Caire 1950.
- Poliak, A.N.: A) Les Révoltes Populaires en Egypte à l'Epoque des Mamelouks et leurs Causes Economiques, ex. de la Revue des Etudes Islamiques, Paris 1934.
 - B) Le Caractère Colonial de l'Etat Mamluk, Paris 1935.
 - C) Feudalism in Egypt, Syria, Palestine and the Lebanon, London 1939.
- Price, D.: Memoirs of the Principal Events of Mahommedan History from the Deat of the Arabian Legislator to the

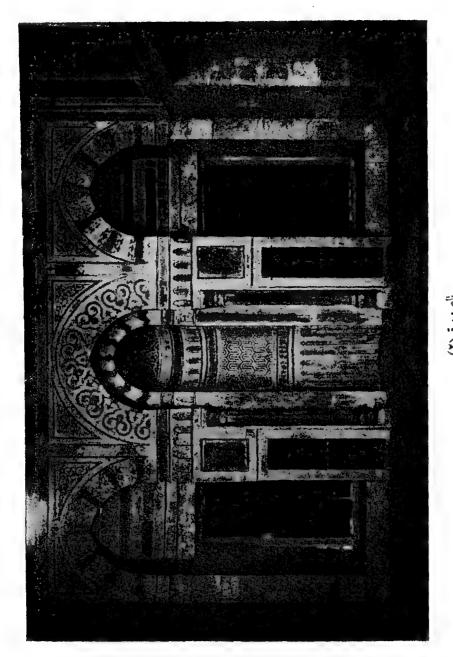
- Accession of the Emperor Akber. from Original Persian Authorities, London 1820, VIII.
- Quatremere, E.: Histoire des Sultans Mamluks de l'Egypte, 2 Vols., Paris 1834-1845.
- Sauvaget, J.: Noms et Surnoms des Mamluks, J.A., Paris 1950.
- Schiltberger: The Bondage and Travels of Johan Schiltberger, 1396 to 1427, E.D., London Hakluyt Soc. V, LVIII, 1879.
- Sykes, P.: A History of Persia VII, London 1951.
- Thoumin, R.: Histoire de Syrie, Paris 1929.
- . Wiet, G.: Histoire de la Nation Egyptienne, T. IV (L'Egypte Arabe), Paris 1926.
 - B) Précis de l'Histoire D, Egypte, T. 11, Le Caire 1933.
 - C) Biographie du Manhal Safi.
- Yazdi, A. Ch.: Zafarnama. Vol IXII En. Trans by Darly, London 1723.
- Ziadeh, N.: Urban Life in Syria under the Early Mamluks, Beiruth 1953.





ألصورة (١) واجهة مسجد السلطان برقوق بالصحراء





الصورة (۲) الايوان الشرقى لزاوية السلطان فرج بن برقوق





الصورة (٣) عرش السلطان برقوق



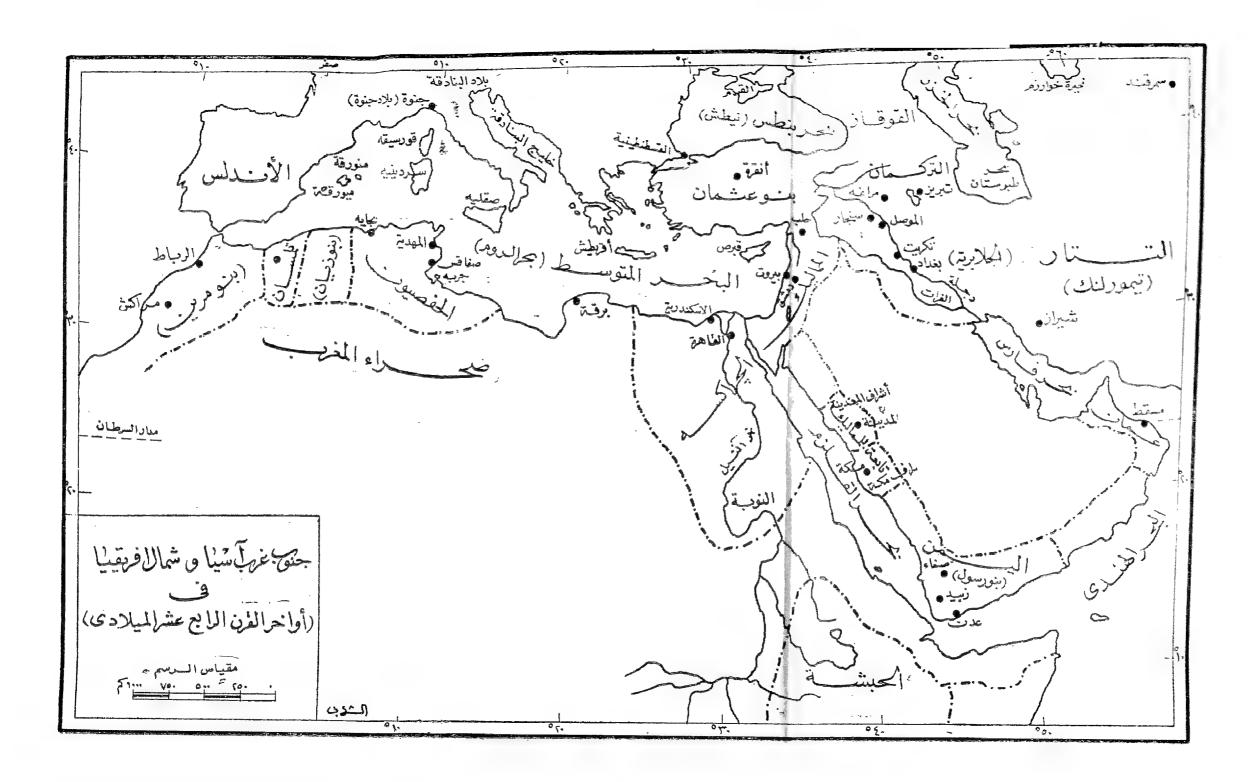


التصورة (٤) الجارى من عرش السلطان برقوق وفيه كتابة منةوشه باسم هذا السلطان





الدول المعاصرة لفيام دولة المماليك الشانية اجراج کماء کار • أنقرة ادندوم سودلغادر. مرعش الرهاه بنودمضان (قراقويونلو) حلب ر • وتبرين s 3- q





المحتوى

الصغمة	
بِقَلْمِ الْأَسْتَاذُ الدَّكَتُورِ مُحْمَدُ مُصَطَّفَى زيادة ه	
المؤلف بن من من المراجع المراج	
ل الأول : أصول دولة المماليك الثانية اصول دولة المماليك الثانية	الفص
تكوين فرقة الماليك البرجية الماليك البرجية	بداية
ة الحركسية الغالبة بينهم المعارضة الغالبة بينهم المعارضة الغالبة بينهم المعارضة المعارض	
الخاصة بهم	العناية
، في أيراج القلعة وطباقها ١٣	إقامتهم
له الفرقة	عدد ه
: عددهم زمن السلطان خليل بن قلاون ١٣	از دیاه
ات الجديدة في تربيتهم ١٣	
م من مقتل خلیل سنة ۱۲۹۳ ۱۴۹۰	
م بسلطنة الناصر محمد في تلك السنة ١٥	علاقتهم
البر جية إلى الوزير الشجاعي ضد نائب السلطنة كتبغا ١٥	انضيام
شاصير محمد وسلطنة كتبغا المغولى سنة ١٢٩٤م ١٧٠٠٠	خلع ال
سة البرجية السلطان كتبغا البرجية السلطان كتبغا	معار ئے
لا جين سنة ١٢٩٧ م ١٠٠ ١٩٠٠	سلطنة
ـة البرجية السطان لاجين وقتله على أيديهم المرجية السطان لاجين وقتله على أيديهم	معارض
الناصر محمد إلى السلطنة سنة ١٢٩٨ م ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	إعادة
د نفوذ البرجية في الجيش المملوكي ٢٠٠٠٠٠	ازدیاه
فى سلطنة بيبرس الجاشنكير سنة ١٣٠٧م ٢١	أثرهم
د الماليك الجراكسية في صفوف البرجية ٢١	از دیاد
ة بين الماليك الحراكسية و الماليك الترك وإعادة الناصر محمد على أيدى الترك ٢٤	المنافس
اه الناصر محمد للجراكسة في سلطنته الثالثة ٢٦	اضطه
ت الحراكسة زمن السلطان شعبان بن الناصر محمد سنة ١٣٤٥ م ٢٨	
Y•V	

الصفحة

۲٩	•••	• • •	•••	•••	۱۳	٤٦ ۽	لد سد	ر محم	النام	جي ين	ن حا-	السلطا	ك زمن	ضد التر	حركاتهم
44	• • •	•••	• • •	•••	•••	•••	۱٦	44 4	سئة ا	اً حسن	سلطان	زمن ال	راكسة	غوذ الج	ازدیاد ن
۲٩	• • •	•••	• • •	•••	•••		•••		•••	•••	د سيڻ	، أمير -	ب أخيا	إلى جان	انضامهم
۳١			• • •	•••		كسة	الجرا	ليك. ا	Щ.	_اقتناو ً	کی و	ری الر	نا العم	ۇمىر ياب	ظهور الأ
٣٣	•••	•••	•												انقسام ا
٣۴	17	١٨ ٦	ر سٹ	ن مصہ	ية م	ليلبغاو	لردا	ين وم	ن حس	عبان بز	لطانش	بين السا	ارية و	ن اليلبة	النزاع ب
۲ ۽	•••	•••	•••	•••	•••	•••	• • •		•••	***	•••	••• (لحركسي	قوق ا	ظهو ر بر
۲٤	•••	• • •	•••	•••	• • •								بغاوية	ايا اليل	انضهام بة
۲٤				•••	٠			•••		, ز	_و دين	ية المطر	اليلبغاو	ف إعادة	نجاحهم أ
۳٥	• • •	•••		•••				•••		• • • •	• • •	ش	على الح	يلبغاو ية	سيطوة ال
٦.	- ٣'	بل ٧	الأو	ليك	الما	دولة	اية د	ا وم	ناوی ناوی	بليا (رقوق	ۇمىر <u>د</u>	: IV	الثانى	الفصل
٣٧	•••	•••	•••	, • • • ,	•••	•••	•••	• • •	•••	411	۳۲۳	ية سنة	ل القاهر	قوق إ	جلب بر
٣٨	• • •	• • •	• • •												دخول ب
۳۸	• • •	•••	• • •	•••	ارك	لی الک	نفيه إ	بان و	ان شع	ن السلط	ية على	اليلبغاو	في ثورة	بر قوق	اشتر اك
۳٩							•••	•••		۲۱۳	۲۳۶	ىرة سا	إبالقا،	إلى العمل	عودته إ
٤.															قتل السل
٤٢	• • •	• • • •													الصراع
٤٢		,													سيطرة ا
٤٢		• • •		• • • •											تىيىن بر تىيىن بر
٤٢															استغلال استغلال
٤٢															ترلية أيا
٤٣										-					
		•••													ترقیته بر
۲٤															طمع ايٽيا -
٤٣		• • •													تحزيض
٤٤	•••					• • •	•••		مئه ر	التخلصر	يك و	ِق و اين	بڻ برقو	الخافية ب	المنافسة ا

الصفحة

الاتفاق بين اليلبغاوية بزعامة برقوق على الانفرا د بشئون الدولة
تعيين برقوق في منصب أمير أخور ِ
استبدار برقوق و بركه بالأمر دون يلبغا الناصرى
وصول برقوق إلى منصب الأتابكية سنة ١٣٧٧ م ٤٦
تميين أقاربه في وظائف الدولة
التنافس بين برقوق و بركه و اشتداد اللزاع بين الترك و الجراكسة ٤٦
مؤامرة في صفوف الجراكسة سنة ١٣٧٩م ٢٠٤
إثارة برقوق للعامة على بركه ٧٤
انتصار الجراكسة بزعامة برقوق وسجن بركه ١٥
ثورة العرب ضد الجراكسة ٣٥٠
اقتناء برقوق لأعداد جديدة من الحراكسة
وفأة السلطان على بن شعبان أو اخر سنة ١٣٨١ م
تولية حاجي بن شعبان بموافقة برقوق سنة ١٣٨١ م ٤٠
اتجاء برقوق نحق العامة
تولية پرقوق السلطنة سنة ١٣٨٢ م ٥٠
الفصل الثالث : حكم السلطان برقوق ١٠٠٠ م
مشكلات سلطنة برقوق
ثورة الطنبغا السلطانى التركى ناثب الابلستين سنة ١٣٨٢ م ٢٢ ٧٠
طبع الخليفة المتوكل سنة ١٣٨٣م في السلطنة ١٠٠٠ ٢٢
كشف مؤامرة أحمد بن البرهان سنة ١٣٨٦م ١٣٠٠ م
ثورة الماليك الثرك بزعامة منطاش نائب ملطية سنة ١٣٨٨م ٢٤ ١٣٨٠ م
إعلان السلطان برقوق عداءه للترك ومحاولته قتل يلبغا الناصري ٢٦
توحيد صفوف الترك لمقاومة الجراكسة ٢٨ ١٩٠٠
إعلان الصراع بين الترك و الجراكسة ١٩٠٠ ١٩٠٠
معركة دمشق بين جيش برقوق و الماليك الترك سنة ١٣٨٩ م ٢١ ٢١
عودة جيش برقوق مهزما إلى القاهرة ٢١ ٢١ ٢١

الصفحة

٥٧	• • •	•••	•••	•••	• • •	• • •	•••	•••	۲ ۱۲	۸۹:	ة سئة	القاهر	۽ علي	، التر ا	المإليك	استيلاء	İ
Y ¢		•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	بكيم	إلى الح	اجي أ	ان حا	السلطا	إعادة	قوق و	خلع بر	
٧٨	•••	• • •	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	hope	, أنف	ك على	التر	انقسام	ءوامل	:
۸.		•••	•••	• • •	• • •	• • •	•••	•••	• • •	•••	صري	النا	ويليد	لاش	بين منع	لنزاع	١
۸۵	•••	• • •	•••	•••	• • •	۲ ۱	٣٨٩	سئة ,	دمشق	دإلى	رك و	ل الك	رق إ	، برق	السلطاد	خر <i>و</i> ج	
۸۸		4 4 4	• • •	•••	• • •	•••	•••	•••	•••	دمشق	اش با	منط	وق عإ	ئ برة	السلطاد	نتصار	١
٩.	•••	•••	•••	•••	•••	•••	•••	ماجى	طان ـ	م السل	ا وخل	تماهر ة	, إلى ال	برقوة	سلطان	ودة ال	p
۰۰۰ ۲ ۱	-94	•••	***	•••	•••	•••	•••	انية	يلث الث	المال	دو لة	رار د	استقر	: 8	الواب	لفصل	١
44																ياسة ب	
44	• • •	•••	•••	•••	•••	•••	•••	• • •	•••	***,	سر ی	النام	ويلبغا	رق ا	بن برة	صلح ي	\$
90																ناء قوة	
40																ضاء يل	
4.4																ودة ا	
44	• • • •	•••		• • •		•••			۱۱ع	41	، سنة	دمشز	ن إلى	بر قو ۋ	سلطان	هاب ال	ذ
1+1																قېض د	
1 • 1	•••	• • •	•••	•••		• • •				اهرة	إلى الق	وق إ	ة برة	يعود	طاش و	رار من	قر
1 • ٢	•••	•••	• • •			•••			•••		•••	•••	لتر ك	من ا	ناهرة	لمير ال	น้
1 + 4															,	ئېض ء	
1 + 4																لمالية ال	
١ • ٤	•••		•••			• • • •	۴	۱۳۹	سئة ع	ملطائا	نابی س	ے العا	لشر يە	قامة ا	مريان إ	ا و لة ال	£
1.0																يقف ال	
1.4																ل ميدأ	
11.						,										سيغة ا	
117												دارة	تموالإ	الحك	ف نظم	نغير ات	ال

الفصل الخامس : دولة الماليك الثانية وجيراتها حتى سنة ١٤١٢م ١٢١–١٦٢
ظهور تيمورلنك في الشرق الأوسط ١٢١ ١٢٠ الم
ملاقته بدولة الماليك الثانية ١٢٢
موقف السلعلنة المملوكية الثانية من الدولة العُهانية المملوكية الثانية من الدولة العُهانية الثانية المالية
دولة الماليك الثانية والبنادقة والجنوية والروادس الماليك
سياسة السلطان برقوق إزاء بلاد المفرب الماملات برقوق إزاء بلاد المفرب
ېرقوق وفرج و إمارة مكة
اليمن و السلطنة المملوكية الثانية ١٥٩
علاقة السلطان برقوق بالحبشة والنوبة وأثرها الملطان برقوق بالحبشة والنوبة وأثرها
ملاحق البحث البحث
١ ١ ١٦٨ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١
١٧٠١٧٨
الملحق ٣
الملحق ٤ الملحق
الملحق ٥ الملحق ١٧٤
الملحق ٦ الملحق ٦
الملحق ٧
الملحق ٨ الملحق ٨
الملحق ۹
المراجع
١٩٦-١٩٥
صورة ۲
صورة ٣ مسورة ٣
صورة ٤
خريطة الدول المعاصرة لقيام دولة المماليك الثانية ٢٠٤-٢٠٣
خريطةجنوب غرب آسياوشمال افريقيا في أوخر القرنالرابع عشر الميلادى ٢٠٦-٢٠٠

النجمه كورنة المتكربية المتكدة

المكنبةالعربية

- 11 -

انتألیف (۳۳)

الأدب [٣١]

1977 A 1881 9

2100







